

会議顛末報告書

							記録者	主幹 飯田 元之			
供覧	部長		課長		補佐		主査	係長		課員	
			政策監								
件名	第4回 龍ヶ崎市道の駅整備基本計画策定検討会議										
年月日	平成29年1月27日（金）										
時間	午後1時30分から午後2時30分										
場所	市役所附属棟1階 第1会議室										
出席者	<b>【参加団体】</b> 出席団体名簿のとおり <b>【事務局】</b> 松尾総合政策部長、道の駅プロジェクト課 中嶋課長、由利課長補佐、記録者 <b>【道の駅整備基本計画策定支援業務委託受託者】</b> セントラルコンサルタント(株) 2名										
欠席者	4名										
傍聴	0人										
議題	1 開会 2 協議内容 (1) 龍ヶ崎市道の駅基本計画（案）について 3 閉会										
情報公開	公開 部分公開 非公開	非公開（一部非公開を含む）とする理由					（龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当）				
		公開が可能となる時期 （可能な範囲で記入）					年 月 日				

龍ヶ崎市総合政策部道の駅プロジェクト課

事務局	【開会】
座長	道の駅基本計画（案）について事務局から説明願います。
事務局	【協議内容】 （１）龍ヶ崎市基本計画（案）について 《資料に基づき、事務局より説明》
座長	道の駅基本計画（案）について、ご意見を頂戴したいと思います。
流通経済大学	コンビニの導入には賛成なのだが、外観のデザインとしてはコンビニ個別の色やデザインよりも、施設全体のイメージやコンセプトに合った、それらを邪魔しないような色やデザインとするように留意してほしい。山岳地域とかでは自然に合わせた茶色系にしているコンビニが多く、いつものコンビニとちょっと違う色だったりすることで、写真に撮る人がいたり、話題になったりというようなことにもつながっている。
座長	12月に京都に行ったのですが、京都のコンビニよかったです。インパクトがあって、やっぱり写真を撮っている外人の方がいました。
流通経済大学	京都は全体的に条例によって決められているので、どんなチェーン店であっても色彩に工夫している。
座長	大原に行った時、そういうイメージが素晴らしいなと感じました。
住民自治組織連絡協議会	テレビで見たのだが、南房総の道の駅では水産物が市場価格に比べて2～3割安いということで、東京から高速を使ってお客さんが来るということだった。龍ヶ崎の道の駅での地元特産物の価格がどのように設定されるのかにもよるのだが、並の価格ではわざわざ買いには来ないだろう。安くするのか、新鮮さを売りにするのか。どのようにアピールできるのかということだと思う。求められるのは、新鮮で生産者の顔が見えて価格が安いというのが魅力なのかと思う。
女性会	女性がお茶や食事がしたいと思っても牛久沼周辺には良いところがない。そのような場所が欲しいと思う。
常陸河川国道事務所	道の駅について大筋な考え方がまとまって、今後、具体的な内容を検討していくことになると思うが、店舗の大きさや取り扱うものや、どういうお店を入れるのかについて、どういうスケジュールで決めていくのか。
事務局	物産品の販売については管理運営の項目に記載してありますが、どういう形態で販売していくのかということが課題と考えています。基本的には指定管理候補者の選定にかかっているのかと思います。来年度4月以降の設計の段階から民間企業の意見を聞いていくために候補者をセレクションしていきますので、一連の作業の中で日程も含め調整していきたいと考えています。
地域計画課	施設をどう使ってどう活用していくかということだと思う。道の駅のことだけ考えるのではなく、周辺の施設やスポットとうまく連携していくためにはどうしたらよいかということ、今後具体的に指定管理者を決めていく中で仕組み作りも含めて考えていくべきと思う。確認なのだが、今後、個別の施設の整備計画とかは作らずに、この基本計画をベースにして設計に入っていくということによろしいのか。
事務局	そのように考えています。
地域計画課	棧橋の設置とかの水辺の活用や地盤対策による工事費の変更や環境対策による工事への影響など、変更も考えられると思うが、今回のものは基本計画ということで、今後の状況によっては柔軟に対応するという理解でよろしいか。

事務局	<p>基本的にはそうですが、この基本計画策定と並行して実施してきた管理運営調査もほぼ終わって報告書をまとめる段階になっています。この中で事業の収支計画、財政計画の見込み、それから収益、支出、収入支出のバランスを20年、30年先まで見込んでいくことになっています。また、お話のあった不測の事態には当然柔軟に対応していくしかないと思っています。今回、護岸調査とともに、実施していた地質調査もほぼ現地調査が終わり、分析・解析もまとめに入っているところです。地質については当初心配していたほどの状況ではなく、ノーマルな状態で臨めるのかなと思っています。心配していた土壌改良の措置も必要はないという状況とのことでした。造成工事での盛土の量については今後決めていくことですが、仮に1m盛土をしたとしても4～5cm沈む程度といった土壌解析でした。工事費についても市の財政計画の中では、不測の事態も想定しながら、初期投資で20億8千万を見込んでおりましたので、概算事業費がそれを下回っていますので、対応できるのではないかと考えております。</p>
観光物産課	<p>インバウンドの関係で県がPRする際、茨城は東京や成田、羽田から近いと言うと非常に食いつきがいい。東京、名古屋、大阪、京都というゴールデンルートが外国人観光客には一般的で、注目されているが、飽きてきているとも言われていて、そこが県としては狙い目だという意識がある。県では茨城空港を使ってほしいのだが、成田や羽田、関西の空港から入ってゴールデンルート経由で東京からさらに足を延ばすケースが増えると見込みがあるので、そこに着眼した誘客対策も必要になってくると思う。課題としてあげられているバス等の導入に関する協議については、外国人観光客を対象にJRグループが提供するジャパンレールパスという全国を鉄道で周れるパスの利用者や佐貫駅からのアクセスを意識していくといいと思う。</p> <p>また、ゲートウェイ機能としては、県内の道の駅の紹介や龍ヶ崎と県南だけではなくて県内全域の物産を取り揃えるようなコーナーがあると、県の玄関口としてのおもてなができるのではないかとと思う。</p>
販売流通課	<p>コンビニエンスストアの導入では、道の駅の古河と常陸太田で直売所の売上の伸び率が高い。コンビニがあることがドライバーに周知されていて、24時間購入できることが道の駅のインショップでの消費を誘発している。特に常陸太田ではオープンして2桁の億単位の売上を記録している。常陸太田は米や蕎麦も美味しく果物も豊富で、ぶどう、なしもある。先程、特産品の価格の話があっただが、近隣の観光農園よりも2、3割高い。それでも飛ぶように売れている。お土産も含めて質の良いものを置けば十分売れる要素はあると思う。その中で、双方の駅長に話を聞いたら、コンビニの効果は大きいと言っていた。また、コンビニを入れたことで防犯効果があがったと話していた。栃木県の道の駅でも車の長期駐車やトイレのいたずら等がコンビニ設置以降はなくなったと聞いている。</p> <p>前回、地場産品の品揃えの話があっただが、龍ヶ崎のファーストトマトは生産農家が縮小傾向なのが残念なのだが、愛知県と龍ヶ崎市の2箇所しか産地がないので引く手あまたの状態にある。規模拡大ができないのが非常にもったいないと思う。</p> <p>道の駅の常陸大宮では洋風の食事もできるレストランがメイン。農協が中山間地の小回りの利く農家さんの利点を活かして色々な野菜を作っていたことと、高校の跡地に入った種苗会社が洋風の野菜の種の生産をしたことがレストランでの野菜提供の素地になっている。もうひとつはエゴマ。もともと産地ではなかったが、那珂川の河川敷は土が非常に肥えていて良い品質のエゴマが作れることで倍々に増え、定年帰農者の育成などもあって生産量が増えている。</p> <p>新しい視点が生まれるというのも道の駅の可能性だと思う。まだ十分体の動く方々がいると思うので、今は無くても今後こういうものを作っていくことも考えるべき。県立農業大学校でも定年帰農者向けの講座も開設している。</p> <p>米が毎年8万トンも不要になっており、田んぼの有効活用も着目されている。田んぼにある野菜としてブロッコリーを作っている自治体もあるが、私はネギが非常に有望と思っている。ネギは耕作も楽し需要も多い。有志を募って道の駅で売ることも考えていいと思う。</p> <p>直売所がイコール安かろうではダメだと思っている。良いものをそれなりの価格で販</p>

	<p>売して作り手に収入がきちんと入る。流通コストが無いので十分価格競争は出来るのではないかと思っている。古河と常陸太田は優良事例で、常陸大宮は新しい産地づくりで1億円産地規模の野菜も出てきた。龍ヶ崎道の駅は非常にチャンスだと思うので、そこをプラスに働いていただければと思う。</p> <p>県内のほかの事例で言うと、坂東は野菜がいっぱいあって、地元の人には野菜を買わないという。筑西は周辺に道の駅でのライバルが多く、違う視点を検討している。高萩はまだ構想段階なのだが県の北の入口というイメージを持っているようだった。そういうことで、ぜひ農業を前に捉えて色々な物に加工もできるので、やって頂ければと思う。</p>
道路維持課	<p>施設の配置案でA案が総合評価的には高いという説明があったが、A案が一番駐車台数が大きく取れ、お客様が来やすいし、国道の渋滞も少なくなり、地域に悪い影響も与えない。A案になったのは良かったのかなと思う。</p> <p>お客の来訪という点では、毎日同じ条件では来ていただけないと思う。週末はともかく平日は地元や周辺の方に来ていただけるように、見せ方や売り方、どのようなサービスをしていくのか商品ラインナップをどうするのが大事かと思う。日常生活で毎日ブランドの良い物ばかり食べられないので、安い物も必要ですし、ブランド的なものを置いて買っていただくという信念を持ってやっていくものがあるのも大事なこと。皆さんご存知の群馬県の川場の道の駅は決して安い物が置いてあるわけではないが、良い物、コンセプトを持った物を置いて買ってもらっている。先程、女性会からも話があった通り、平日に女性はお茶がしたいんですよ。そういうものも提供することによって周りの女性の方も来ていただけたらいい。そういった周りの方をどうやって呼び込むかというのも一つの打ち出し方として考えていくべき。基本計画から整備していく中で、またオープンした後でも改変していかなければならない。柔軟に改変する部分と、信念を持ってここは絶対真心を持って提供したいんだというものの、それは商品なのかサービスなのか色々あるかと思うが、皆さんの合意形成をしながら決めていかななくてはならないのかなと思う。</p>
竜ヶ崎 工事事務所	<p>河川管理者ということで、施設の配置について市と個別に協議を行っており、合意形成に至ったものもあるが、まだいくつか協議の余地があるものもある。そこについては引き続き協議を行ってまいりたいと考えている。</p>
流通経済 大学	<p>喫煙について確認したい。以前女性会からも要望があったが、私も嫌煙家なので分煙のレベルが気になる。店内の禁煙は当然見込まれるが、ここにはテラスとかボードウォークがある。気持ちよく外の雰囲気を楽しめる場合でも近くで喫煙されていると気分を害する人も多いと思う。</p> <p>この施設の場合、どこなら吸えるのか、一切施設内禁煙は無理だろうとは思っている。どのレベルでどこなら吸えるのか。歩き煙草が気になる人も多いと思う。子どもいれば特に気になる人も多くなると思う。吸っていい場所の視点とそれに対してどう工夫をするのかという点について、記述が無いので気になった。家族や子どものことを考えて、安心できる施設を目指していく上で、禁煙・喫煙対策を先進的にやっていくことがアピールにもなり、評価される点だと思うのでぜひ考えていただきたい。</p>
事務局	<p>以前に道路維持課の方から良いアドバイスを頂戴していて、流通経済大学と女性会の方からもご意見いただいたのは、はっきりと記憶しています。禁煙・喫煙対策については、つい最近オープンした道の駅でも、男子トイレの出口のところに灰皿が置いてあって、そこで皆が煙草を吸っていて、これはダメだなと感じました。確かにこれはおっしゃるとおりです。分煙とか健康増進法のことともそうですし、公共施設における取扱いというのは年々規制が強化されていますので、記載については検討させていただきたいのですが、当然考え方として機能的な分煙については配慮していきたいと考えております。</p>
流通経済 大学	<p>今後、飲食店内等は全て禁煙になり、全て外でということになると思うが、外こそ煙が流れるというのがある。散歩したりするような気持ちのいい空間をつくっていく中で、どうするのか検討いただきたい。</p>

事務局	県内の道の駅でも、屋内の密閉されたスペースを設け、エアコンつけて喫煙・分煙スペースにしている例もありますので、参考にさせていただければと思います。
住民自治組織連絡協議会	東京へ向かう上り車線の車両の出入口は立体交差があるところではないか。非常に車が混雑するだろうし、信号機の流れを上手くしないとならないと思う。大型車の出入もあり、混雑を生むのではないかなという気がしているが、大丈夫なのか。
事務局	大型車の出入口となるメインの出入口は、立体交差のところではなく、もう少し東京よりです。鰻屋の鶴舞屋さんの近くになります。
住民自治組織連絡協議会	そうすると立体は過ぎているということか。立体の下から入るのではないのか。
事務局	東京方面に行く立体よりも北側の部分で、昔のバラ園の正門跡の辺りになります。おっしゃっている場所とは違いますね。牛久沼大橋の立体と龍ヶ崎大橋の立体の中間部分になります。
住民自治組織連絡協議会	立体交差点の橋脚の下から大型が出入するのかと考えており、右折が難しいので渋滞するのではないのかと心配していた。出入口の設置については十分検討してほしい。
販売流通課	沼の周辺のことということで、ご存じのように千波湖が鳥インフルエンザで相当規制している。水辺にはそのような懸念材料もあるので、ネガティブな情報で申し訳ないが注意が必要だと感じている。
座長	他にご意見が無いようでしたら、本日の会議はこれもちまして終了とさせていただきます。事務局には本日皆さまからお伺いしたご意見を参考にして、計画を取りまとめいただき、基本設計に入っていただきたいと思います。今回でこの検討会議は終了となりますが、この間の皆さまのご協力にお礼申し上げます。ありがとうございました。
事務局	今日いただいたご意見を参考とさせていただきながら、再度整理をさせていただいた後に庁内決定を経て市としての基本計画を決定してまいりたいと思います。合わせて、当該予定地は河川区域ですので、河川管理者である龍ヶ崎工事事務所と協議をさせていただいて、きちんとした形で公表できるように今後調整してまいりたいと思います。本日はありがとうございました。
事務局	【閉会】

龍ヶ崎市総合政策部道の駅プロジェクト課

※各団体からの発言内容は、一部要約して掲載しています。