

会議顛末・報告書

| | | | | | | | | |
|------|--|--------------------|-----|--|----------------|---------------------|-----|--|
| | | | | | 記録者 | 廣 田 裕 一 | | |
| 供 覧 | 部 長 | | 課 長 | | 補 佐 ・ GL | | 課 員 | |
| 件 名 | J R常磐線佐貫駅改称に関する意見交換会 | | | | | | | |
| 日 時 | 平成 27 年 6 月 6 日（土） 午後 1 時 30 分～3 時 20 分 | | | | | | | |
| 場 所 | 久保台コミュニティセンター多目的室 | | | | | | | |
| 参加人数 | 51 人 | | | | | | | |
| 出席者 | 中山市長，川村副市長 松尾総合政策部長 事務局（企画課）：宮川課長，大貫課長補佐，沼崎係長，原田副主査，小崎主幹， 記録者 | | | | | | | |
| 内 容 | 1 開 会 2 市長挨拶 3 事務局説明 4 意見交換 5 閉 会 【資料】 「上野東京ラインの開通を好機とした JR 常磐線佐貫駅周辺の活性化と駅名改称」 | | | | | | | |
| 措置事項 | | | | | | | | |
| 情報公開 | 公 開 | 非公開（一部非公開を含む）とする理由 | | | | （龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当） | | |
| | 部分公開 | | | | | | | |
| | 非 公 開 | | | | | | | |

龍ヶ崎市総合政策部企画課

| 発言者 | 発言内容 |
|-----|---|
| 市民A | <p>少子高齢化の中で、市内でも空家が多くなっていると思いますが、市では、この空家対策について、どのように取り組んでいくのでしょうか。</p> <p>また、道の駅の整備を進めていくとのことですが、事業の採算性など、道の駅の維持管理を十分に見極めてから実施していくべきであると思います。</p> |
| 市長 | <p>空家対策は、定住人口が減少していく象徴的な現象と言えらると思います。そのため、まずは、人口流出を防ぐための取り組みが必要と考えます。それから、もうひとつ、地方創生の流れもありますので、空家対策については、まだ使えるような空家については、入居してもらえよう本格的に取り組んでいきたいと思ひます。</p> <p>道の駅については、これから基本構想を策定するところですが、全国的に増えている道の駅も、茨城県は少ない状況です。県南ブロックにはひとつもありません。都心からの茨城県の玄関口になれるのではないかと考えています。そのためには、コンセプトが大事になってきますし、魅力的な名所になるような道の駅にしていきたいと考えています。これに関しても、色々なご意見をいただきたいと思ひます。</p> |
| 市民B | <p>駅名の変更は、現在、どういう状況にありますか。既定の事実なのか、これから決めることなのかをお伺ひしたいと思ひます。</p> |
| 市長 | <p>駅名改称は、私自身の政策として、1年半前の市長選挙の時のマニフェストで掲げさせていただいています。当時は、マスコミにも取材を受けて、記事としても取り上げられています。</p> <p>今は、本市の政策として進めており、先月19日にJRと覚書を取り交わし、これからJRとの正式な協議を進めていくところであります。</p> |
| 市民B | <p>駅名改称には、3億3,000万円という大きな費用がかかりますが、これによる経済効果はどうなっていますか。</p> |
| 市長 | <p>経済効果の基礎的な調査は行っていますが、具体的な費用対効果などは、その調査では網羅していません。駅名を改称することで、看板効果、アナウンス効果を含め、本市の存在や位置が明確化するなど、その効果は大きいと考えています。</p> <p>一方、駅名を変えないで、他の事業に経費を使い、同じような効果を狙おうとしても、その費用はあつという間になくなってしまふ、数年で消費してしまふと思ひます。市民の愛着、誇りなどは、金銭に変えられないものです。市民が一体感をもてるような駅名にすることで、より大きな効果が期待できるものと考えています。</p> |
| 市民C | <p>覚書の締結について、これは覆されないものですか。</p> |
| 市長 | <p>この間、JRとの協議を重ね、皆さんに伝えることができる段階になった、先月19日に覚書を取り交わしましたが、これは駅名改称に向けたステップのひとつであります。</p> <p>駅名改称は、地方創生などの取り組みを進めていくには、なくてはならない、必要不可欠なものと考えています。市民の皆さんとは、対話を進める段階に入ったと考えており、今後ともご意見を頂戴していきたいと考えています。</p> |
| 市民C | <p>対話とっていますが、既定事項を話しているだけではないかと思ひます。私は、龍ヶ崎市に27年住んでいますが、駅名で、住む場所を選んだわけではありません。</p> <p>取手、牛久、龍ヶ崎などを回り、環境や通勤、地価などを考えて、龍ヶ崎市を選びました。龍ヶ崎市駅だから、佐貫駅だからということはないと思ひます。</p> <p>もうひとつ、「議会だより」などを見ると、市議会でも駅名改称に反対する意見が出ています。こうした中で、市民に対してアンケート調査を行ったこと</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>はあるのでしょうか。要するに、反対意見が多い中での対応は、どうなっているのかということです。</p> |
| 市長 | <p>アンケートはとっておりません。政治家の責任として、色々方のご意見を聴いているところですが、議会の中でも様々であり、その中には反対の意見もあります。</p> <p>これは、龍ヶ崎市の政策として進めているものです。駅名を改称することによって高いメリットを想定するのであれば、一日でも早く駅名を変えて効果を出さないといけないと考えております。</p> <p>しかし、費用がかかりますので、その点については、最大限抑制していきたいと考えています。駅名改称を望む声は、立地企業や民間企業等からもいただいています。企業活動、営業活動において、最寄の駅が自治体名でないことに不便を感じていると聞いています。また、今後、企業を誘致する場合、最寄の駅に自治体名があることは、大きな訴求力にもなると考えています。</p> <p>地元の住民の方は、佐貫の駅名に愛着が強いと思いますが、ご理解いただけるよう今後も対話を進めていきたいと考えています。</p> |
| 市民C | <p>住民の審判を仰ぐべきではないですか。</p> |
| 市長 | <p>住民投票をしたらいいのではないかとありますが、駅名改称は住民投票にそぐわない案件であると考えています。</p> <p>これは、私自身の考えですが、住民投票は、大阪都構想を見ていただいても分かりますように、ギリギリの結果で決まりました。駅名改称については、事を荒立てないで、住民の皆さんにご理解をいただく努力を続けていきたいと思っております。私は、駅名改称に向けて、市民が一体となっていかなければならないと考えています。そのため、今後も引き続き対話を進めていきます。</p> |
| 市民D | <p>個人的には、龍ヶ崎駅に変えてもらいたい。</p> <p>過去にも、駅名改称のチャンスがあったと思います。確か、流通経済大学の学生がアンケートをとったことがありましたが、その時に行政は動いたのかどうか。力添えをしたのかどうか。なぜ、駅名改称がなくなったのかをお伺いしたいと思います。</p> |
| 市長 | <p>私が市長になる前の話なので詳しくは分かりませんが、これまで2回ほど駅名改称のうねりがありました。市民運動が起こった時は、恐らく行政としては様子を見ていた段階で、それ以上は進まなかったのではないかと思います。</p> <p>今回は、政策的に進めさせていただいているものであり、これに基づき、JRと協議をしているところです。</p> |
| 市民E | <p>政策的に発表したということですが、市議会議員の皆さんは、どういった方向で意見がまとまっているのでしょうか。市長の政策を応援していこうとしているのか、市議会全体の雰囲気をお伺いしたいと思います。</p> <p>もうひとつ、常磐線が品川まで延伸しました。その話の前には、常磐線快速を取手から土浦まで延ばそうという話があったと思います。現在、土浦までの延伸はどうなっていますか。快速が延びれば、龍ヶ崎市の経済効果も、定住人口も増えてくると思います。</p> |
| 市長 | <p>市議会に関しては、議員の方も、この意見交換会に参加していただき、市民の皆さんのご意見を伺い、これから決めようとしている段階であると思っております。</p> <p>私は、本市の将来を踏まえた時に、この取り組みはなくてはならないものと考えています。今後、議員の皆さんから、議会で一般質問があると思っておりますが、同じように、駅名改称の取り組みの必要性を訴え、理解に努めてまいりたいと考えています。</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>また、常磐線の件ですが、快速電車の土浦延伸の話がありましたが、石岡市の柿岡町に地磁気研究所があるために、藤代付近で直流から交流に切り替えて運行しなければならない。100年以上前から、その記録をとっており、世界にとっても貴重なデータであるとのことで、それを動かすことはできないそうです。</p> <p>私が市長になった時は、この運動も、快速電車の土浦延伸から東京駅への乗り入れに変わっておりました。すでに、東京駅の乗り入れは行われておりますので、現在は、東海道線への乗り入れに変わっております。これも、交直切り替えのある車両の購入費用が一般の車両よりも高額であるということで、台数を増やすことができない、本数を増やすことが難しいようです。しかし、本数を増やすことにより利便性が高まります。また、現在は、朝・夕の時間帯の東京乗り入れがない状況ですので、JRに対しては、本数を増やしてほしい等の要望を今後も続けてまいりたいと考えております。</p> |
| 市民F | 駅名改称は、大事な問題であるので、住民の声を大切にしてほしいと思います。 |
| 市民G | 中根台に住んでいます。私の故郷は福島県ですが、駅名を改称したいわき市の例を挙げたいと思います。いわき市は、平町など、5つのまちが合併していわき市となりました。当時、人口規模の多い平町が常磐線の駅名でしたが、駅名としては、相応しくないという住民が多く、色々な問題があり、いわき駅になりました。しかし、駅名を変更するのに30年もかかりました。駅名改称の費用は、5億円かかったそうです。ぜひ、駅名改称をした、いわき市に問い合わせし、参考にさせていただければと思います。 |
| 市長 | <p>いわき市には問い合わせをして、資料をいただいております。いわき駅は、常磐線の終着駅ということで、東京から乗る方にも、いわき市の位置、場所が分かりやすくなりました。いわき駅は成功例だと思います。平駅から改称して、大きな効果が出ているのではないかと思います。これからも、参考にしていきたいと考えています。</p> <p>様々な駅名の改称の事例を参考に、ここまで進めてきましたが、皆さんの中でも、こうした事例などがありましたら、ぜひ教えていただきたいと思います。</p> |
| 市民H | 今後のプロセスはあると思いますが、この意見交換会は、あと何回行うのですか。また、平成29年の4月に改称を考えているようですが、このままいったら、この問題は、解決出来ないのではないかと思います。要するに、賛否両論ある中で、住民投票までいくのではないかと考えています。いつ位まで、意見交換会をするのか。平成29年の4月までの2年間は、あつという間だと思います。 |
| 市長 | <p>駅名を改称する時期は、平成29年が一番費用を安く抑えられますので、その時がベストだと考えています。今後、JRとの協議を進めていくわけですが、その間も、市民の皆さんとの対話は出来るだけ続けていきたいと思っております。市民全体の意見交換会は、本日で終わりますが、これで終わりではなくて、今後どのような対話をしていくのかなど、検討していきたいと考えております。</p> <p>そして、今後は、JRとの協定締結に向けて、引き続き協議を進めてまいりたいと考えております。</p> |
| 市民I | <p>久保台に住んでいます。二つあります。</p> <p>一つは、駅名改称は、未来への投資ということで賛成ですが、反対なのは、常磐線の駅名が龍ヶ崎市駅になるということです。自治体名に市が付いている駅はありません。違和感を感じます。</p> <p>この件について、市民の皆さんはどこまで理解しているのでしょうか。常磐線佐貫駅が、龍ヶ崎駅になると勘違いしているのではないのでしょうか。私としては、常磐</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>線佐貫駅を「龍ヶ崎駅」に、関東鉄道竜ヶ崎線竜ヶ崎駅を「龍ヶ崎中央駅」にすれば、市民の皆さんも賛成してもらえないのではないかと思います。いかがでしょうか。</p> <p>それから、この件については、いつ、誰が最終的に決定するのでしょうか。</p> |
| 市長 | <p>最終的には、予算が確定しないと決められません。その予算を確定するには、議会の議決が必要になります。今後の予定として、JRと駅名改称の協定を締結することになるわけですが、これについては、市ということになります。今年の秋頃までには、締結していきたいと考えています。</p> <p>また、龍ヶ崎市駅というのは違和感を感じるとは思います。私は、むしろ、市民みんなの駅というイメージにもなり、これにより注目もされると思います。</p> <p>それから、関東鉄道とも協議は行っておりますが、駅名は変えないという返事をいただいております。関東鉄道竜ヶ崎線の駅名を変えると、そこでも費用がかかります。現在は、出来るだけ、費用を抑える取り組みを進めているところです。</p> |
| 市民I | <p>私としては、できるだけ粘り強く、関東鉄道と協議してほしいと思います。駅名改称は、未来への投資になります。私は、ここにお金を使ってもいいと思っています。検討をお願いします。</p> |
| 市民J | <p>藤ヶ丘から来ました。話を聞いていて、なにひとつ問題ないこととと思いました。平成5年に引っ越してきました。佐貫駅でも悪いイメージはありませんが、東京の友達に説明する時に、龍ヶ崎市が遠いという印象を受けられました。このため、改称の必要性を感じています。どうすれば、龍ヶ崎市の魅力が増えるのか、市民も力合わせてやっていくことが必要だと思います。</p> <p>道の駅も、色々な人が来るきっかけとなるので良いと思います。ただ、道の駅が出来たからといっても、必ずしも、市が良くなるわけではありませんので、十分に検討して進めていただきたいと思います。</p> |
| 市民K | <p>藤ヶ丘に住んでいます。駅名よりも、住みやすい環境をつくるのが大切だと思います。ある自治体が子育てしやすい環境にしたことで、人口が増えたそうです。</p> <p>駅名よりも、先に駅の利便性を上げることを考えた方が良いと思います。現段階で、3億円をかけてやる意味があるのか疑問です。</p> |
| 市長 | <p>おっしゃられたような取り組みは、駅名改称と平行して行っていかなければならないと考えています。人口が増えている自治体同様、本市のプロモーションをしながら、佐貫駅前の保育送迎ステーションなども進めていきます。これは、駅名改称の前に実現出来ると思います。通勤する方にとっては、利便性が高くなると考えています。</p> <p>駅名改称に関しては、一回の出費で済みます。半永久的にPRできますので、こういうことを踏まえて進めていきたいと思っています。</p> |
| 市民L | <p>中根台に住んでいます。駅名改称に賛成です。市は、色々な政策を考えているようですが、どの自治体も似たり寄ったりの政策しか出ていません。その中で、どうやって龍ヶ崎市をPRするのかということが大事になってきます。これは要望です。</p> |
| 市民M | <p>駅名改称を決断していただき、感謝しています。</p> <p>私は、20年間、市議会議員をしていました。私も、マニフェストとして佐貫駅の駅名改称を表明したことがあります。その時は、行政が動いていただけませんでした。平成19年に、当時の市長に駅名改称の要望書を提出しましたが、見送られました。その際、市民の皆さんへのアンケート調査の実施を訴え、そこで、市はアンケートを実施しましたが、64%の方が駅名改称に反対でした。</p> <p>市長には、将来の龍ヶ崎市を良くしていくという気持ちを強く持って、今後も努力し、駅名改称を実現してほしいと思います。</p> |

| | |
|-----|---|
| 市民N | <p>駅の名前を変えたってたいしたことはないと思います。3億円あったら駅の周りをきれいにできると思います。駅のまわりが汚いです。</p> |
| 市長 | <p>おっしゃるとおり、駅名を改称しただけでは大きな変化にはなりません。あわせて、佐貫駅周辺を整備したり、きれいにしたいと考えています。駅前のロータリーも混雑しているので、対策を講じていこうと考えています。このようなことをトータルで考えていきたいと思っています。</p> |
| 市民O | <p>市の人口が減少してきたということですが、まず、その人口構成が知りたいです。どういう人が転入し、転出しているのか。恐らく、若い方が転出しているのではないかと思います。私は、就労人口を増やさなければならないと考えています。市内には、せっかく工業団地があるのだから、もっと増やした方がいいです。</p> <p>駅名の変更は、後でもいいのではないのでしょうか。例えば、ひたち野牛久駅は名前が違うのに人口が増えています。そんなに慌てる必要はないのではないかと。</p> |
| 市長 | <p>確かに、今言われたようなことを進めなければならないと考えています。今回の駅名改称は、龍ヶ崎市の体質改善になるのではないかと考えています。この取り組みだけでも注目されると思いますし、もっとPRしていきたいと考えています。駅名が変わってからもメリットを生み出すことが、これからの課題になってくると思います。市民の皆さんが元気になるようにしていきたいと考えています。</p> |
| 市民P | <p>ニュータウンに住んで20年になります。中山市長になってから、初めて龍ヶ崎市に住んで良かったと思いました。このことをたくさんの人に知ってもらいたいと思っています。駅名改称については、反対の方の意見も大事にして、心に寄り添ってもらいたいと思います。良いまちになってほしいと思います。</p> |
| 市長 | <p>反対の人に賛成してもらうことは難しいですが、少しでも納得してもらえたら良いと思います。佐貫駅周辺が発展するということをもっと訴えて、説明していきたいと思います。駅名改称は、ある意味では、改革のようなことになります。こうした改革には、反対の人は避けられません。</p> |
| 市民G | <p>10年前から住んでいます。10年前、土地が安く東京に近い藤代を見ようと、駅を降りたら駅前が汚かった印象があります。その後、佐貫駅に降りまして、こっちは感じの良いところと思い、ここに移住しました。</p> <p>しかし、佐貫駅周辺は、区画整備をしないと駄目だと思います。住民と市が一緒になって区画整備した方がいいです。そして、もっときれいな駅にしてもらいたいと思います。</p> |
| 市民D | <p>旧市街地の下町に住んでいます。裁判所、税務署、警察署、市役所が近くてとても便利なところですが、土浦は橋を渡って、まちに行きますが、龍ヶ崎市は、橋がほとんどなく平らなところが多い。私は、もう少し若い人たちが定着できるように働く場所などを提供してほしいです。</p> <p>道の駅の件ですが、案として、専門店、コミュニティセンターを入れたり、また、団体も使える座敷もあるといいです。費用を抑えるため、トイレの掃除などは、組織内で協力して行ったりすれば良いのではないのでしょうか。</p> |
| 市長 | <p>長時間にわたり、様々なご意見ありがとうございます。道の駅に関しては、市内外の方に利用いただけるような魅力あるものとするためにも、ぜひアイデアをいただければと思います。</p> <p>道の駅が整備された場合、東京から国道を通過して来て、茨城県の初めての道の駅になります。ここには、防災機能をあわせ持った施設もつくりたいと考えています。そして、牛久沼を使って、水のスポーツなども利用できたらと考えています。牛久市と連携して勧誘できるような取り組みをしていきたいと思っています。県にも働</p> |

きかけていきたいと考えています。

龍ヶ崎市は、利便性が高いまちです。企業などに、魅力をもってもらえるチャンスが来ています。それを加速できるような駅名改称の取り組みにしていこうと思います。今後も、皆さんから様々なご意見をいただければと思いますので、よろしくをお願いします。