

# 令和7年度 「市民と議会の意見交換会」 開催結果

1	開催概要	1
2	意見交換会の主な内容（要約）	
●	龍ヶ崎コミュニティセンター	3
●	長山コミュニティセンター	6
3	アンケート結果	
●	龍ヶ崎コミュニティセンター	9
●	長山コミュニティセンター	13
4	ご意見等の取扱いと開催結果の報告について	17

龍ヶ崎市議会

## 1 開催概要

### (1) 会場・日時・参加者数

会 場	日 時	一般参加者数
龍ヶ崎コミュニティセンター	令和7年10月18日（土） 10：30～12：00	24名
長山コミュニティセンター	令和7年10月19日（日） 14：00～15：30	51名

### (2) 議会出席者

会 場	議 員（議席番号順）
龍ヶ崎コミュニティセンター	大野（み）、岡部、山崎、後藤（光）、椎塚 油原、大竹、後藤（敦）、寺田、鴻巣、大野（誠） 【11名】
長山コミュニティセンター	伊藤、藤木、櫻井、札野、久米原、山宮 石嶋、山村、加藤、杉野 【10名】※金剛寺議員は欠席

### (3) 次第

- 1 議長／副議長挨拶
- 2 出席議員紹介
- 3 議会報告  
〔テーマ〕子育て支援と人口減少問題について
- 4 意見交換会



▲龍ヶ崎コミュニティセンター



▲長山コミュニティセンター

## 2 意見交換会の主な内容（要約）

### ●龍ヶ崎コミュニティセンター

No.	質疑、ご意見等	回答
1	子育て支援については、地方議会から県や国に話していってもらいたい。	議会で決議して、国へ意見書を出したり、全国市議会議長会を通して国へ要望活動を行っています。
2	子育て支援と人口減少は、問題の大きさが違う。子育て支援は人口減少対策の一つであって、人口減少の問題を解決するファクターが少なすぎる。 マスターplanみたいなものがあって、関係するものをすべて洗い出さないと、人口増加には繋がらない。議会には、そういうマスターplanのようなものはあるのか。	人口減少対策として少子化対策だけでは少ないのでないかというご指摘はおっしゃる通りだと思います。まさに、まちづくり全体の話であろうと思います。 龍ヶ崎市の合計特殊出生率が、国・県、近隣の自治体と比べても低く、子どもの出生数も少なくなっているため、より少子化の影響が大きいことから、今回は子育て支援に着目しました。
3	お金がないと子育てはできない。龍ヶ崎市は支援が少なく、助けという姿勢は市にないと思うぐらい。 子育て支援をテーマにするのであれば、子育て世代が多く集えるような場所で開催しないと意味がないのではないか。 児童館はない、さんさん館は3歳で打ち切られてしまう。どこでどうやって過ごせばいいのかという家庭が多い中で、もっとスピードイーさをもって政策を進めてほしい。	議会で若い世代にアンケート調査をしたり、意見聴取をする中で、さんさん館は3歳までしか行けず、それ以上の未就学児はどうするのかといった話がありました。 そのようなことから、子どもの居場所づくりが必要ということで、去年は子ども・子育て支援事業計画に、その内容を盛り込んでもらいました。 また、来年度の開催にあたっては、さんさん館や、PTA、幼稚園・保育園の保護者の皆様など、そういう形で開催できるように、議員の皆さんと対応したいと考えています。
4	少子化、人口減少は、結局、お金がないっていうのが一番の問題。 お金がないから、子どもを増やせない。国としては手取りを増やそうと、今、大きく動いていると思いますが、市議会から市政に対してどういう働きかけをしているのか。 次世代を担う子どもたちにお金を使ってほしい。	市議会では、給食費無償化の請願を全会一致で採択しました。 市の給食費無償化は、全部で約3億かかりますので、市の単独費で中学3年生だけを無償化しました。 この他にも、市独自の支援策をいろいろな形で実施しています。
5	人口減少問題は、子どもの出生数だけでなく、住んでいる人たちが出	人口減少については、フランスの事例なども有名ですが、お金をかけ

	<p>ていってしまうことが原因ではないか。</p> <p>仕事場がないから出でていってしまうのだから、親たちが龍ヶ崎市内でずっと働けるような場を作る。</p> <p>つくばの里工業団地に空きが出ていてる。なぜ企業が出でていってしまったのかということをしっかり考えて、せっかく来ていただいた立派な企業に出ていかれないようにしてほしい。</p> <p>また、適正な賃金がもらえるようにならなければ、子どもはつくれない。</p>	<p>て子育て支援をすれば、即効的に、かなりの確率で出生率を増やすことは可能だと思います。</p> <p>また、雇用対策については、各々の議員も様々な場面で議会において提言を続けてきました。そのようなこともあります。これまで都市計画マスタープランでは、つくばの里工業団地の拡張にはあまり觸れられていなかったですけれども、今回新しくなった都市計画マスタープランでは少し前進したのかなと思います。</p> <p>一朝一夕に進むことではありませんが、議会としても雇用の確保といった観点も含めて、今後もしっかりと人口減少対策に取り組んでまいりたいと思います。</p>
6	<p>近所の一軒家に10名ほどの外国人留学生が住んでいるが、もちろん日本語があまり話せないので、コミュニケーションが取れない。</p> <p>日本の習慣もほとんどわかっていないので、ゴミの出し方などの問題には、自治会が対応している。</p> <p>また、一軒家で猫を十数匹飼ってブリーダーみたいなことをやっている外国人もいる。市外に住んでいるようだが、ゴミは出している。</p> <p>そういうしたものに対して強制できるような、何か具体的なことを考えていかないと、ある意味では、将来的にお互いに反発するような形になっていく可能性もあるので、検討課題として考えていただきたい。</p>	<p>自治会と行政だけの話では、なかなか外国人問題は解決できないと思います。</p> <p>そこは、警察に入ってもらって、自治会の皆さんと警察と行政と三位一体の中でよくお話をし、ゴミの問題や交通の問題など、外国人に対してどのような教育をしていったらいいかというところを模索して、議会としても対応していきたいと思います。</p>
7	<p>今、市内に空き家がずいぶんあって、市営住宅にも空室があるが、利用されないのか。</p> <p>住まいがないから人口が増えないのでないか。</p>	<p>市営住宅の空室については、議会でも何か活用できないかといった提案を議員がしています。</p> <p>人口が減っていく中で空き家が増えててしまうので、住まいがないから人が来てくれないというわけではないのかなという認識です。</p>
8	<p>外国人が増えている。スーパーに行っても見かけるが、どういう方たちがいるのか、とても不安。</p> <p>議会としてはどういう考え方なのか。</p>	<p>本市の外国人は令和3年から4年間で約60%の増となっています。</p> <p>外国人問題については、非常に多くの方々からご意見をいただきます。ゴミ出しの問題もありますし、事</p>

		件が多発している地域もあります。外国人皆さんがダメだというわけではないと思いますが、皆さんのお声を私たち議会がしっかり受け止めて、今後、議論をしていきたいと思います。
その他のご意見等		
9		龍ヶ崎市は、提携都市を持っていない。取手市などはみんな友好条約を結んでいる。小学校から高校までの心が育っていく時期に、提携都市との交流を通じ、人のいいところを学べるよう、他市と友好条約を結んでほしい。
10		給食費無償化の話も出ているが、内容も充実してほしい。量も足りているのか心配。 また、常総市の学校は外国人だけのクラスを作っている。龍ヶ崎も外国人のお子さんが増える中で、先生方の対応も大変だと思うが、子ども同士の交流も大変になっているのではないか。
11		子育て関連の施設の改修等にあたっては、子どもの性被害や防犯面に心配があるので、専門家の意見を取り入れてほしい。 市の決めごとで、育休中は「働いていない」という扱いになり、上の子が保育園を退園しなければならなくなつたため、職場復帰をした。制度を改善してほしい。 公園で子どもと折り紙で遊んでいたところ、年配の方に注意を受けたことがあった。子育て世帯を地域全体で温かく見守ってもらえるような環境づくりを進めてほしい。
12		No! ポイサポーターとしてごみ拾いをやっているが、一向にゴミが減らない。草刈りした後、ゴミだけ残っているので、草刈りとゴミとセットで回収をお願いしたい。
13		少子化や人口減少問題への取り組みという観点で見た場合に、「治安」と「活気」と「コミュニティ」の3つがポイントになってくると思う。 犯罪などが多い地域で、子どもにお留守番は絶対にさせられないっていうのがあるので、「治安」は大切にしたいポイント。2つ目の「活気」と、3つ目の「コミュニティ」については、活気のあるところに人が集まるというのと、人の繋がりはいろんな人が老若男女問わず求めているものなのかなと思う。大きいイベントなどをやっていただけたらありがたい。

## ●長山コミュニティセンター

No.	質疑、ご意見等	回答
1	リフレッシュルームの利用料が1時間900円という料金設定は高すぎるのではないか。	NPOが朝6時から夜10時までお子さんを預かっており、料金は1時間900円です。市としては、利用料の半額(年間上限8万円)を助成しており、相談により負担軽減が可能です。
2	行政として、母親のメンタル面などをどうサポートしているのか、今後どう体制を強化していくのか。	出産から小学校入学までの家庭に対して、市の福祉サービスは多く、細やかな支援が可能です。市の窓口にコンシェルジュがあり、相談内容により適切なサービスを案内してもらえるので、積極的に相談していただければと思います。
3	行政は無駄な支出を減らし、子どもや子育て世代への支援をもっと充実させるべき。 地域のつながりが薄れた今こそ、子育てを社会全体で支える仕組みが必要。 給食費に関し、市でできなければ、県、国へ要請してほしい。	給食費の無償化には、毎年約2億9千万円の財源が必要となり、本市の財政規模においては大きな負担となります。限られた自主財源の中で、どの施策に優先的に予算を配分するかが重要であり、市民の皆さまのご要望を踏まえながら、慎重に判断してまいりたいと考えています。 また、給食費は教育の一環であることから、他の教育施策と同等の扱いであるべきだとも考えております。
4	子育て支援で最も大切なのはお金ではなく、人のつながりと地域・学校の関わり。先生や地域が子どもや家庭にもっと寄り添うことが必要。	地域での月2回の声かけ運動でも、若い世代の参加が難しいと感じています。 今後はイベントを通じて世代間交流を深め、地域のつながりを強めたいと思います。
5	市の財政赤字や交付金減少に対応するため、行政は市民協力や作業効率化を活かして無駄を減らし、財政運営を見直すべき。	最新の財政見通しは悪化傾向にあります。限られた財源の中で無駄を省き、緊急度・優先度の高い施策に絞る必要があります。 議会としては、市民の意見を集約し、市政に反映していきたいと思います。
6	発達に偏りのある子どもの療育のため、保育ルームと放課後デイサービスの併用利用を、期間限定ではなく、より柔軟に利用できるようにしてほしい。	他の市町村でできる支援がなぜ龍ケ崎でできないのかを議会で共有し、安心して子育てできる環境づくりに努めてまいります。

7	子育て支援は市民向けが中心だが、人口減少対策として他地域や海外からの移住促進施策や、駅周辺の商業充実、夜間バス運行などの環境整備も検討してほしい。	人口減少対策には、外部に「住みたい」と思わせる魅力の発信が重要です。流山市のように子育て世代をターゲットにした戦略的施策が求められ、本市でも子育て支援や定住促進の具体策を検討中で、詳細は市のホームページで確認できます。
8	人口減少と子育て支援の課題解決には、本市の魅力を外部に積極的に発信する「ブランド戦略」が必要。都心近くで自然豊かな子育て環境など、知られていない良さを市が予算を使って継続的に広めるべき。	龍ヶ崎の魅力を積極的に発信し、特に高齢化が進む地域の活性化に向けて、市民の声を反映しながら議会として予算や人材を活かす施策を進めていきます。
9	龍ヶ崎は住宅価格がまだ手頃である点を魅力として発信できる。 また、出生率の低下に伴い結婚や出産が控えられているため、結婚支援など人口減少対策の施策が必要。	龍ヶ崎では、若い世代に結婚の魅力を伝える教育プログラムを導入し、将来的な結婚や出産につなげる取り組みが始まったところです。
10	本市でも、つくば市のように小中学校でA I やI Tを活用した教育を今後導入する予定があるか。	松葉・長山の義務教育学校ではI C T教育に力を入れ、北竜台学園を先進的モデル校として整備。その成果を市内他校へ展開し、龍ヶ崎がA I ・I C T教育で先進的になる計画が進行中です。
11	学校開放は子どもの居場所づくりや保護者の安心につながる。 保育ルームの子どもが、利用していない子どもとフェンス越しに話すだけでも叱られる。一部の学校では下校後に校庭を開放して子どもが遊べる取り組みがあるが、それができない学校もあるのはおかしい。	保育と教育の間には見えない壁がありますが、市ではその垣根を越える準備を進めており、今後はその方向での提案も検討してまいります。
その他のご意見等		
12	政府は巨額の予算（約7兆円）をかけて託児所などを整備してきたが、少子化の歯止めには全くなっていない。根本的な問題は「やり方が間違っている」ことであり、施設を増やすよりも、母親が仕事をしなくても安心して子育てできるよう、直接的な現金支援を行うべき。	
13	働く女性が子育てしやすい環境には、行政部局間の連携と学校の地域活用が重要。教育・福祉を一元管理して切れ目のない支援を整え、学校の空き教室を地域の子育て拠点として活用するなど、地域全体で子育てを支える体制を進めてほしい。	
14	マリッジソポーターは1,000人から160人に減少し、無償・自己負担で行政支援も乏しい。掛け声だけで実質的支援が少ない。民生委員が把握する結婚希望者をソポーターに紹介できるよう制度化・条例化し、議会でも取り上げてほしい。	

15	人口が減少を嘆くより子育てができる街づくりを考えることが大切。最も重要なのは人口の多さよりも、地域が安全で子育てしやすい環境であること。人口減少を前提にした、持続可能な街づくりを目指すべき。
16	藤ヶ丘で地域のごみを拾っているが一向にごみが減らない。市民への啓発活動をお願いしたい。

### 3 アンケート結果

#### ●龍ヶ崎コミュニティセンター

##### 1. 参加者について (回答者 25名)

	男	女	回答なし	合計
10代	0	0	0	0
20代	2	0	0	2
30代	0	3	0	3
40代	2	0	0	3
50代	3	0	0	3
60代	1	0	0	1
70代	5	3	0	8
80~	3	0	0	3
回答なし	2	1	0	3
合計	18	7	0	25

##### 2. 何でお知りになりましたか？ (複数回答者 3名)

- ①りゅうほー 5名
- ②議会ホームページ 1名
- ③SNS 2名
- ④チラシ・回覧 15名
- ⑤ポスター 1名
- ⑥知り合いから 3名
- ⑦議員から 0名
- ⑧その他 1名
  - ・大学のゼミ
- ※未回答 0名

##### 3. これまでの参加

- ①今回初参加 11名
- ②以前も参加したことがある 14名
- ※未回答 0名

#### 4. 今回、参加された理由（複数回答者 1 名）

- |              |     |
|--------------|-----|
| ①市議会に関心があるから | 15名 |
| ②市議会に意見があるから | 4名  |
| ③人に誘われたから    | 0名  |
| ④なんとなく       | 2名  |
| ⑤その他         | 4名  |

- ・まちづくりに関心があるから
- ・テーマを見て
- ・人口問題のため

- |      |    |
|------|----|
| ※未回答 | 0名 |
|------|----|

#### 5. 日時・会場について

- |                      |     |
|----------------------|-----|
| ①これで良い               | 19名 |
| ②変更したほうが良い           | 4名  |
| ・子育て世代が集える場所、さんさん館など |     |
| ・市役所会議室              |     |
| ・2時間位                |     |
| ※未回答                 | 2名  |

#### 6. 今回のテーマについての感想

- |                       |     |
|-----------------------|-----|
| ①良かった                 | 14名 |
| ②悪かった                 | 0名  |
| ③よく分からない              | 2名  |
| ④その他                  | 4名  |
| ・やや良かった               |     |
| ・具体的施策が不明確            |     |
| ・人口減少と子育て支援は同時に議論が難しい |     |
| ※未回答                  | 5名  |

#### 7. 市議会に望むこと（複数回答 9 名）

- |                     |     |
|---------------------|-----|
| ①もっと広報をしてほしい        | 6名  |
| ②市民の意見を聞く機会をつくってほしい | 14名 |
| ③政策提言をしてほしい         | 12名 |
| ④傍聴しやすい環境をつくってほしい   | 5名  |
| ⑤その他                | 1名  |
| ・特はない               |     |
| ※未回答                | 4名  |

8. 市議会が市民の声を反映していると思いますか？（複数回答者 1 名）

- |                 |     |
|-----------------|-----|
| ①思う             | 9名  |
| ②思わない           | 5名  |
| ・議会の世界に閉じこもっている |     |
| ③分からない          | 10名 |
| ④その他            | 1名  |
| ・子育て環境など課題が多い   |     |
| ※未回答            | 1名  |

9. その他お気づきの点があれば、ご自由にお書きください。

※主なご意見を掲載しています。

1	<p>お金はあるというならば、市がいつまでに子育て政策を実現するのかを明確にしてほしい。その間に子供はどんどん減っていってしまうのでは？時遅しの政策では意味がないのでは？</p> <p>外部から市に移住を促したいのであれば、子育て環境を重視して移住する方も多いと思う。流山のような子育て充実アピールする期間も必要なので、やはりスピーディーさが大切。</p> <p>なかなか進まないから、無駄づかいの多い龍ヶ崎で子育て世代に寄り添わない町という印象が市内市外の方にも広がると思う。</p> <p>のだしこども館はキッコーマンが協力してくれているので、立派なものがつくれたのではないか。地元協賛企業に協力、費用捻出してもらうのはいかがでしょうか。</p> <p>又、のだしこども館は年齢分けで遊べる所ではないので、兄弟連れや年子、双子には向きである。幼児と小中学生で分けられたスペース作りにしてほしい。</p> <p>長山コミセンの居場所は長山地区の子しか利用できないのは困る。</p>
2	NO！ポイサポーターで日々ゴミ拾いをしています。草刈り後、ゴミだけが残されているので、草刈りとゴミの回収を一緒にお願いしたいです。
3	人口減少の何が問題なのか、具体的に市民にわかるようにしてください。 減少人口の中でよい町づくりはできないか。 人口減少対策の専任者はいますか。
4	具体的な政策提言を実施してほしい。 駅名変更の実施効果を明確にしてほしい。 森林公園の改修効果を明確にしてほしい。 子育て支援施策の市（取手、龍ヶ崎、牛久）の比較を整理してほしい。
5	もっと課題もあり、良い方向への提言をしてほしい。
6	「人口減少をくいとめるには、何に取り組むべきか」のような話が聞きたかったです。その中で子育て支援がでてくると思う。子育て支援をテーマにしての意見交換会であれば、対象者を子育て中の方に限定する方がよいかと思います。
7	学生の父兄（小・中など）との意見交換も良いと思う。 太陽光パネルの設置問題。 外国人に対する対応など。

8	市役所職員が小さくなっている気がする。 市議会は市の将来プランをどう導こうとしているのか疑問である。
9	学校教育の無料化。給付金を増やす。フリースクールをつくる。先生を増やす。無料塾をつくる。
10	議員の氏名を机上に置いてほしい。
11	意見交換であれば、もう少し時間が必要では。
12	子育て支援と人口減少問題について私の考えです。 ①小貝川高須橋の龍ヶ崎側を水害防止のため、バケツ一ぱい（ばけついっぱい）運動で、砂、土などをさらう。 ②牛久沼を周辺市町村できれいに清掃、有効利用する。取手市、つくば市、牛久市、その他、もちろん龍ヶ崎が主導。 ③牛久沼を主に関東地区の高校、大学生を進んで引っ張る。 ボート部、カヌー部。青春時代を生活、成長した人は大人になった時に、その地に戻ります。 ④龍ヶ崎市役所から佐貫町までの水田を埋め立て、宅地に変更して、子ども連れ家族に貸し出し、まずは格安にて貸し出し、10年または20年後に無料で宅地を差し上げる。500～1000戸の土地区画ができると思う。 ⑤龍ヶ崎巡回バスの利用率、利用量の調査をすべきです。大きいバスに2～3人の利用が多い。小さい車へ移す。 ⑥街路樹の成長により、高圧電線、通信ケーブルなど、強風、台風で断線、通信不通になる。 ⑦龍ヶ崎市メイン道路にあまりにも多いヤードの建設。 龍ヶ崎道の駅予定地だった所から元イトーヨーカ堂までの間にこんなに多くのヤードがあっては、他市町村の方々は寄り付きません。 ⑧徳を養いながら災害時のため友好都市を結んで、市民の子供から大人まで安心な生活。

## ●長山コミュニティセンター

### 1. 参加者について（回答者45名）

	男	女	回答なし	合計
10代	0	0	0	0
20代	0	0	0	0
30代	3	0	0	3
40代	3	4	0	7
50代	1	5	0	6
60代	2	4	1	7
70代	10	3	2	15
80~	5	0	0	5
回答なし	1	0	1	2
合計	25	16	4	45

### 2. 何でお知りになりましたか？（複数回答者8名）

- |            |     |
|------------|-----|
| ①りゅうほー     | 14名 |
| ②議会ホームページ  | 3名  |
| ③SNS       | 4名  |
| ④チラシ・回覧    | 20名 |
| ⑤ポスター      | 5名  |
| ⑥知り合いから    | 6名  |
| ⑦議員から      | 5名  |
| ⑧その他       | 1名  |
| ・市公式からのRSS |     |
| ※未回答       | 0名  |

### 3. これまでの参加

- |               |     |
|---------------|-----|
| ①今回初参加        | 26名 |
| ②以前も参加したことがある | 19名 |
| ※未回答          | 0名  |

#### 4. 今回、参加された理由（複数回答者 1 名）

- |              |     |
|--------------|-----|
| ①市議会に関心があるから | 23名 |
| ②市議会に意見があるから | 11名 |
| ③人に誘われたから    | 3名  |
| ④なんとなく       | 4名  |
| ⑤その他         | 5名  |

- ・市政、国政が心配だから
- ・聞いてみたかった
- ・人口減少

※未回答 0名

#### 5. 日時・会場について

- |            |     |
|------------|-----|
| ①これで良い     | 30名 |
| ②変更したほうが良い | 13名 |

- ・子育て世代のために、保護者がいるとかでないと行きづらい。子育て世代はアンケートをとるだけでも助かる
- ・駐車場、会場がせまい
- ・オンラインミーティングでの実施
- ・定例会毎に行うべき。会場は東西南北の4エリアのコミセン

※未回答 2名

#### 6. 今回のテーマについての感想

- |         |     |
|---------|-----|
| ①良かった   | 21名 |
| ②悪かった   | 1名  |
| ③よく分からぬ | 5名  |
| ④その他    | 8名  |

- ・わかりにくい、未来がみえない
- ・これからも続けてほしい
- ・不十分
- ・子育て支援と人口問題で分けるべき
- ・議題からずれている。女性の意見が少ない
- ・具体的な目標がわかりにくい

※未回答 10名

## 7. 市議会に望むこと（複数回答 14名）

- |                     |     |
|---------------------|-----|
| ①もっと広報をしてほしい        | 11名 |
| ②市民の意見を聞く機会をつくってほしい | 26名 |
| ③政策提言をしてほしい         | 13名 |
| ④傍聴しやすい環境をつくってほしい   | 8名  |
| ⑤その他                | 4名  |
- ・議員はもっと勉強して質問だけでなく提案して市役所と一緒に問題を解決してください
  - ・子育て支援してほしい
  - ・傍聴する気になる環境の整備を。今の傍聴席はひどい。
  - ・若い世代を大切にする市政をしてほしい
  - ・議会報告会を議会の報告と市民の意見を聞く場として、市民の意見をまとめて政策提言に反映してほしい

※未回答 7名

## 8. 市議会が市民の声を反映していると思いますか？

- |                 |     |
|-----------------|-----|
| ①思う             | 7名  |
| ②思わない           | 12名 |
| ・議会の世界に閉じこもっている |     |
| ③分からぬ           | 19名 |
| ④その他            | 5名  |
| ・交流が少ない         |     |
| ・個人差が大きい        |     |
| ・十分でない          |     |

※未回答 2名

## 9. その他お気づきの点があれば、ご自由にお書きください。

※主なご意見を掲載しています。

1	市のブランド・認知度向上の意見が良いと思いました。
2	少子化と人口減少は避けられない状況ではありますが、できる限りの対策はしてほしいと思います。
3	議会の活動計画、年度会議外のことを市民に教えるべき。 18歳未満と保護者との意見交換をしててもよい。
4	市内にソーラーパネルがあちらこちらに建設されているが、景観を損なつているので再考をお願いしたい。 ポイ捨てされないように、市民や学校の現場で啓蒙活動をお願いしたい。
5	駅前が充実していない。 一律のたつのこ助成は少なすぎる。我が園4～9月で預けてしまったら、なくなる。保育園だと安いんだから、松戸市みたいにダブルでやってほしい。 病後児支援の枠も少ない。使いづらい。休まなきゃいけなくなる。

	<p>コミュニティバスも乗っていないが多いなら、全域で「のるーと」にしてほしい。</p> <p>お金の使い方を考えてほしい。</p> <p>多胎や2人以上いる家庭を支援してほしい。異常妊娠という割に何もない。</p>
6	<p>働きながら子育てをする方が多いため、子育てしていても働く環境を整備する必要があると思います。保育施設へ預けていても、急病時は保育サービスを受けられずに仕事を早退することとなり、職場に迷惑がかかってしまいます。急病時でも一時的に預かってくれる場所を、医療機関との協力も必要になるかもしれないですが、整えてほしいです。</p> <p>子どもたちが夜まででも親不在で過ごせる場所が必要だと思います。スタッフは地域住民、高齢者の方に、ボランティアではなく給与支給で携わる。利用者も利用料を設定することで費用負担を調整してみてはと思います。また、現在空きスペースが増加しているので、各地区で1つずつ整備できれば、スタッフ、利用者も集まってくるのではないでしょか。</p> <p>外国人の方が増えていると感じます。まじめに働く方もいるとは思いますが、駅前では座り込んでいる人や大声で歩く人などいて不安になります。また、他の市と比べて外国人比率が高く、安心してくらせるまち、選ばれるまちを目指すのであれば、外国人の受け入れは慎重になっていただきたいです。外国人が来る街ではなく、日本人に選ばれる街づくりをお願いします。</p>
7	<p>県の意向、国の意向だろうが、移民、太陽光パネルがどんどん増えていると感じる。どういうつもりなのか。</p> <p>未婚者の婚活にぜひもっとお金をかけてほしい。マリッジスタッフがボランティアなんておかしい。まず結婚しないことには子育ては始まらない。日本人は周りの人に合わせる習慣があるので、少子化は加速度的に悪化していくと予想できる。</p>
8	<p>議員さんのみならず、一般の方の様々な意見が聞けて良かったです。</p> <p>「児童館」に変わる居場所が必要というのは大変わかります。ただ、長山の「ここくれば」に関しては、中途半端という感が否めません。図書館機能を半減、無くしてまでの必要性は感じられません。広さも対象も足りない。見守りも一人。他の利用者との共存という意味でも、安全面を含め、疑問だらけです。私がたまたま目にした時も図書室からロビー、玄関まで走ってくる。図書の棚に座る。飲食禁止だったはずが、いつの間にかOKになっている。勉強をしたい子がロビーに追いやられている。教職員の働き方改革は必須ですが、学校を使うなど、もっと皆にとって価値のある“良かった”と思える場所を作ってほしいです。</p> <p>松葉、長山の小学校は無くなります。財政の問題もあるとは思いますが、ただ民間に売却するのではなく、市民にとって価値のある利用方法を考えてほしいです。さんさん館などと同等のものができればベストです。もちろん、高齢者との共存も必須です。</p>
9	単身世帯へのサポート充実化
10	<p>意見は一人3分以内。</p> <p>最初から質問は一つのみと伝えてください。</p> <p>人口減少のみでやりたい。</p>
11	いろいろと支援活動があるようですが、対象者でないので、知る機会があ

	りませんでした。参加して良かったと思います。
1 2	今、外国から働きに来てくれている人々は多くいます。こういう人々に良い街だと言ってもらえる努力が必要だと思う。
1 3	出席議員の名札がほしい。
1 4	人口減少について、各市町村で転入者の取り合いを行っている、勝算は。
1 5	駅前のロータリーはいつまで試験しているのか。
1 6	このような会を頻繁に開催希望。
1 7	人口減少することは龍ヶ崎市の魅力が無い。 街路樹と防犯灯整備が必要。防犯灯半径5m以内を明るくした方が防犯率がアップする。 市道、県道を整備する。
1 8	民生委員の婚活への協力。家庭を見ているので、婚活したい人がいたら市役所を介してマリッジソーターに連絡してほしい。
1 9	高齢化問題も重要と考えます。次回のテーマで取り上げを希望します。
2 0	つくば市のような教育は望めるのか。

#### 4 ご意見等の取扱いと開催結果の報告について

- (1) 当日いただいた貴重なご意見等については全議員で共有し、各議員がそれぞれの判断の下で議員活動に活用するように努めます。
- (2) 議会についていただいたご意見等は、今後の議会運営の参考とさせていただきます。
- (3) 情報共有の観点から、「開催結果」及び「当日資料」については市長に報告するとともに、市議会ホームページに掲載します。