般質問とは

もので、 を質問したり、政策提言を行う 質問時間は、 議員が、 執行状況や将来の方針など 議員1名につき9分以内で、 定例会のみ行われます。 市の行政全般にわた 答弁時間を含

できます。 何回でも質問 時間内であれば

〜次代にバトンを繋ぐ時ではないか〜 市政運営について

石

嶋

照

幸

議員

らすのかをお聞かせくだ 織の活動からどのような 効果が得られ、市政運営 置、採用された職員や組 にどのような利益をもた 本年度、新しく設

市長 発防止をすることが、市 えている。 な市政運営に繋がると考 政運営の円滑かつ、着実 官製談合事件の再

思いをさせてしまった。 動揺を与え、大変つらい せて市の職員にも大きな まった事は勿論だが、併 二度とこのようなこと 市民に迷惑をかけてし

が起こらない強い市役所

にしていく事が私の使命

であると考える。

調査し、再発防止策の検 を設置した。 再発防止対策検討委員会 討や立案を行う官製談合 客観的な立場から原因を そして、行政監察監に その為、第三者の公正、

> 防止に向けた市役所改革 た。 ケ崎市の力になり、再発 視でき、一日でも早く龍 する龍ケ崎市役所を客観 体の経験や実績等、 ついては、同規模の自治 に着手する為に採用し 動揺

職員の負担軽減等の策を 議員 運営の道筋を作っていた 早急に作り、健全な市政 いでいただきたい。 だき、次代にバトンを繋 市民の信頼の回復、 市 政 の混乱の収

やるべき事であると考え それこそが今、市長が



伊 藤 悦 子 議 員

「官製談合」事件の市長の責任は、 改めて、辞職に値すると問う

議員 辞職に値すると考えます。 採用したことは、改めて の声が未だに多くありま なかったのか」と言う市民 察監を議会に説明せずに 与えていること、行政監 犠牲、職員を守れず不安を 任が大きく問われます。 す。市を統括する市長の青 のか」、「市長は本当に知ら 給料の3割カットでいい ちますが、「市長の責任は、 官製談合が起き、職員の 事件から5か月経 収束させ、市民の市政に ものであり、私の責任は、 進退を考えるべきです。 届いています。ご自身の 力で取り組むことです。 ことであると決意し、 のとおり、管理監督者 市長 議員からのご指 しての責任は非常に重 いかがですか いのか、との声が大きく 対する信頼を回復させる 1日も早く市政の混乱を 市民からそれでい

「学校トイレに、

生理用品を常備」と答弁

誰

常備する方向で進めたい。 子トイレに、生理用品を に勘案し、小中学校の女 の支援策として、総合的 教育部長 生理の貧困へ が結果をお聞きします。 ご承知いただきたい。 に鑑みての措置であると コロナ禍と言う特殊事情 したいとのご答弁でした 議員 6月議会では、検討 対策を 掲載以外の質問項目 設置をお願いします。 置し、継続する事、早期の でも安心して、使えるよう 議員必要な子どもが、 ◆小中学校の に女子トイレの個室に設 さ」について 教室の

先」にするコロナ感染防止 ◆「命を守ることを最優

札 野 章 俊 議 員

コロナ対策の現状について

の感染者数と、新規感染か議員 市内の新型コロナ 濃厚接触かの割合を伺い

71・8%です。 濃厚接触者が381人、 者が150人、28・2% 7人、8月が276人で、 月が148人、7月が10 この間における新規感染

している方が保健所と連 ぐらいなのか、自宅療養 染の病床の使用率は何%

議員

絡が繋がらないというク レームに対して対応して

8%の使用率です。 床全体では56・5%、 症病床に限りましては42・ 重

県と市が連携しなさいと 国から通知も出ています ので、今後、保健所と協議 自宅療養者については、

議員

妊婦に対するコロ

にしてください。

健康づくり推進部長 6

健康づくり推進部長 病

健康づくり推進部長 れていましたか。 ナ対策はどのように行 わ

議

員

関する情報を提供します。 感染予防、ワクチン接種に にかけて安心して過ごせ 妊娠期から出産、子育て期 るように相談体制を整え 信などを活用して、妊婦の 子母子手帳アプリ「たつの こたっち」、市のメール配

茨城県のコロナ感 始しました。 て対応してまいります。 は9月1日から予約開 妊婦のワクチン優先接

期専門医が2時間、365 感染した妊婦の入院受入 期入院調整コーディネー 議員 県は新型コロナに れを9機関指定し、周産 ター支援員を配置し、周産 対応できるようにした

ます。 連絡し、妊婦にも周知し と8月27日に発表してい して、しかるべき所管に 安心してもらえるよう 即座に内容を確認

山 宮 留美子 議 員

災害時における 聴覚障がい者への伝達情報について

福祉部長 状をお聞かせください。 時の情報伝達について現 障がいのある方々の災害 れました。そこで、聴覚に 通訳士が、週に1日配属さ 事が徐々に実現されまし すくなるために、今まで の4月からは、窓口に手話 ネット119、そして今年 も様々提案させて頂いた 方々が少しでも暮らしや た。窓口設置の磁気ループ 救急車を自分で呼べる 聴覚障がい者の 聴覚に障がい えたいと考えています。 ンティア等、社会福祉協議 議員 手話通訳士と連携 効果的だと考えています。 等を活用した文字情報が 利用など、スマートフォン に努め、災害時の対応に備 会等の関係機関との連携 話通訳をはじめ、介護ボラ 福祉部長 ける取組は可能ですか。 や、防災情報発信アプリの して、メール配信サービス のある方への情報伝達と し、災害時にも対応して頂 災害時には、

スポーツクライミングの 聖地となるような取組について

野口啓代さんが銅メダルクにおいて、我が市の 是非、スポーツクライミン 嬉しく、喜ばしい事です。 を獲得されました。大変 ンピック・パラリンピッ

要望しますが、いかがです 組を早急に実施するよう グの聖地となるような取

東京2020オリ か。 健康づくり推進部長 いります。 ような取組を検討してま とっても、相乗効果を生む 口選手にとっても本市に 野

総務部長

市長部局以外

ついて ◆職員の「心の健康 掲載以外の質問項目 に

理規定、歴史的文書の取扱

金剛 寺 博 議

員

官製談合事件」 判決内容の 公表を求める

めます。 ます。 理事の裁判は終結してい 判決要旨の公表を求 元社会福祉協議会

総務部長

職員を傍聴に

ております。 ことは差し控えます。 ことから、これを公開する 判決文閲覧の手続はし

手

日の入札6件の内、数件で 議員 受注調整があったと認定 のあった、令和2年12月22 しています。今後どのよう 判決では、情報漏洩

派遣したが、内容のメモだ の公判が行われていない けであり、また、元副市長 報として取り扱う場合は、 委員会が調査し、談合情 行います。同時に公正取引 契約審査会で事実認定を 総務部長 公正入札調査 な調査が行われますか。 委員会へも通報します。

公文書管理条例の制定を求める

囲外の実施機関及び出資 議員 管理はどのようになって いますか。 指定管理者の公文書 文書取扱規定の

でも、同様の公文書管理を 資団体に適用する文書管 指定管理者には仕様書に 行い、出資団体には助言 て文書管理を定めている。 市長部局以外や出

文書管理検討委員会で検 の検討、デジタル社会へ 総務部長 例の制定を求めます。 討していきます。 の移行なども踏まえ、 等を定める公文書管理 歴史的公文書

掲載以外の質問項目

状況と支援について る中小零細企業・商店の ◆新型コロナ感染症によ

大 野 みどり 議

移動スーパーについて

進事例をお聞かせくださ 議員 移動スーパーの先

浦市は民間事業者が独自 スーパーの運行をスター 業務委託により、 2年2月に㈱カスミへの 福祉部長 委託で事業を開始し、土 結し、本年1月から業務 スミと包括連携協定を締 に事業展開している移動 トさせ、常総市は、㈱力 阿見町は令和 移動

です。 せた等、各自治体によっ 和2年10月に移動スー カスミに補助を行い、令 販売エリア拡充の為、 販売とくし丸と並行して て実施方法の形態は様々 ーの運行をスタートさ (株)

方向性をお聞かせくださ パーの進捗状況と今後の 当市の移動スー

携協定を締結し、 トーヨーカドーと包括連 部 昨 年、 移動販 (株) イ

リア拡大の意向を確認 客は約100人。 タート。稼働車両1台で く考えです。 地を販売エリアとし、 佐貫市街地、北竜台市街 売とくし丸の運行がス ーの参入の可能性も含 とくし丸の動向を見守 多角的に検討してい 今後は他の移動スー 適切な時期に販売工

望します。 移動スーパーの参入を要 浦市の事例を参考に他の 者への支援の取組はとて を考えますと、買い物弱 議員 能ケ崎市の高齢化 も重要です。 ア拡充を図るため、土 市内販売工



▲移動スーパーの エリア拡充を

◆生活困窮者支援につい 載以外の質問項目

お悔やみコーナーについて

心の負担にもなります。 続の負担だけではなく 類も関係窓口も多く、手 際の手続は、申請書の種 ご遺族支援と業務改善 身内が亡くなった

員

考えています。 を感じることもあるかと の方には何度も経験する が異なることや、ご遺族 ことではないので、負担 た方によって必要な手続 市民生活部長 亡くなっ してはいかがですか。 を予約制などにして設置

題もありますが、ご遺族 の確保や人員配置など課 置については、設置場所 の方も高齢化している傾 ると考えています。 なサービスの必要性はあ 向もあるなど、このよう お悔やみコーナーの設

談話コーナーの一つをそ の日はお使いになるなど、 1階のフロアにある、 まずは予約制にし

掲載以外の質問項目

◆健康診査の充実につい

 $\overline{}$

となるお悔やみコーナー ポートするものです。 市民生活部長 かがでしょうか。 ドブックを作成してはい 活用できるお悔やみハン 検討をお願いします。 ば良いと思いますので、

久米原 孝 子 議員

寄り添った対応ができれ また、手続をする際に 議員

市のホームページに掲載 いものとするとともに、 直して、よりわかりやす ため、速やかにこれを見 十分なものとは言えない 行っていただけるようサ 方が少しでも負担なく ハンドブックはご遺族の し、周知を図ってま 覧の記載内容は決して お渡ししている手続 お悔やみ いり 現

▲ご遺族に寄り添った

子供へのワクチン、 コロナワクチン接種につい 本当に必要です て

御さんもいる。 体格差などは様々。任意接 12歳といっても体重差や ン接種となっているが、満 らも当然に不安を抱く親 治験段階ということか 12歳からのワクチ

高いことが専門家の間で りはるかに死亡リスクが のインフルエンザワクチ 年10月から2年4月まで 種の考え方を伺います。 か。子どもへのワクチン接 ン接種を推奨しているの 識で臨床試験中のワクチ で、この点の懸念につい も懸念されている。そこ ており、従来のワクチンよ ンの死亡数が5名となっ 日付で1093名。 令和元 の死亡報告件数が8月25 市としてどのような認

接種後に現れた症状を報 健康づくり推進部長 反応疑い報告は、ワクチン

告するもので、因果関係が

後 藤 光 秀 議 員

済制度もありますので、 きながら接種の方は進 ういうものも周知して そういう副反応に対し救 極めて稀ではありますが 不明なものも含まれます。 ていきたい。 め

型コロナワクチン接種後 厚生労働省によると、新 かしいという空気になり れるのか、と言われてしま なければ保健室へ、中学 行ってほしい。 事実に基づく情報提供を れないが、そこを考えて ることはできないかも 本当に今必要か。何も変え どもへのワクチン接種 つつある。臨床試験中のる とを口に出した人間がお う。「おかしい」と思うこ コロナになったら責任取 れば新人戦に出られない、 生がワクチンを打たなけ 学生が5分間マスクをし 議員 色々と世の中お しな現象が起きている。小

掲載以外の質問項目 市長の潔白証明につ

大 竹 昇 議 員

ウイルスに強いまちづくりについて

議員 す。 援体制等を実施していま 検査助成、 不急の外出自粛、PCR 業の停止又は延期、不要 健康づくり推進部長 の原則利用停止や集客事 流抑制のため、公共施設 急事態措置をしているか。 言に伴い、どのような緊 当市の緊急事態官 回数無制限支 型インフルエンザ等対応 域感染症防災組織や学校 マニュアルはあるが、加 当市は自然災害とウイル 集中の是正の進捗へ。今、 **危機管理監** 龍ケ崎市新 ロジェクトのあり方は。 スに強いまちづくりとプ えて、住民自治による地 スに強い都市形成の見直 の好機である。ウイル への憧れが、 東京一

グ検査を要望します。 校や事務所のモニタリン クラスターが発生した学 次に、自然災害と感染 学生や感染者等、 づくりプロジェクト、そ 教育と感染症に強いまち れに医学的見地に立って

型コロナウイルス感染症 等の大規模災害の際、新 対策を講じた避難所設営 症対策の同時対応につい 地震や洪水 議員 事項を徹底的に履行して いくまちづくりです。 健所・消防署・警察・ 早急に、医師会・

危機管理監

て伺います。

住接近やオフィス需要の 重視への意識の変化、居 テレワークの進展や生活 体制整備に努めています。 緑豊かな自然環 国民の意思は 必要であり、目標は、死 の教育機関等が入ったプ 者・自治体・米百俵精神 住民自治・商工会・有識 る子ども達の夢を叶える 者を出さない、将来のあ ロジェクトの立ち上げが まちづくりです。

今、

後 藤 敦 志 議

入札参加資格の答弁 虚偽だったのでは

件でした。 1 V では1社しか参加で 施方針の入札参加資格は きない非常に不公平な条 ター建設事業に関し、 新学校給食セン 実

どのように考え、決裁し 公平な条件をいつ知り、 ろ、実施方針については たのかをお聞きしたとこ 者である市長に、その不 月議会において、決裁権 ですから、令和3年3

見ておらず、知り得な 弁を修正されました。 に説明を受けていたと答 た令和2年5月15日以前 会で、実施方針を公表し その後、令和3年6月議 かったとの答弁をされ、 私はこの3月議会の答

正しい感染予防対策

型公共事業、 予定価格約25億円の大 また令和2

いかとの疑念を持ってい

年7月2日、

市長室にお

いて、建設業者から競争

公平な入札参加資格につ 性のない不公平な入札参 弁した際、本当にこの不 あった事柄について、答 加資格に関しクレームが いて記憶になかったので

受けた記憶はございまし かったのですが、説明を たかがはっきり記憶にな 市長 この答弁について 私も、どの段階だっ

しょうか。

弁は虚偽だったのではな 様に対してもおわびを申 昧なまま答弁したことに いう厳粛な場において曖 認しないままに、議会と あったかをしっかりと確 約のプロセスのどこで し上げたいと思います。 ついて、改めて市民の皆 説明を受けた時期を契

掲載以外の質問項目

◆新型コロナ対策につい

ること等、中山市長の独断

である庁議を軽んじてい

的な行動から起こってい

壊していると指摘せざる 明らかにガバナンスが崩 きについても問題があり、 られ、様々な意思決定手続

を得ないと思います。

採用について ◆行政監察監の設置及び

くようであれば市政を立

中山市政はガバナンス崩壊?

検討により官製談合事件 革推進本部会議の設置の 採用、(仮称)龍ケ崎市改 例会以降の一般質問にお う市役所の意思決定機関 運営の重要事項を話し合 所幹部職員のアドバイス の混乱は、中山市長が市役 出来事が起こっています。 を検討する第三者委員会 の真相解明と再発防止策 に関連した行政監察監の 模索と取下げ、その取下げ 副市長選任人事の提案の 反事件後も、6月議会への ますが、官製談合防止法違 スの問題点を取上げてい いて、中山市政のガバナン に耳を貸さないこと、市政 こと等、市政を混乱させる から文書で抗議を受けた こういった新たな市政 令和2年第4回定 側に、市役所の組織や職員 感が増しているのではな せん。そして、職員の間で るように聞こえてなりま 件が起きたと発言してい に問題があって今回の事 機である」とも答弁されて 「今は市役所を改革してい 談合の件については知ら 議員の一般質問に、「官製 れないのではないか。 にされる市政への市民の る際に見通しの甘さが見 は、中山市長に対する不信 く、しがらみを断ち切る好 なかった」と明確に答え、 信頼回復などは到底得ら いでしょうか。 いますが、市長の発言の裏 んし、中山市長がよく言葉 て直すことなど出来ませ 中山市政は、物事を進 また、中山市長は、

加 藤 勉 議

員

(9) 市議会だより 199号

出 部 賢 士 議員

これからの選挙の方法・

議員 議員 満遍なく公平に場所を選 可能性を検討し、各地区 げてでも、方式も様々な 動式投票所の先進事例が が大きな課題となる。 所の確保と立会人の確保 長時間使用可能な広い場 設置するのが理想だが、 について当市の見解を。 所設置の見直しを行うべ う観点から、期日前投票 ることなので、予算を上 クリアできるのでは。 人員の確保という課題も ある。広い場所の確保、 選挙の公平性にも関わ 、期日前投票所の増設 各地区の公平性とい 増設するよう要望 バスを利用した移

議員 学ぶべき。そうした未来 がら啓発を図りたい。 総務部長 学校での出前 を若いうちからしっかり ついてお答えを。 日頃からの地道な

選挙啓発の取組に

授業やガイドブック配 高める手法を取り入れな る。今後も若者の関心を レット配布等を行ってい 新成人向けパンフ

とが政治という意思決定 啓発活動と、主権者意識 の場で決まっていくこと 教育が何より大切。自分 を向上させる為の有権者 たちの生活に直結するこ

治の力で当市が自慢した が政治に向き合い、地域 うのも、今の政治の大き に向けた環境づくりを行 変わることを切に願う。 くなるふるさと龍ケ崎に な使命。市民一人ひとり の問題を自分事として考 市民の皆さんによる政 判断し、行動する。

山 村 尚 議

現時点における 官製談合事件について

議員 れました。 よる市職員人事への影響 力があったことが認定さ 公判が結審し、元理事に 元社協理事の判決

ですか。 な土壌や背景ができたの ましたが、なぜこのよう きたことが覆る形となり これまで市長が述べて

部分があったことは質問 程に元理事の同席や名前 考えているところです。 理監督者としての反省を 市長 私の考えを改める にあったとおりです。管 職員の人事決定過

私への聞き取り項目に市長 第3者委員会から 入っている可能性もある なかったのでしょうか。 ので、この答弁では控え

が挙がったことが過去に

でしょうか。 どのような状態になった ときにお話いただけるの では、 いつ、何が

市長 の考えを説明していかな る調査報告後の見解及び ければと考えています。 裁判が終結した際には私 第3者委員会によ

期間中、任期満了後でも 任期満了が間近に迫って 要請があれば応じる考え いますが、告示後の選挙 市長選挙、市長の

明していくのが私の説明 責任と考えています。 件について私の考えを説 市長 裁判が終結した際 はありますか。 には時期にかかわらず事

その場に元理事の名前が 同席はありえず、加えて ことも一切ございませ 出て人事に影響を与える 市長発言訂正 元理事の

掲載以外の質問項目

◆新型コロナウイルス第

5波への感染症対策 ◆医療系資格保持者の待

市長の専決処分は地方自治法違 大 野 誠 郎 議

員

項) についての要件を答 弁願います。 方自治法第179条第1 市長、専決処分(地

て専決処分を行いまし ると認めるときを適用し がないことが明らかであ すべき事件について、特 会を招集する時間的余裕 に緊急を要するため、議 長において、議会の議決 ち、普通地方公共団体の 自治法第179条のう

議員 たのですか? がない、そしてそのこと が明らかであると判断し かつ議会を招集する時間 特に緊急を要し、

ことで、そのような判断 である等々についての答 時間がないことが明らか 緊急性、 と答弁はつづきますが、 をしたところです。(長々 一日も早くという 議会を招集する

ら、記述不可能です。 字数の制限があることか 弁は希薄であり、原稿文 了承願います。)

分につきましては、地方 総務部長 今般の専決処 がないことが明らかであ るという要件を満たして 会を招集する時間的余裕 のに、緊急性がなく、議 議員 市長の答弁につい 反である。 分の要件は、厳格である かねます。市長の専決処 て納得いかない。理解し いない故、 地方自治法違

長自らの、地方自治法違 ならないという矢先、 についても疑う。 守を図っていかなければ コンプライアンスの意識 反であり、残念である。 イアンスの推進、法令遵 て、これから、コンプラ 官製談合事件をうけ

掲載以外の質問項目

続財産管理人制度の適用 ◆空家等対策にかかる相

について

員 再 任用制度に関わ

と思 うように考えて頂けま らル 来年度から実施するとい ールを作って頂き、 いますが、 今年度か

急に作成する必要がある

からの再任用制度につい

椎

塚

俊

裕

議

員

る当市 の現状と課題を教

総務部長

令和3年

ற்

えて下さい。

任用職員数は29名、

フルタイム勤務です。令

経過措置として同様の暫 和5年度から定年退職年 定再任用制度に移行しま 現行の再任用制度 段階的に引上げを その引上げに 朔間 定年の段 中は、 の中で、 **市** ん **長** か。 度の完成が重なる過渡 る定年延長と再任用の であると考え、 たなルールづくりが必要 ら定年延長をされていく プロセスに合わせて、 現 当然のことな 在、 新たに始 検討は早

新

階的な引上げ

近となり、

伴い、 が廃

予定され、

が、

思いますので、今年度 て頂きたいと思い らスタートすると認識 いかなければならないと 急に必要に応じて始めて います。

引上げ以降の10年間にお

なお、

定年の段階的

な

用制度のルール作りを

よってはイレギュラーな

ケースが生じる場合も含

掲載以外の質問項目

◆中山市政3期目の総括

透明性のあるルー

ルを早

につい

誰

もが納得ができる

役職での再任用、

場合に

配置換え、

標準的な

▲誰もが納得できる再任

を可決しました

議員

再

任用の期間

が 5

ると見込みます。

年間と期間が長くなる中

数は、

名前後で推移す 歳を超える職員

40 60

令和3年第3回定例会最終日である、9月15 日、椎塚俊裕議員ほか6名の議員から、「中山一 生市長に対する問責決議案」が提出され、採決の 結果、賛成多数で可決されました。主な内容は、 下記のとおりです。

中山一生市長に対する問責決議

元副市長・元職員・職員及び元社会福祉協議会 理事が、官談合防止法違反の疑いで起訴された。

本市行政に対する市民の信頼は完全に失墜する 不祥事となった。そのような中、中山市長は、6 月議会に新たな副市長の選任議案提出に向けて各 議員等に調整を進めたが、賛同を得ることができ ないと判断し選任議案の提案を見送った。しか し、6月議会閉会2週間後に、議会に説明するこ となく、独断で同一人物を特定任期付職員として 採用し、さらに人件費に係る補正予算の専決処分 も行った。専決処分は、本来は議会が議決すべき 事件を、住民サービスの停滞を防ぐ観点から、議 会を招集する時間的余裕がない場合に例外的に市 長が議会に代わり意思決定することであり、今回 の行為は、市長都合によるものであり、客観的に みても要件は認められない。このような市長の対 応は、市政の混乱に拍車をかける行動である。

よって、龍ケ崎市議会は、龍ケ崎市長中山一生 氏に対し、地方自治法第179条第4項の規定に 基づき、必要な是正措置を早期に講じるとともに、 このような政治的手法を使わないよう求め、猛省 を促し、その責任を強く問うものである。

以上、決議する。

令和3年9月15日 龍ケ崎市議会

を提出しました

龍ケ崎市議会は、令和4年度地方財政対策及び 地方税制改正に向けて、「コロナ禍による厳しい 財政状況に対処し地方税財源の充実を求める意見 書」を、衆参両院議長、内閣総理大臣、内閣官房 長官、総務大臣、財務大臣、経済産業大臣、経済 再生担当大臣へ、9月16日付で提出しました。 意見書で要望した主な内容は、下記のとおりです。

- 1 令和4年度以降3年間の地方一般財源総額に ついては、他の地方歳出に不合理なしわ寄せが なされないよう、十分な総額を確保すること。
- 2 固定資産税は、市の重要な基幹税であり、市 制度の根幹を揺るがす見直しは断じて行わない こと。生産性革命の実現や新型コロナウイルス 感染症緊急経済対策として講じた措置は、今回 限りとし、期限の到来をもって確実に終了する こと。
- 3 令和3年度税制改正において土地に係る固定 資産税について講じた、課税標準額を令和2年 度と同額とする負担調整措置については、令和 3年度限りとすること。
- 令和3年度税制改正により講じられた自動車 税・軽自動車税の環境性能割の臨時的軽減の延 長について、更なる延長は断じて行わないこと。
- 5 炭素に係る税を創設又は拡充する場合には、 その一部を地方税又は地方譲与税として地方に 税源配分すること。
- 決議及び意見書は、市議会ホームページに 掲載しています