住宅取得補助制度について 札 野 章 俊 議員

考えます。 議員 齢を45歳まで緩和すべきと 補助金の申し込み資格の年 子育て世代住宅取得

制度設計を全体的に見直す 者の年齢制限についても、 中で検討します。 の事業継続と併せて、申請

都市環境部長 来年度以降

議員 当市の目指している

地域おこし協力隊について

地域おこし協力隊グリーン

市民生活部長新たな視点、 ツーリズムとは。 発想で農業を振興させ、当

ツーリズムを模索します。 に当市が目指すグリーン も地域おこし協力隊と一緒 住を期待するものです。市 市に交流人口を増やし、 定

中高年の農業への転職について

議員 以上の面積で農地を借りる ることは、一括で50アール 談があった場合には、その 事者を創出する可能性は。 ます。遊休農地を借り受け 供を受けながら対応してい 市民生活部長 区域内の農業委員に情報提 で農家住宅を借りたいと相 し出しして、新たな農業従 空家、遊休農地を貸 就農希望者 るよう先進自治体の事例な 業のさらなる振興が図られ に取り組んでいますが、農

の貸し借り、あっせんなど を交付しているほか、農地 び就農直後を支援する資金 方を対象に就農前の資金及 支援は可能か。 議員 農業を始めて、移住 市民生活部長 45歳未満の したい人に対して金銭的な

深 沢 幸 子 議員

無年金者救済法について ―受給資格期間が短縮され25年→10年に―

議員 崎市491人。 務所管内5549人、龍ケ 健康福祉部長 年金事務所管内の人数は。 国約64万人。当市及び土浦 受給資格を得る対象者は全 無年金者救済法で、 土浦年金事

間とは。 る事が出来る期間、 議員 年金制度に加入して いなくても資格期間に加え カラ期

者②H3年3月以前学生③ 月以前サラリーマンの配偶 健康福祉部長 ①S61年3

> 月額、 議員 当金を受けていた期間です。 海外に住んでいた④脱退手 支給体制は。

200円が支給になる。 方の救済方法は。 資格期間10年未満の

での後納制度が有ります。 それと平成30年9月30日ま 歳未満の方は任意加入制度 健康福祉部長 60歳以上70

新たな受給者の給付

大災害の備えについて

の見解は。 議員 電子地図導入の当市

議員 女性視点の冊子作製 研究していく。 識し、先進事例を注視、調査 用した災害対応は有効と認 危機管理監 電子地図を活

識し、冊子作成を検討する。 災対策検討は大変重要と認 危機管理監 女性視点の防 を提案したい。

掲載以外の質問項目

◆交通安全対策について

方に嬉しいなと思いなが

必要はありますが可能です。

どを研究してまいります。

議員 女性主体の防災訓練 けの防災懇談会を検討する。 避難誘導、避難所運営訓練 育成をお願いします。 **危機管理監** 女性が主力で 性主体の防災訓練や女性だ は重要であると認識し、 を提案したい。 女性の防災リーダー 女

久米原 孝 子 議 員

長寿大学につい

議員 までも元気に活動をして ある市長に今後の課題に す。長寿大学の総長でも けしている地域に送迎バ れている長寿大学、いつ スを考える対策も必要で 交通手段にご不便をおか ついて伺います。 いただく配慮が必要です。 多くの方が参加

ら偶数月に口座へ振り込ま

健康福祉部長 今年10月か

れる。10年の方で約1万6

使っていただければと思 化会館が行き先となって ます。そういう方々に文 さんいらっしゃると思い ろに出て来ていただく取 思うようにならなくても り組みが大切です。体が いますが足についても今 いる乗り合いタクシーを 向上心を持って長寿大学 きめ細やかに色々なとこ 市長 長寿社会において に出たいという方もたく

> います。 ▲送迎バス

サービスの提供をお願 議員 便性の高い地域公共交通 迎バスも視野にいれ、 段は喫緊の課題です。 高齢者の方たちの交通手 します。 長寿大学に限らず 利 送

掲載以外の質問項目

◆中学校の部活動につ

究していくことと考えま

課題の一つとして研

今、5年、10年と継続

ふるさと納税につい 7

でも通いやすい足の確保 ています。そういう意味 ら表彰をさせていただい

は大きなテーマと思って

牛久沼活用、 道の駅、 畄 部 駅名改称 賢 士 議 員

リアは。 議員 事になった。委託内容、エ 合プロデュースを専門プ ロデューサーに委託する 牛久沼利活用の総 場所として道の駅が最適で くるとすれば、タイミング、

定 沼周辺地区。 道の駅の建築意匠やデザ ア、新施設のゾーニング設 セプト設定、 総合政策部長 エリアは牛久沼及び牛久 イン、追加機能等の提案。 実現イメージ策定等。 活用アイデ 基本コン

議員 駅周辺、駅名改称事業等も 牛久沼地区と繋がる佐貫 よう柔軟な対応を。また、 ず、自由な提案をもらえる 種計画等が足かせとなら あわせてプロの力をもら 既に策定済みの各

いる。 議員 総合政策部長

えるよう期待。

英語教育について

稀勢の里記念館等をつ

議員 員、活用も含め、英語教育 の充実に対する見解を。 AETの更なる増

策の中で、AETの増員も図

教育部長

市全体の各種施

り

努力していく。

みんなで応援しましょう! 躍中の地元選手は貴重な存 総合政策部長 が積極的にサポートし、市民 在。後援会の発足等含め、市 の進捗状況は。 に関する展示について考えて スの活用策として、稀勢の里 駅名改称について、その後 稀勢の里に限らず、活 多目的スペー

いる。 事業費の調整、 の改称に向け、 積算を行って JR東日本が 消費税増税時

おき、 で事業を進められるように。 上、きちんとした手順を踏ん 議員 色々な事態を想定して しっかりした議論の

龍ケ崎市道の駅」 は、 まちの活性化につながるか 金剛寺 博 議員

準に位置付けていく。 総合政策部長 や加工品の割合引上げや地 しているが、市内産農産物 議員 運営は民間事業者と 候補者の募集要項や選考基 元雇用を担保できますか。 指定管理者

いかがか。 るが、市内への波及効果は 議員 財政負担を上回る経 済波及効果の試算をしてい

> 済効果は市内産の需要に見 総合政策部長 合う額となる。 市内への経

議員 を創る場としたい。 の場を提供し、地域の元気 総合政策部長 けてから取り組むべきでは。 中で、この振興の目途をつ 市内産の品揃えが未知数の 財政負担が大きく 新たな販売

歩行者に配慮した交通安全対策を求める

などが消えている。この補 時停止線、センターライン 修義務者はどこか。 市道の横断歩道や一

茨城県公安委員会、白のセ 都市環境部長 規制表示は に義務がある。 ンターライン、路側線は市

察署への要請数と実現状況 規制表示の竜ケ崎警

実現したのは2件しかない。 ら3年間で36件要請したが、 市民生活部長 平成26年か

> 議員 行者に危険では。 線上の停止びよう設置は歩 狭い道路にも停止びょう (突起物)、佐貫町では路側 信号のない交差点で

所は引き直しを順次進めて る。路側線が薄くなった箇 は幅員や高齢者、児童の通 行者数などを考慮して進め

市が県に納める国保険事業

掲載以外の質問項目

方針について ◆コンパクトシティ形成の

伊 藤 悦 子 議 員

就学援助制度が拡充される -平成30年度から入学準備金は入学前支給に―

との声を日本共産党畑野衆 金のかかる入学前にして で「入学準備金の支給はお 7月とする自治体が多い中 ります。これは支給が5月 な時期に実施との改正があ の通知で必要な援助は適切 者児童生徒援助費補助制度 31日付の平成29年度要保護 策です。文部科学省の3月 貧困が深刻の中、重要な施 就学援助は子どもの

続きを進めたい。 者に入学前に支給できる手 の入学の児童・生徒の保護 準要保護ともに平成30年度 慮するとともに、文部科学 支給は早くなりますか。 ていたものです。今年度の 議員が国会質問で取り上げ 省の通知を踏まえ、要保護 入学準備金の性格を十分考 7月末の支給をしてきたが、 教育部長 入学準備金は

国保の広域化で国保税はどうなるか

りませんか。また、高くなら 健康福祉部長 広域化は ないための検討はいかがか。 高くなるのでは、との声が あります。保険料が高くな で国民健康保険税がさらに 来年の国保の広域化

都市環境部長 道路びょう

らず保険税が高くなるか把 握できません。納付金と標 るため、現在納付金が決ま 標準保険料率を県が算定す の納付金と市が参考にする

> 険運営協議会の場で慎重に 来年1月以降に国民健康保 30年1月以降に決まり次第 検討したい。 お知らせしたい。保険税は、

準保険料率が確定する平成

掲載以外の質問項目 ◆子ども医療費助成の拡充

崎モール」について ◆仮称「たつのこまち龍

材確保について

◆待機児童解消と保育士人 (7) 市議会だより 182号

について

児童扶養手当について Щ 宮 留美子 議員

議員 増額対象家庭は、 健康福祉部長 2子、第3子以降、金額が倍 ては、 た対象家庭は何%ですか。 になりましたが、 により、昨年の8月より、第 公明党の長年の訴え 児童扶養手当につい 第2子以降 増額され 割合にし

いて、 月に1度のまとめ支給につ て40・8%です。 月払い等の相談や要 児童扶養手当の4カ

> ません。 われているのか、昨年度窓 慮されているのか、ためら 健康福祉部長ご相談を遠 望はありますか。 口にご要望は寄せられてい

> > 員

ます。 はアンケートを取る等の工 な取り組みを前提に、まず れの家庭が選択できるよう 議員 支給についてそれぞ 夫することを要望といたし

は、

若者の定住促進について

ではないでしょうか。

度を創設してはどうですから 学金の返済に対する助成制 どもたちを少しでも地元に 定住してもらうために、奨 龍ケ崎市で育った子

特性を踏まえた施策につい 調査しながら、 総合政策部長 て、 研究してまいります。 本市の地域 先進事例を

コミュニティバスについて

調

査状況を踏まえると、

延伸ルート決定のため

要望しますがいかがですか。 間に間に合うような配慮を 刻の見直しに際して始業時 えていると聞きました。時 高校生等の利用が増

考えています。 継続して今後も利用しても らう為に時刻の見直しにつ いては検討の余地があると 市民生活部長 高校生等に

化すべきです。

健福祉施設整備、 として道の駅整備、

新学校

方針を定めてまいります。

若者の定住 促進策として雇用機会 油 原

信

義

議 員

の確保を!

業の振興が65・5%で不 機会の確保策は、若者の 2位となっており、 30歳代の若者が約30%で第 ろがないが約20%、特に ところ、嫌いなところで 龍ケ崎市のもったいない 満足度が7番目に高い。 しい企業の誘致などの工 の不満足度49項目中、 査の中で暮らしについて 多種多様な働くとこ 市民アンケート 雇用 新 調 えます。 造 給 70

の拡張事業を早期に事業 要の高まりや美浦・栄線 地域における企業用地需 をインパクトとした沿線 央道県内区間の全線開通 定住促進策の最重要施策 つくばの里工業団地周辺 イパスの圏央道までの 画では、新規建設事業 中期事業 \mathcal{O} 巻 は、 IJ 画 \mathcal{O} て、 都市環境部長 基本計画の中で具体の

市営ドッグランの開設につい 小規模でもペットの解放エリアを一 後 藤

すべき事業なのか。私は、 を考えたとき、工業団地 保ニーズ、財政運営にお 大規模工業団地造成事業 工業団地造成法に基づく ける中長期の歳入確保策 ズ、若者の雇用機会の確 の事業化を図るべきと考 !成事業とどちらを優先 億円を計画しておりま 食センター整備等で約 企業の誘致市民ニー 議員消極的な答弁だ。逆 された時には、開設に向け た協力をしてまいりたい。 が必要で、機運の醸成がな 懸念されるため理解と協力 都市環境部長 リアがあれば更に魅力的な す。ペットを解放できるエ 議員 たつのこ山は連日多 にマナーUP効果を向上さ 定することやマナー違反が 公園だと考えます。 くの来場者で賑わっていま

利用者を限

例を参考にし、ペット用水

飲み場の設置などから検討

見極めながら概ね5ヘク 中から拡張適地の洗い出 里工業団地の拡張につい 調査区域を設定し、その は立地までに要する期間 し、企業の立地動向等を アや事業面積について [制度を活用し、拡張エ 短縮が見込める地区計 基本的には事業手法 20ヘクタール程度の つくばの 拡

> 色と夕日が見えるドッグラ れる道の駅に、牛久沼の景 い。また、これから建設さ いつまでたってもできな 総合政策部長 先進的な事 ンも提案しますが見解は。

と思うので要望します。 ど市内にはいくらでもある ろうと思えば公園や広場な うなスペースを探せば、や す。小規模でも開放できそ 小さなドッグランがありま 議員 つくばイオン等にも して参りたい。

市 内バスケットコートについて

成を待っているだけでは、 討して頂きたい。機運の醸 せるためにも小規模でも検

議員 市長 備されている。城南スポー の練習環境として屋外コー ツ公園など、体育館以外で したバスケットコートが整 トと地盤の整備を要望しま のできる屋外用床材を使用 市の見解を伺います。 神栖市では3on3 城南運動公園であれ

> 環境と理解を得られる場所 ば可能かと思います。周 などの配慮も踏まえて検討 してまいりたい。

掲載以外の質問項目

雇用促進対策について

光 秀 7

> 議 員

中学生対象に ピロリ菌検査 の 補助政策を! 石 引 礼 穂 議員

議員 ります。 ちの再発率は2~3%とい 能であるといわれていま 低減させるということが可 りやすいため、感染を早期 菌は幼少期に感染するもの 明しており、しかもピロリ 高い人は、ピロリ菌を保有 うちに対策をとることで うことですので、子どもの す。ピロリ菌を除去したの に発見し、 期間が長いほど胃がんにな うことです。感染している ることはほとんどないとい 将来の健康度向上につなが 10歳を超えてからは感染す している人であることが判 . 胃がんの発症リスクを 5歳頃までに感染し、 胃がんになる確率が 除菌治療を促

がることだと考えます。将 環境日本一の推進にもつな でしょうか。これは子育て をとり、推進してはいかが 菌治療に対して、補助政策 を対象にピロリ菌検査と除 そこで、当市でも中学生

> がると考えます。 なり、医療費削減にもつな 市民の胃がん発生率が低く をつくることで、将来的に 来の病気を未然に防ぐ環境

ます。 ながら調査研究してまいり を専門とする医師に相談し 非も含めまして、消化器系 ずは今後、検査の実施の是 の助成につきましては、ま 象としたピロリ菌検査費用 健康福祉部長 中学生を対

議員 で、検討よろしくお願いし チャンスでもありますの 正しい知識を啓蒙できる きます。保護者に対しても のかという説明責任もでて なぜピロリ菌検査が必要な 保護者に対しても、

掲載以外の質問項目

◆小・中学生の基礎学力向

◆景観・自然保護条例につ ◆中学校の部活動について

旧北文間小学校の利活用につい 山 﨑 孝 議

のかお伺いします。 ような方向性で考えている 間小学校跡地利用を、 そこで、当市として旧北文 対策すべき問題であります。 この支出が続くことは明白 策が遅れれば遅れるほど、 00万円が使われます。対 間小学校の場合、年間約4 管理するだけでも、旧北文 廃校校舎並びに敷地を維持 ました。今や小中学校の統 学校が昨年度、 議員 悩める問題ではあります。 廃合、全国どの自治体でも であります。なるべく早く ては母校でもある北文間小 私の地元、 廃校になり 私にとっ どの

行い、地域ニーズを集約し 地域の方と意見交換などを 用の考えを整理したうえで でに整理していきますが 期間を経て、平成30年度ま 策につきましては、旧長戸 学校の跡地の具体的な活用 総合政策部長 小学校同様に2年間の検討 市としての跡地利活 旧北文間小

> ります。 向けて取り組みをしてまい されていることなど、関係 考えられますが、旧北文間 利活用にあたっては、 がら新たな活用策の創出に しても、 ております。いずれにしま 法令を踏まえたうえで検討 整区域での用途変更が限定 てまいります。学校跡地の しなければならないと考え 小学校が位置する市街化調 活用が有効な手段であると 地域の理解を得な 、民間

議員 再利用方法が具現化されま 期に旧北文間小学校跡地の 係各位にはなるべく早い時 方や、積極的な提案なども としても廃校再利用の考え 要なことであります。当市 討していくことが、最も重 の方のご理解を得ながら検 していただくとともに、 今後とも、地域住民 関

て 員 龍 ケ崎 市立 地

議員 直し、コンパクトシティプ

すようお願いいたします。

掲載以外の質問項目

に対する対応について ◆当市においての非常事態

発事業により、

区有地の小

庁舎の建替えで市街地再開

豊島区役所

学校跡地、児童館跡地及び

適正化計画制度につい 大 竹 7 昇 議 員

都市環境部長 公共交通等、都市構造を見 高齢化に対応すべく、医療 都市環境部長 役割をお聞かせ下さい。 議員 立地適正化の意義と 自治体が既に立地適正化計 証をいたしましたか。 委託にあたり類似都市の検 福祉施設、商業施設、住居や 画を策定しています。 市をはじめ、 立地適正化計画策定 全国106の 県内の土浦 国は、少子

視察した岩手県紫波町の公 総合政策部長 ださい。 的不動産の官民連携による 割は、都市計画と民間施設 議員 立地適正化計画の役 有効活用の実例をお示しく 民連携のオガールの他に公 の誘導の融合ですが、昨年 重要であるとしています。 ラスネットワークの考えが

周辺の民有地上に新区庁舎

ます。 長のご見解をお伺いいたし においても中心市街地再生 ティ化、また、竜ヶ崎駅周辺 佐貫駅周辺のコンパクトシ 議員 ち出しなしで実現しました。 を寄せております。中山市 の実現に道が開けたと期待 ことであり、私が、以前から 整備に財政支援を行うとの 集めたコンパクトシティの 祉等の施設を中心市街地に マンション、商業施設等の 複合施設を建設し、 国は、行政、商業、 実質持

ります。議員の皆さん、市民 拠点開発エリアの早期の具 も、まちなか再生や新都市 市長 論を進め検討してまいりま の皆さん、関係各位との議 体化が期待される地域であ な土地利用。竜ヶ崎駅周 ス向上、台の下地区の新た 沼や道の駅方面へのアクセ 口にふさわしい駅前、 佐貫駅周辺は、 牛久 玄関

道 の駅 につい 7

う答弁ですが、 負担分は14億円であるとい する負担分は3億円、 17億円のうち国が整備 道の駅の建設費は17 道の駅を委 オープンし 維持費は。

ると、 費が必要ということになっ するものとしております。 年間で17億円の運営、維持 ている。年間で換算すると オープンしてから30 道の駅基本計画によ

としない利用料金制を採用

市からの指定管理料を必要 託する指定管理者を選定し

円は市の負担となる。 らの交付金、 から4億円を差し引く13億 人の利用者が30年間にわた 30年間で4億円。17億円 道の駅を利用するとし 助成金は見込

所に係る交付金、これが該 農産物直

大 野 誠 郎 議員

ざいます。 当するかどうか調査中でご

ります。 議員 ては、無いものと考えてお 済金)に対しての交付税措 間6600万の償還金 9億7000万円の起債 還に係る交付税につきまし 総合政策部長 地方債の償 (借金) を予定している。 (助成金) はありますか。 建設額17億円のうち、 年

健康福祉部長

当市の

平

料の中身は、国からの多額 議員 用人数が前提である。今後 料については、70万人の利 大幅に減少しており、変動 の交付金が入ることを想定 の合計額を徴収する。固定 金制では、 十分に検討して頂きたい。 し、固定資産の減価償却を 指定管理者の指定料 固定料と変動料

者の利用料金は、

年間70万 指定管理

維持費を要する。

1年間5700万円の運営

掲載以外の質問項目

◆農業委員 いて の選考基準に

キャンプ地誘致につ

フステージに応じた切れ

ない支援を展開して

子育て環境日本 糸 賀 淳

議員 ているか。 計特殊出生率はどうなっ としているが、 1・5にすることを目 として合計特殊出生率を て環境日本一の数値目 ケ崎戦略プランでは子育 第2次ふるさと龍 当市の合

なっている。 内 ポイント低い状況で、 ト低く、茨城県より0・21 で、全国より0・1ポイン 成27年の出生率は1・27 44 市町村中38 番目 県 لح

では、出会い、結婚、妊娠 るさと龍ケ崎戦略プラン 健康福祉部長 たことをいっているのか。 子育て環境とはどういっ 本一を目指した特長ある いないが、子育て環境日 生数としては結果が出て できたことが出生率や出 議員 これまで取り組 産、子育てなど、各ライ 第2次ふ N

事業について 議 員

でいく。 く環境づくりに取り組ん 企業を含めた地域社会全 いて、子育て応援都市宣11日のこどもまつりにお いく必要があると考えて 体で子育てを支援してい だけではなく家庭、学校、 言をしたが、今後は行政 いる。また、平成28年12月

議員 とが見つかった子どもを 徒数を上げていくために 龍ケ崎にしかないものを 制度やプログラムなど、 とことん支援するような は、幼児教育、やりたいこ 龍ケ崎市の児童 生

設けている。

民間のフリースクー

えるからだ。

掲載以外の質問項目

ついて ◆市 民活動日本一事業に

後 藤 敦 志 議 員

教育機会確保法につい 不登校、 学校以外の教育の場を― て

議員 ろば」を開設し、不登校の 児童・生徒の受け皿は。 内に適応指導教室「夢ひ 教育部長 教育センター 行を受け、当市の不登校 をされたこと。法律の施 養の必要性が法律上明記 画期的な点は、学校以外 会確保法が施行された。 の教育の場の重要性と休 本年2月、教育機

るまちにするための最も 度やプログラムは選ばれ 重要なコンテンツだと考 子育て支援の核にした制 必要だ。教育、人材育成を つくり上げていくことが

件が、通知で明記され る具体的な出席扱いの要

おり、要件を満たせば、学

出ている。当市では出席 裁量で学校の出席として 議員 フリースクールに 等は、茨城県内に4つの 認める通知が文科省から 子どもたちにも教育を受 ける機会を確保する場を 本市には ル える。 議員 この法律は画期的だと考 すべき。そういった中で 分や子どもを責めること 責める、 て、本当に声を大きくし どつらいんだったら、 学校に行けない、死ぬほ そういった子どもたちに る。こういった二重の苦 けなくなった自分を責め ている。さらに、学校に行 ど、様々あると思うが、 出席扱いとしている。 校長の判断で指導要 のない社会の実現を目指 校になったことで自分を て伝えてあげたい。 校に行かなくていいよっ しみを抱えている。 童生徒はその悩みを抱え いじめ・人間関係・勉強 不登校の理由 保護者の方も自 不登 私は 領 は 学 児

掲載以外の質問項目

扱いとなるか。

教育部長

判断基準とな

出席をした場合、

校長

開設されていない。 施設があるが、

ついて 援助が必要な方のしるし ◆外見から分からないが ヘルプマーク」の普及に

般質問の記事は、 各議員が書いています

地域を創る!自治体経営と戦略 椎 塚 俊 裕

議員

ケ崎市の たまちづくりを進めてい というメリットを生かし 周辺は交通結節点がある と思いますがいかがか。 と共有しながら、 かなければならない。龍 べきマネジメントがある 集中すべきものは集 の自治体経営を市民 スピード感を持っ 馴柴地区、 顔でもあります 長の任期最終年 佐貫駅 的、 あ 理 動公園等12の業務で指

市

当

市

専門性・技術力の確保、 います。 れ、安定した職員雇用で 者の企業努力等が報わ 実施に加 定管理者制度を導入して ニタリング調査や評価の 一者へのヒアリング・モ り方の検討、指定管理 効率的な管理運営の 定期的な指定管 施設 の効果

員会等の評 理者選定委 係る指定管 運営実績に ンティ 回 により イン

ンスも考慮して、

大事な

策を一つ一つ実現して

価

て促進し、

市全体のバラ

く。 く。

これが今私に求め

▲実効性を重視したマネジメントを

の維持、向上について伺おいて公共サービスの質

す。

77

に 運

総合政策部長

本市では、

議員 指定管理者制度にばいけないと考えます。

的向

営

ロの両

上と効率

指定管理者制度に

住民の皆さんと一

緒に共

サー

- ビスの

共感していかなけれ

質

 \mathcal{O}

維

持

と考えております。

そし

付

2 与等も

れているところである

て戦略プランの方向性を

検 \mathcal{O} セ 次

L

龍ケ崎 市内の道 路整備に 坂 本 つい 隆 司 議

員

섚

命

龍ケ崎市農業委員会委員

うか。 管理されて されていますが、全ての 山あります。 行に支障がある場所が沢 の樹木が大きくなり、 道路において車道や歩 は国道・県道・市道と区別 龍ケ崎市内の道路 いるのでしょ どのように 通 道

草に関しましては、 絡をして対応をお願 ます。また、県道に関しま 回の作業を予定しており 都 ております。 ては、 市環境部長 管理者に直接連 市 道の 年 2 除

議員 ル 場所を一般の方からメー 茨城県と協力し、 は は足りないですよ では危険な場所の対応に 検討してください。久 速な対応ができるよう 城県と情報を共有し、 でお知らせいただき、 人命にかかわります。 事故が起きてからで 年2回の除草作業 中 根台地区や藤ケ 危険な Sね。 ま

市民が使う道路は国道・県道・市道全て同じ― 思いますが、削り取られた 線」中央分離帯の樹木が大 願 茨城県との連携強化をお ながる事も考えられます。 ルを切って危険運転につ 枝を避けようと急ハンド 枝で車両に傷が付く事や 定の要望を伝えていると ります。茨城県には樹木剪 り取られている場所があ 荷台で、きれいに樹木が削 きくなり、大型運搬車両 丘地区の「八代庄兵衛新 いします。



▲茨城県と協力して迅速な対応を



いいだ飯田 サいび清美氏



あだち ふじお 足立富士夫氏



しげ氏





_{あおの} 青野



たかし

おおい

掲載以外の質問項目

・地下埋設物の管理につい

ながつか 長塚 神いご 清吾氏







だいとく 大徳 をしま



すぎた **杉田** かずよし 和義氏



ょういち **洋一氏** くろす **黒須**



かえ *** **木村**