

会議顛末書

						記 録 者	清 原 諭	
供 覧	市 長	副 市 長	部 長	次 長	課 長	課長補佐	主査・係長	グループ員
件 名	令和 6 年度第 5 回公共施設等マネジメント戦略会議							
年 月 日	令和 7 年 3 月 24 日（月）							
時 間	13 時 15 分～14 時 00 分							
場 所	市役所附属棟 1 階 第 2 会議室							
出 席 者	【戦略会議委員】 大貫部長、梁取次長、服部次長、橘原次長、大堀次長、岡野次長、富塚課長（財政課）、平野課長（管財課）、生井課長（管財課）、渡辺課長（道路公園課）、藤平課長（人事行政課長） 議事・説明者 【議事 1】西部出張所の今後のあり方について【市民窓口課 木村】 【事務局(管財課)】 櫻井課長補佐、清原主査（記録者）							
欠 席 者	佐々木次長							
内 容	以下の事項について説明した後、協議が行われた。 <u>議事 1 西部出張所の今後のあり方について</u> 【主な意見・質疑等】 ・ 2 ページの「その影響を受け」という文言はマイナスのイメージあるため、「近隣に開設されてからは、利用者が大幅に減少している状況です」という書き方が良いかと思う。また同じく、2 ページの「このような状況から、行政のスリム化、人員及び歳出の削減を図るため」と記載があるが、目的が最初に来るよりは、「このような状況から西部出張所を閉所し、これを市民窓口ステーションへ統合し、組織のスリム化及び人員歳出の削減を図る」のような表現が適正だと思う。（梁取次長） ・ 市民窓口ステーションの人員増強とあるが、机や椅子を置いた場合、現在の事務室スペース内で問題はないのか。（梁取次長） →机や椅子を置くと、事務室内は狭い状況である。（木村） →スペースは広げられるか（梁取次長） →現段階では広げる予定はない。（木村） →その場にいる職員の数は変えず、時間帯に応じてローテーションを変えて増強するという考え方もあるのではないか。（大貫部長） ・ 廃止にするデメリットがあれば教えてほしい（服部次長） →業務の 8 割以上が証明書や納税関係であり、それ以外でマイナンバー手続きなどがあるが、特にデジタル化に対応できないお年寄りなどの対応ができなくなる。（木村）							

	・西部出張所を廃止した後の跡地活用の話は、これからになるのか。(服部次長) →質問のとおり。(木村) ・西部出張所が閉庁すること自体はデメリットになるが、市民窓口ステーションの開庁時間を 10 時半から 10 時にすることは、利用者目線としては大きなメリットと思われる。(藤平課長) ・市民窓口課の機能強化が最大のメリット。市議会・住民説明会などを見据えて根拠揃える。馴染みコミセンの駐車場としての利用も地域住民への説明もしやすいのではない か。(平野課長) ・廃止については賛成である。利用者は佐貫の方がメインのため、説明会を早い段階で 何回かやった方が良いのではないか。(橘原次長) ・自治会等との地域調整は丁寧に進めてほしい。(梁取次長) ・事務事業の見直し、公共施設再編成、都市計画との整合なども調整してほしい。(岡 野次長) ・7月の予算要求には、跡地活用も含めて、中期5ヶ年保全計画に載せていく必要があ るかと思う。地域担当職員の立場からは、馴染み地区の自治会長と打合せが5月のまち づくり協議会の総会だけと認識している。そこで話題を提供してはどうか。(冨塚課長)		
情 報 公 開	公 開	非公開（一部非公開を 含む）とする理由	（龍ヶ崎市報公開条例第 条第 号に該当） 意思決定過程情報
	部分公開 非 公 開	公開が可能となる時期 （可能な範囲で記入）	