

会議顛末書

						記 録 者	宮 本 匠	
供 覧	市 長	副 市 長	部 長	次 長	課 長	課長補佐	主査・係長	グループ員
件 名	令和 7 年度第 6 回公共施設等マネジメント戦略会議							
年 月 日	令和 8 年 1 月 28 日（水）							
時 間	10 時 00 分～12 時 00 分							
場 所	龍ヶ崎市役所保健福祉棟 3 階 多世代交流センターRINK コミュニティホール A							
出 席 者	【戦略会議委員】 大貫部長、大堀次長、仲村次長、篠塚次長、飯田次長、廣田次長、名島次長、服部次長、平野課長（財政課）、生井課長（管財課） 議事・説明者 【審議 1】旧大宮小学校跡地活用の方向性について 【管財課 清原】 【審議 2】PPP/PFI 手法導入優先的検討規定策定方針について 【管財課 海老原】 【報告 1】公共施設再編成市民フォーラムの開催について 【管財課 宮本】 【事務局(管財課)】 清原課長補佐、海老原副主幹、記録者							
欠 席 者	2 名（渡辺課長（道路公園課）、藤平課長（人事行政課））							
内 容	以下の事項について説明した後、協議が行われた。 ※敬称略 <u>審議事項(1)旧大宮小学校跡地活用の方向性について【管財課】</u> 【主な意見・質疑等】 ・ 1 点目は P12 の方向性における事業費がいくらになるかの試算はあるのか、2 点目は木造校舎を仮に活用すると 3 億円程度の改修費用は必要になるのではないか、3 点目はコミュニティセンターの面積を 500 ㎡としているが何か根拠はあるのか。（平野） →P12 の方向性における事業費試算はない。改修費用に関しては、文部科学省で示している長寿命化の際に㎡あたりいくらというデータに基づいて試算を行うとその程度の金額がかかるかもしれない。500 ㎡の根拠に関しては、今まで他のコミュニティセンターを 500 ㎡として建ててきたのでそれに倣った形である。（清原） →地元の要望があれば良いと思うが木造校舎もコミュニティセンターもどちらもというよりは、私の感覚では A か B どちらかを選んでくださいとして、機能が足りないから増築してほしいという落とし所であれば良いと思う。どちらも求められると今の話から考えると 10 億ぐらいいかかる事業になってしまう。（平野） ・ グラウンドは地域の緊急避難場所として機能を確保するとあるが、雨風が凌げる避難所としての機能の部分については言及されていないので教えてほしい。（篠塚） →コミュニティセンターで避難所機能をまかなうことを考えている。（清原）							

・資料を見ると木造校舎+500 m²と見えてしまう。木造校舎をコミュニティセンターとして活用する場合であれば、必要な機能を増築するというようなイメージの方がいいのかと思う。木造校舎を地域の象徴的な場所として残すということであれば、コミュニティセンターの機能充足のための増築とするという考え方を文言の中に入れていただいて、そのような方向性で地元と協議をしていくのが良いと思いますが、委員の皆さまよろしいでしょうか。 (大貫) <委員了承> <u>審議事項(2) PPP/PFI 手法導入優先的検討規定策定方針について【管財課】</u> 【主な意見・質疑等】 ・今後事業を行うときに PPP/PFI を導入するかしらないかという実際の判断が一番大変だと思う。判断したときには納得性のある理由を対外的に説明していくようになると思うので、制度作りではなく実際に制度を運用している他自治体の良い事例など参考にして進めていただきたい。(平野) →優先検討規定はどの自治体でも公表しているが、運用面について実際にどれぐらいの時間がかかり、どのようなプロセスを経ているかは見えにくい部分がある。実際にどのような検討がなされているか直接他自治体に視察に行きたいと考えている。 (清原) ・高萩市の事例では、協議機関として「アセットマネジメント幹事会」とあるが、龍ヶ崎市の場合は、マネジメント戦略会議が似たような役割を担うということか。 (仲村) →認識の通りである。(清原) ・高萩市の例では決定機関が庁議となっているが、契約審査会はどのように関与してくるのか。(大堀) →契約審査会は基本的な方針について口を挟むということはないが、PPP/PFIで進めていくとなった場合の業者選定の選定手法等については関わってくることになる。 (平野) ・資料のフロー上で、適切な PPP/PFI 手法の選択の際に適切であった場合は導入し、そうで無い場合は簡易な定量評価のあと詳細な定量評価に進むとあるが、簡易な定量評価で PPP/PFI 手法を導入するということはできないのか。(大貫) →その辺りも検討事項の一つとする。(海老原) <委員了承> <u>報告事項(1) 公共施設再編成市民フォーラムの開催について【管財課】</u> ・市が主催だということを明記した方が良い。(飯田)			
要 措 置 事 項			
情 報 公 開	公 開	非公開（一部非公開を含む）とする理由	(龍ヶ崎市情報公開条例第 条第 号に該当)
	部分公開 非 公 開	公開が可能となる時期 (可能な範囲で記入)	