

会議顛末書

							記 録 者	戸 崎 祥 尚		
供 覧	市 長	副 市 長	部 長	副 部 長	課 長	課 長 補 佐	主 係	査 長	グ ル ー プ 員	
	/			/						
件 名	令和 2 年度第 3 回龍ヶ崎市指定管理者選定委員会									
年 月 日	令和 2 年 8 月 19 日 (水)									
時 間	午前 10 時 30 分～午前 10 時 50 分									
場 所	龍ヶ崎市役所 5 階全員協議会室									
出 席 者	<指定管理者選定委員会委員> 川村委員長 (副市長), 末成委員 (税理士), 林委員 (公募市民), 飯塚委員 (公募市民), 菊地委員 (総務部長), 龍崎委員 (市長公室長) <事務局> 企画課 木村課長, 平野課長補佐, 戸崎主査, 石本会計年度任用職員									
内 容	開 会 議 題 (1) 年度評価の確定について その他 閉 会									
情 報 公 開	<input checked="" type="checkbox"/> 公 開		非公開 (一部非公開を含む) とする理由			(龍ヶ崎市附属機関の会議の公開に関する条例第 5 条第 号該当)				
	<input type="checkbox"/> 部分公開 <input type="checkbox"/> 非公開		公開が可能となる時期 (可能な範囲で記入)			年 月 日				

発言者	発言内容
事務局	<p>大変暑い中、ご苦労様でございます。</p> <p>それでは、定刻となりましたので、ただいまより、令和2年度第3回の龍ヶ崎市指定管理者選定委員会を開会したいと思います。</p> <p>傍聴人につきましては、いらっしゃいませんので、その旨ご報告をさせていただきます。</p> <p>それでは、会議に先立ちまして、委員長であります川村委員長からご挨拶をお願いいたします。</p>
川村委員長	<p>皆さんおはようございます。</p> <p>本日は大変お忙しい中、そして、大変暑い中に、指定管理者選定委員会にご出席いただきましてありがとうございます。これまでの2回の会議におきまして、10の施設の評価を行っていただきましてありがとうございます。</p> <p>本日は、令和元年度の2次評価を確定していきたいと思っておりますので、よろしくお願い申し上げます。</p> <p>効率的な進行に努めてまいりますので、ご協力お願い申し上げまして、挨拶とさせていただきます。どうぞよろしくお願い申し上げます。</p>
事務局	<p>それでは、これより、本日の議題の方に入ってまいりたいと思っております。</p> <p>これより、議事の進行につきましては、川村委員長にお願いしたいと思います。よろしくお願い申し上げます。</p>
川村委員長	<p>それでは、議事の方を進行させていただきます。</p> <p>議題に入ります前に、本日の議事録署名人を決めたいと思っております。今回は、末成委員と龍崎委員にお願いしたいと思います。どうぞよろしくお願い申し上げます。</p> <p>それでは、早速議題に入りたいと思っております。</p> <p>議題につきましては、年度評価の確定ということでございまして、これまでに開催しました会議の中で、各施設の総合評価を確定しておりますので、本日は指定管理者選定委員会の意見を決定していきたいと思っております。</p> <p>詳細につきましては、事務局から説明します。それでは、よろしくお願い申し上げます。</p>
事務局	<p>それでは、事務局の方から年度評価の確定の流れについて、まず、ご説明いたします。</p> <p>第1回及び第2回の指定管理者選定委員会におきまして、各施設所管課による1次評価について説明を受けた後にヒアリングを行い、各施設の評価項目ごとの評価並びに総合評価として、合計得点及びSからEまでの総合評価を決定していただきました。</p> <p>本日お配りした資料1、A3の横長の資料、白黒の資料で一部赤く文字が入っているものがございますけれども、こちらにその結果を記載してございますので、ご確認をお願いいたします。</p> <p>なお、1次評価から変更となったのは、1ヶ所でございます。</p> <p>1枚目の1番右端、5番目の施設で、ふるさとふれあい公園の「有効性」の項目(2)の「利用者の満足度」が、B評価でありましたが、A評価と評価していただきまして、これに伴い、得点も12点から16点となり、合計得点につきましても、66点か</p>

ら70点となりましたことから、総合評価もBからAに変わっております。

これ以外の施設につきましては、1次評価からの変更はございませんでした。

なお、各施設の2次評価を行う中で、委員の皆様からいただきましたご意見を、指定管理者選定委員会の意見として取りまとめた結果が、資料2でございます。

A4の表紙に、カラーで打ち出しているものになりますけれども、本日は、この内容についてご審議をいただき、結果につきましては、各施設所管課を通じまして指定管理者に伝達し、必要な対応を取っていただくようになります。

また、令和元年度の年度評価として、市公式ホームページなどで公表していくこととなっております。

それでは、取りまとめました指定管理者選定委員会の意見につきまして、事務局の方で読み上げさせていただきます。

資料2をご覧ください。

まず、上から1番、龍ヶ崎市文化会館、総合評価がA、合計得点が73点です。

意見の内容といたしましては、「平成30年度に引き続き、大ホールの耐震工事を実施したほか、コロナウイルス対策により、通常の施設利用が出来ない期間があったことから、利用者数は減少しているものの、通年換算値では目標値を上回る利用者数となるなど、総じて良好な運営が行われていると評価できる。

今後は、より多様なニーズに応えられるよう、これまでに文化会館を利用していない方や若年層など、幅広い層からもアンケートをとることにより多くの市民の要望を捉え、こうした市民を対象とした事業を増やすなど、各世代の市民が平等に利用できるよう事業を選定するとともに、新たな利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。

なお、施設の換気などコロナウイルス対策を十分に行い、市民が安心して利用できるよう努めていただきたい。引き続きすべての施設について読み上げさせていただきます。」

2番、次のページです。龍ヶ崎市立中央図書館、総合評価Aで、合計得点が80点です。

「1階和室の洋室化改修工事に伴い約1ヶ月間休館したことから、入館者数、貸出冊数及び利用者数は減少しているものの、通年換算値では前年度実績を上回っているほか、利用者満足度が高いなど、総じて良好な運営が行われていると評価できる。

一方、アンケートの結果、資料の数や質について、「満足していない」との回答が14%あることから、利用者の要望を捉えるほか、施設面積の制約の中においても書架の配置の工夫などにより、利用者の満足度向上に向けて取り組んでいただきたい。

また、新型コロナウイルス対策を想定した「新しい生活様式」を踏まえ、各コミュニティセンター図書室の更なる活用を検討するなど、利用者の利便性向上に努めるほか、幼児や小中学生が読書習慣を身に付けることができる事業を行うなど、引き続き、子どもの読書活動の推進に取り組んでいただきたい。」

続いて3、龍ヶ崎市市民活動センター、総合評価Aで、合計得点が72点です。

「新型コロナウイルス対策により、通常の施設利用が出来ない期間があったことから、利用者数は減少しているものの、通年換算値では目標値を上回っているほ

か、若年層の参加を促す取組として、毎年開催しているイベントに、竜ヶ崎第一高等学校など市内の県立高校3校の生徒や流通経済大学の学生が参加して好評を得るなど、総じて良好な運営が行われていると評価できる。

一方、市民活動団体の活動を担ってきた中心的な世代である60歳台の方が、定年後も就業する社会状況となり、人材確保には課題が多いと考えられることから、引き続き、若年層などの参加を促す活動を実施するなど、市民の社会貢献活動をさらに活性化するよう取り組んでいただきたい。」

4、総合体育館他13施設、総合評価はA、合計得点が80点です。

「茨城国体開催に伴う休館及び新型コロナウイルス対策により、通常の施設利用が出来ない期間があったことから、利用者数は減少しているものの、通年換算値では目標値を上回っているほか、利用者満足度が高いなど、総じて良好な運営が行われていると評価できる。

引き続き、総合体育館で行う屋内での新規事業を増やすほか、たつのこフィールドでの教室数を増やすなど、屋外での事業の強化も行い、利用者数増加や利用者満足度の向上に向けて取り組んでいただきたい。

また、令和元年度に龍ヶ岡公園内のテニスコートを改修して人工芝生化したことにより、フットサルでの利用も可能となったほか、照明設備を新たに設置し、夜間利用も可能となったことから、利用率を高める取組を積極的に行うなど、引き続き、より良い管理運営を目指して取り組んでいただきたい。次のページになります。」

5番、ふるさとふれあい公園、総合評価がA、合計得点が70点です。

「前年度を上回る利用者数となったほか、利用者満足度が高いなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

一方、アンケートについては、前年度から回答数を増やしたことは評価できるものの、利用者数と比べて回答数が少ないことから、回答数を増やすよう取り組んでいただきたい。

また、高齢者が利用する割合が高いことから、親子を対象とした講座を行うなど、子育て世代や若年層の利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。

なお、ふるさとふれあい公園は、旧小貝川など水や緑が豊かな立地であることから、市民の憩いの場として周辺環境も含めた情報発信に取組むほか、新たに整備したバーベキュー施設についても、市公式ホームページをはじめとした様々な媒体を活用して情報発信をするなど、利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。」

続きまして6番、総合福祉センター、総合評価B、合計得点が67点です。

「利用者数は目標に達しないものの、新型コロナウイルス対策による利用停止などを考慮した通年換算値では、約39,500人の利用者数であったほか、利用者満足度が高いなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

一方、繰り返し施設を利用する方が多いことは評価できるものの、新規の利用者が少ないことから、60歳未満の方も含め、これまでに施設を利用していない方に向けて情報発信をするほか、施設の設置目的の一つである「高齢者の健康増進や教養の向上」に向けて、新規の教室・講座を増やしていくなど、新たな利用者の掘り起こしに努め、利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。」

続きまして7番、農業公園豊作村レンタルファーム総合交流ターミナルです。総

合評価B，合計得点が67点です。

「レンタルファームの貸出区画数は目標に達しないものの、利用者の満足度が高いなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

今後は、目新しい品種の作物を取り扱った講座など、これまでに施設を利用してこなかった方が、興味を持つような講座を開催して新たな利用者を掘り起こし、レンタルファームの利用率を高めるよう取り組んでいただきたい。

また、これまでに継続して行ってきた講座などについても、利用者アンケートの結果などを踏まえて見直しを行うなど、利用者の満足度向上に向けて引き続き取り組んでいただきたい。」

次のページをご覧ください。8番，同じく湯ったり館と運動広場です，総合評価B，合計得点が60点です。

「利用者数が前年度比で約11%減少し目標値に達しないものの、「日帰り湯ったり館」など新たな取り組みを拡充したほか、利用者の満足度が高いなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

一方、市内の温浴施設開業の影響から、現状のままでは、利用者数の減少傾向が続くことが想定されることから、基本となる食事処のサービス内容や接遇を見直すほか、運動広場や併設する交流ターミナル・レンタルファームを活用して、スケールメリットを活かした体験型の事業を実施するなど、施設の特徴を活かして類似施設との差別化を図り、新たな利用者の増加や利用者の満足度向上に向けて取り組んでいただきたい。」

続きまして9番，龍ヶ岡市民農園，総合評価はA，合計得点が73点です。

「レンタルファームの貸出率が97%となり目標値を上回るなど、総じて良好な運営がなされていると評価できる。

一方、利用者アンケートの結果、満足度は総じて高いものの「少し不満」と回答した利用者が22%いることから、利用者の要望を捉え、利用者の満足度向上に向けて取り組んでいただきたい。

また、令和元年度の維持管理費の増加が顕著であることから、内容を十分に精査し、費用対効果を考慮した運営に努めること。」

続きまして10番，龍ヶ崎市駅東駐輪場，龍ヶ崎市佐貫中央第1，第2駐輪場です。総合評価B，合計得点が67点です。

「利用者数は目標に達していないものの、一定の割合は確保できているほか、利用者満足度の「使いやすさ」の項目では、前年度と比較して不満を持つ利用者の割合が22%から9.7%に改善するなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

一方、事業費において、収入額から支出額を差し引いた額が約386万円となっていることから、指定管理料の見直しを検討するほか、必要に応じて配置する人員を増やすなど、利便性の向上を図り、利用者満足度の向上に向けて取り組んでいただきたい。

なお、龍ヶ崎市駅の乗車数が減少傾向にある中で難しい状況ではあるが、引き続き市内の高校への宣伝活動を行うほか、市と協力して、レンタサイクルなど、自転車の利用促進につながる事業を検討し、新たな利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。」

	<p>事務局からの説明は以上でございます。</p>
<p>川村委員長</p>	<p>ありがとうございました。ただいま事務局の方からご説明いただきましたのは、委員会としての意見をまとめた結果になりますが、これについて、皆さんから修正とか何かご意見があったらお願いしたいと思います。</p> <p>皆さんよろしいですかね。</p> <p>全体的に見ている中で、新型コロナウイルスの対策というか、「新しい生活様式でのサービス提供の在り方を検討されたい」といった意見を、建物に関しては、文書にも入れておいた方がいいんじゃないかなと思います。</p> <p>文化会館にしても、総合体育館にしても、やっぱりこれからコロナウイルスと共存して、当分の間はやっていくしかないので、そういった工夫をしていくっていうことを、建物の利用に関しては、委員会としての意見を最後に入れていったら良いと思う。入っている施設と入っていない施設があるから。そういうことでお願いしたい。</p> <p>もし、何も無ければ、以上で決定させていただきますが、それでよろしいでしょうか。</p> <p>(委員承諾)</p> <p>それでは、ご意見が無いようですので、ただいまのコロナウイルス関係の新しい生活様式での在り方を工夫していただきたいということを付け加えまして、それで確定をさせていただきたいと思いますので、よろしくお願ひしたいと思います。</p> <p>皆さんからのご意見につきましては、所管課を通じて各指定管理者に通知しまして、改善などの必要な対応を取って、より良い運営を行っていただくようになりますので、申し伝えたいと思います。よろしくお願ひしたいと思います。</p> <p>本委員会での委員の皆さんからいただいた意見を踏まえまして、さらなる市民サービスの向上に努めていただきたいというふうに思っております。</p> <p>以上で終了しますが、引き続き、皆様にはご協力賜りますようお願い申し上げます。お礼の挨拶とさせていただきます。</p> <p>本日はありがとうございました。事務局にお返しします。</p>
<p>事務局</p>	<p>委員の皆様、3回に亘りまして会議に出席いただきありがとうございました。</p> <p>この会議をもちまして、本年度に予定しておりました指定管理者選定委員会の予定はすべて終了となりました。今のところ、新たな会議は予定しておりませんので、もし、新たな会議を予定する場合には、改めて、ご通知の上で開催させていただきます。ありがとうございました。</p>

令和 年 月 日

委 員 長

議事録署名人

議事録署名人
