

会議録(要旨)

									記録者		川崎副主幹	
供覧	部長		次長		課長		課長補佐		主査 係長		グループ員	

件名	令和6年度 第2回 龍ヶ崎市都市計画審議会
年月日	令和6年5月31日(金)
時間	午後2時00分～午後4時00分
場所	市役所5階 全員協議会室
出席者	【都市計画審議会】 坂野会長、根本委員、三浦委員、櫻井委員、白鳥委員、札野委員、岡部委員、山崎委員、後藤委員、井上委員、押木委員、松田委員 【事務局】 落合都市整備部長 (都市計画課) 仲村課長、北島課長補佐、司馬主幹、櫻井副主幹、記録者
傍聴人	0人

会議内容	1 開会 2 挨拶 3 議題 報告第1号 都市計画マスタープラン策定の進捗状況について 4 閉会
要措置事項	

情報公開	公開・非公開の区分	公開	・部分公開・非公開
	非公開(一部非公開を含む)とする理由	(龍ヶ崎市情報公開条例第9条第 号該当)	
	公開が可能となる時期(可能な範囲で記入)	年 月 日	

発言者	発言内容
1. 開会	
【事務局】	・ただいまより令和6年度第2回龍ヶ崎市都市計画審議会を開会する。
2. 挨拶	
【会長】	◇挨拶
【事務局】	◇配布資料の確認 1 会議次第 2 (資料1) 都市計画マスタープラン策定の進捗状況について 3 (資料2) 地域別構想図 4 委員名簿 ◇事務局の紹介 ・議事の進行は、当審議会条例第7条第2項に基づき、会長が議長となることとなっている為、会長に議長をお願いする。
【議長】	・出席委員の確認について、事務局より報告をお願いする。
【事務局】	・委員総数19名の内、出席者12名、欠席者7名。よって、出席者が委員の過半数に達していることを報告する。
【議長】	・過半数に達している為、審議会条例第7条第3項の規定に基づき、会議が成立することを確認。 ◇傍聴人が居ないことを確認。
【事務局】	◇会議録の作成方法、会議録署名人について説明
【議長】	・会議録署名人について、1号委員から1名、市民公募の委員から1名をお願いしている。 ・名簿の記載順より、三浦委員と押木委員にお願いしたい。 →両名了承
3. 議題	
報告第1号 都市計画マスタープラン策定の進捗状況について	
【議長】	・議事に入る。報告第1号 都市計画マスタープラン策定の進捗状況について、事務局より説明願う。
【事務局】	・通常であれば、会議1週間前を目途に資料を配布させていただくところであるが、今回は庁内調整に時間を要したこともあり、当日の配布とした。 ・この為、本日この場でご意見・ご質問は何いつつ、会議終了後にもメールや電話、本日配布した資料への書き込みでもご連絡いただければ取りに伺うので、ご意見を頂ければと考えている。 ・取りまとめの都合上、令和6年6月10日(月曜日)(10日間)までにご連絡いただければと思う。
【事務局】	◇資料に基づき、都市計画マスタープラン策定の進捗状況について説明。
【議長】	・事務局から説明があったが、ご意見、ご質問等はあるか。
【岡部委員】	・(そそもの話になるが) 今回の都市計画審議会は地域別懇談会の前の意見の吸い上げということによろしいのか。今後の流れを再度確認したい。

【事務局】	<p>・その通りであり、地域別懇談会前に委員の皆様のご意見を頂き、参考にする為、都市計画審議会を開催している。今後の流れとしては、7月中旬に地域別懇談会、第5章の作成及び素案の作成を行った後、必要であれば再度都市計画審議会を行い、意見を集約し、茨城県との協議、再度の市民説明会を行った上で、パブリックコメントにて完成形をお見せする予定である。その後、2月頃に都市計画審議会を行うこととしている。</p>
【岡部委員】	<p>・63ページ西部地区に「若柴台の下地区」の土地活用について記載されているが、県道龍ヶ崎市停車場線沿道の農地活用については触れられていない。ここは、企業参入の話があったり、議会でも様々な意見が出ている場所である。その為、地域懇談会においては、よく地域の皆様の意見を聞いていただきたい。</p>
【事務局】	<p>・地域の皆様の意見は十分に聞きたいと考えているが、おっしゃっている場所については、農振農用地である為、活用を図っていくということについては、都市計画的には難しいものがあると考えている。</p>
【議長】	<p>・他にご意見、ご質問等はあるか。</p>
【札野委員】	<p>・資料を読む限り、当たり障りのないように作成しているように感じる。55ページ南部地区の将来像の中で「水と緑・歴史」の部分があるが、大きな問題を抱えている牛久沼土地改良区の水路のメンテナンスについて触れていなかったり、サイクリングロードの整備についてはしっかりと明記されているが民間の協力が無い限り実現出来ない。以前から問題になっている部分を少し触って、具体的にどうするといったようなことが記載されていないように感じる。まだ空欄となっている地域別懇談会の部分を大いに反映して、夢や希望が見えるようなプランに仕上げてもらいたい。</p>
【事務局】	<p>・確かに基本的には民間の協力が無いと実現できないことは多い。その中でも事務局として用途地域の変更や地区計画を通じて緩やかに誘導していく流れとなる。</p> <p>・ご指摘のあった、水路の部分については、55ページ防災インフラの整備の部分に河川の氾濫について「常に発生しうる災害として認識し、河道の掘削や浚渫等の促進を働きかける」と一歩踏み込んで記載している。個別具体的な内容については、長期スパンで考える都市計画マスタープランに記載するのは難しく、可能性を否定しないような記載をしている。詳細はアクションプラン等で確認していただければと考えている。</p>
【議長】	<p>・他にご意見、ご質問等はあるか。</p>
【押木委員】	<p>・54ページ、70ページの「将来にわたる新たな土地利用」の部分において、小中学校の跡地活用について記載があるが、今現状、学生の部活動や社会人活動を行う施設が不足している状況もあって非常に関心がある。今後の予定や決定していることがあれば教えて欲しい。</p>
【事務局】	<p>・南部地区の城南中学校については、昨年公募を行うも不調に終わったことから、再度今年度公募を行い、意見を募っている状況。</p> <p>・大宮小学校については、来年4月より龍ヶ崎小学校との統合が決まっており、これから活用方法を検討していく。</p> <p>・北部地区の松葉小学校については、地元の説明会を行っていることは把握している</p> <p>・長山中学校については、これから詳細について所管課から連絡があると思う。</p>

【議長】	統合した小中学校の話を受けて、教育委員会の根本委員に話を伺いたい。
【根本委員】	<p>・教育委員会としては、統合により廃校となる学校の跡地活用については、所管が管財課に移ることとなる為、特に情報は持ち合わせていない。</p> <p>・社会スポーツ関係についても、今のところ、学校施設の貸し出しと公共施設の貸し出しについては委員会の中でも所管が異なるので、間に入って場所を振り分けるといった対応は難しいと思う。</p> <p>・経験上だが、龍ヶ岡地区は現在一番生徒数が多いものの、その数はピークを迎えており、今後は急激に減少していくと思われる。その為、15年～20年後には同じような状況となってくるのではと危惧している。</p>
【議長】	・他にご意見、ご質問等はあるか。
【三浦委員】	<p>・土地利用の状況の円グラフの中で、「都市的」という言葉があるが、どのような意味合いで使っているのか。</p> <p>・北部地域にて「竜ヶ崎ニュータウン」との記載があるが、住んでいる地元では「龍ヶ岡ニュータウン」との認識であった。文言としてどちらが正しいのか。</p> <p>・南部・西部地区等は、マイタイムラインは当たり前であり、地震や災害に備えるというよりは、発生した際にどう避難するのか・対処するのかを考える段階まで来ていると思う。次の段階に進む記載があっても良いと思う。</p> <p>・71 ページ北部地域の「歴史を活かしたまちづくり」という記載があるが、城跡や塔といった建物だけでなく、文化や自然等無形文化財を活かした地域づくりにも取り組んでもらいたい。</p>
【事務局】	<p>・「都市的土地利用」の中に含まれるその他(都市的)の部分は、道路や公共施設、駐車場や太陽光発電など、雑種地にあたる部分を指している。注釈等で対応を検討する。</p> <p>・歴史的には、北竜台・龍ヶ岡を含めて、「竜ヶ崎ニュータウン」として開発する予定であったが、紆余曲折があって今の形となっている。地元の方々の中では、「北竜台ニュータウン」・「龍ヶ岡ニュータウン」と呼ぶ方もいらっしゃるが、公団史等においても「北竜台ニュータウン」・「龍ヶ岡ニュータウン」との記載はない為、通称であると考えている。</p> <p>・全員が認知している訳ではないことから、すぐにでも始められるという意味でマイタイムラインの記載をしている。防災安全課に確認し、記載内容については検討する。</p> <p>・都市計画マスタープランは、最上位計画と国土強靱化計画の下に位置しており、整合性等をとる必要がある。地域別の懇談会等でも市民の方々から細かい内容の記載を求められる場面があるかと思うが、基本的に都市計画の基本方針を示すものである為、事細かな内容については、それぞれの計画や中期事業計画、アクションプラン等において示されるものであることを繰り返し説明していくつもりである。</p>
【議長】	・市民の視点からのご意見を伺いたいが、松田委員いかがか。
【松田委員】	<p>・本日の都市計画審議会のみで、資料について意見を述べるのは難しい。</p> <p>・一つの地域で解決できる問題は少ないことは承知している。協力体制を作る為にも、方向性を示すだけでなく(難しいのは承知ではあるが)具体例を少しでも示していた</p>

	<p>だけたら、より安心できると思う。</p> <p>・牛久沼のサイクリングロードの構想については事実なのか確認したい。</p>
【事務局】	<p>・牛久沼活用推進協議会を設立し、周辺自治体長や県議会議員を巻き込んで具体的に話を進めているという段階であるということは聞いている。</p>
【議長】	<p>・以上で本日の議事については全て終了したが、他に何かあるか。</p>
【事務局】	<p>◇今後のスケジュールについて</p> <p>1 都市計画マスタープランの策定について</p> <p>⇒本日のご意見を令和6年6月10日までに頂ければと思う。その意見を踏まえて、修正を検討し、改めて庁内調整を図った上で、市議会に経過報告をしていく。</p> <p>⇒その後、令和6年7月20日午前に南部地区として龍ヶ崎コミュニティセンター、午後に西部地域として駒柴コミュニティセンター、令和6年7月21日午前に北部地域として松葉コミュニティセンター、午後に東部地域として八原コミュニティセンターにて地域別懇談会を開催する。懇談会で出された意見についてや、これを踏まえた都市計画マスタープランを8月末に都市計画審議会を開催して提示する予定。</p> <p>2 若柴長山前南部地区地区計画について</p> <p>⇒令和6年6月29日(土曜日)午前10時より、計画区域最寄りの久保台コミュニティセンターにて説明会を実施する予定。</p>
4. 閉会	
【議長】	<p>・他にご意見、ご質問等はあるか。</p> <p>・以上で令和6年度第2回龍ヶ崎市都市計画審議会を終了とする。</p>
<p>令和6年 月 日</p> <p>会議録署名人 _____</p> <p>令和6年 月 日</p> <p>会議録署名人 _____</p>	