

指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

所管部課	福祉部	社会福祉課
評価対象期間	平成30年4月1日 ~ 平成31年3月31日	

I 指定管理の概要

施設概要	名称	龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園				
	所在地	龍ヶ崎市高須町 4145 番地				
	関係条例等	龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園の設置及び管理に関する条例 龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園の設置及び管理に関する条例施行規則				
	設置目的	地域住民が自然の中で創作活動やスポーツを通じて福祉の向上を図ることを目的とする。				
利用料金制		非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制				
指定管理者	名称	社会福祉法人 龍ヶ崎市社会福祉協議会				
	所在地	龍ヶ崎市馴柴町 834 番地 1				
	事業内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 住民の福祉活動促進（ボランティアの育成、交流サロンリゅうなど） ・ 地域福祉協働事業（ふれ愛クリスマス、ふれ愛給食サービス事業など） ・ 相談・支援事業（ふれあい相談サロン事業、福祉の店たつのこなど） ・ 受託事業（総合福祉センター、ふるさとふれあい公園） ・ 指定事業所部門 (障がい福祉サービスあざみなど) 				
指定管理業務の内容		<ul style="list-style-type: none"> ・ ふるさとふれあい公園の施設使用の受付に関すること。 (1) アトリエ及び窯室 (2) 温室 (3) 野外ステージ (4) ゲートボール場 (5) 多目的広場 (6) ディスクゴルフ場 (7) グランドゴルフ場 ・ ふるさとふれあい公園の維持管理に関すること。 ・ アトリエの窯内の使用料の徴収に関すること。 				
指 定 期 間		平成26年度～平成30年度（5年間）				
総合評価（年度評価）		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
		B	A	A	B	B

市指定管理者選定委員会からの前年度指摘等事項への対応

利用者アンケートは、利用者満足度が99%と高い水準を維持している。しかしながら、アンケートの回答数は、微増としているものの、十分な回答数が得られていないことから、さらなるアンケート実施方法の研究と改善を龍ヶ崎市社会福祉協議会と検討していく予定である。
(アンケートの回答数：H29：113名→H30：120名)

2 評価結果

評価基準及び評価のポイント	配点	評価 RANK	得点
I 【有効性】施設の設置目的の達成に関する取組み など	50	-----	
(1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み	30	A	24
① 事業計画書等で示す各種事業やイベントは適切に行われたか。また、当該年度の管理運営目標を達成できたか。			
② 施設の利用者数の増加や利便性を高めるための取組みがなされたか。			
③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られたか。			
④ 施設及び備品は適切に維持管理がなされたか。			
⑤ 施設の設置目的に応じた営業・広報活動がなされたか。			
【評価の理由, 要因・原因分析】			
<p>① ペタンク、グランドゴルフのスポーツ大会が開催されるとともに、親子絵画教室（協力：絵画クラブ）が開催されている。</p> <p>② ボランティア連絡協議会及び長寿会連合会の協力を得て、「音楽の夕べ」・「星空観察会」が開催されている。（音楽の夕べ：H29：200名→H30：110名・星空観察会：H29：30名→H30：35名）更に、多目的広場の利用促進を目的に「高齢スポーツルール研修会」を開催し、72名が参加した。</p> <p>③ スポーツ大会やクラブ活動等の行事を実施する際、隣接する福祉センターを利用する長寿会連合会の協力を得ながら実施されている。</p> <p>④ 施設・備品とともに定期的な点検が実施されており、適切な維持管理が行われている。</p> <p>⑤ 社協だよりや社協HPに、当該施設の利用案内やスポーツ大会の開催案内等が掲載されている。一部の自主事業での利用者数が減っているものの、各種取組みが行われているため、前年度対比で2,357人（約6.0%）の利用者数増となった。したがって、計画に基づいた適切な管理運営を行っていること及び利用者の増加に大きな成果が得られていると判断し「A」評価とした。</p>			
(2) 利用者の満足度	20	B	12
① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られているか。			
② 利用者の意見を把握し、それを反映させる取組みがなされたか。			
③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。			
④ 利用者への情報提供が十分になされたか。			
⑤ その他利用者満足度を向上させるための具体的な取組みがなされたか。			
【評価の理由, 要因・原因分析】			
<p>① 12月に施設利用者を対象者としてアンケート・モニタリング調査が実施されており、120名の利用者から回答が寄せられている。（アンケートの回答数：H29：113名→H30：120名） ※結果概要：男女比は男55%、女45%で60歳以上の方が大半を占めている。施設利用はディスクゴルフ場が一番多く、次いでアトリエ・グランドゴルフ場、多目的広場の順に利用されている。利用者の99%が満足と回答しており、利用者満足度は高い。</p> <p>② 利用者より寄せられた意見要望については、適切に市へ報告されている。昨年度の要望への対応として、屋外トイレの定期的な清掃などが行われている。</p> <p>③ 駐車場の水溜まりに関する改善要望については、碎石により速やかに補修が行われている。</p> <p>④ 施設ごとに団体利用者より提出された年間活動計画に基づいた調整を行い、利用者間のトラブルの発生リスクを抑制している。なお、平成30年度においても、利用者間のトラブルが発生しなかった。</p> <p>⑤ 花壇の花植えなどを行い、利用者の満足度を向上させるための取組みが行われている。</p>			
<p>前年度に指定管理者選定委員会から指摘されたアンケートの回答数が改善されていないものの、利用満足度が高く、利用者の満足度を向上するための取組みが行われていると判断し、「B」評価とした。</p>			

評価基準及び評価のポイント	配点	評価 RANK	得点
2 【効率性】 効率性の向上等に関する取組み	20	-----	
(I) 指定管理業務に係る経費の低減 など	20	B	12
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に低減させるための取組みがなされたか。			
② 収支計画に沿った予算の適切な執行がなされたか。			
③ 清掃や警備、設備の保守点検等の業務は適切な水準で行われたか。また、再委託している場合は経費が最小限となるよう工夫がなされたか。			
【評価の理由、要因・原因分析】 ① 施設警備契約について、当該施設のほか、総合福祉センターと地域福祉会館を含め、一括で契約を締結することにより、1施設あたりの経費が削減されている。 ② いずれの歳出科目も予算を超過することなく、概ね適切な予算執行がなされている。 (歳入執行率：100%，歳出執行率：97.62%) ③ 警備、設備の保守点検等は適切に行われ、①に記述したとおり再委託に要する経費の削減に工夫がなされている。 目標どおり適正に効率性の向上等に関する取組みが行われていると判断し、「B」評価とした。			

評価基準及び評価のポイント	配点	評価 RANK	得点
3 【適正性】 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み	30	-----	
(I) 施設の管理運営の実施状況 など	15	B	9
① 施設の管理運営に当たる人員は適切に配置され、また適切な雇用・労働環境のための取組みがなされたか。			
② 職員の資質・能力向上のための取組みがなされたか。			
③ 地元貢献（地域経済活性化や地域との連携など）のための取組みがなされたか。			
【評価の理由、要因・原因分析】 ① 業務担当職員は適切に配置され、就業規則などに基づいた適切な環境整備がなされている。 ② 全職員に AED や刈払い機の取扱い講習会を実施し、サービスの向上や職員の資質向上への取り組みがなされている。 ③ 除草作業などの維持管理は、長寿会連合会や施設の利用団体の協力を得ながら実施され、地域との連携が図られている。 前年度と同じ研修内容になっているものの、サービスの向上や職員の資質向上への取り組みがなされていると判断し、「B」評価とした。			

(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制 など				
① 施設の利用者の個人情報保護するための対策が適切に実施されていたか。	15	B	9	
② 利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。				
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。				
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。				
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。				
【評価の理由、要因・原因分析】				
① 市の公益法人で構成する個人情報保護審査会を設置し、適切な運営のための対策などが講じられている。				
② 施設の利用申請受付時に、利用団体間の調整を行い、特定の団体が独占して施設を利用することがないよう配慮されている。				
③ 日常的な施設内の見回りのほか、遊具等の目視点検により利用者の安全確保が行われた。また、夏季期間に利用者への熱中症の注意喚起を行うことにより、利用者の体調面に起因する事故の防止がなされている。				
④ 緊急対応マニュアルや非常時連絡網を整備することにより、有事の際、迅速に対応できる体制づくりが行われている。				
⑤ 利用者説明会の中で、有事における安全確保をアナウンスし、被害抑制の取組みが行われている。				
平成30年度においても利用者の事故が発生しておらず、目標どおり適正に平等利用、安全対策、管理体制などの管理運営がなされていると判断し、「B」評価とした。				

評価 RANK	得点率	評価 RANK の内容
S	100%	目標（計画）を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている。
A	80%	目標（計画）を上回る管理運営がなされている。
B	60%	目標（計画）どおり適正に管理運営がなされている。
C	40%	目標（計画）を下回る管理運営がなされている。
D	20%	目標（計画）を大幅に下回る管理運営がなされている。
E	0%	不適切な管理運営がなされている。

【総合評価】

合計得点	66 点	総合評価	B
[総評]			
<p>大会やイベントの開催など事業計画に沿った管理運営が行われており、利用者数が若干増加している。しかし一方で、市指定管理者選定委員会から受けた前年度の指摘事項に対して改善に至ってない。また、前年度に指摘した子育て世代の利用者獲得に向けた取り組みや施設稼働率が低い施設について利用促進に繋がる活用方法の検討を行うことも、改善に至ってない。</p> <p>なお、利用者より駐車場の水溜まりに関する改善要望があった際に速やかに改善対応が行われたことなどは、利用者満足度へ取り組む姿勢として評価できるものである。</p>			
[改善を要する事項]			
<ul style="list-style-type: none"> アンケート実施に当たっては、実施時期や回数、対象者等を考えて行うこと。 利用者の大半を高齢者が占めているため、子育て世代の利用者獲得に向けた取り組みを行うこと。 多目的広場などの稼働率が低い施設について、利用促進に繋がる活用方法の検討を行うこと。 研修などのサービス向上や職員の資質向上への取り組み内容が前年度と同じであるため、新たな取り組み内容の開発を行うこと。 			

総合評価	総合評価の内容	合計得点
S	特に優れていると認められる。	90 点以上
A	優れていると認められる。	70 点以上 90 点未満
B	適正であると認められる。	60 点以上 70 点未満
D	努力を要すると認められる。	50 点以上 60 点未満
E	相当の努力を要すると認められる。	50 点未満

【龍ヶ崎市指定管理者選定委員会の意見】

利用者数が目標値を上回っているほか、アンケート結果は高い利用者満足度を得ているなど、総じて適正な運営がなされていると評価する。

一方、アンケートについては、前年度から回答数を増やしたことは評価するものの利用者数と比べ回答数が少ないことから、イベント開催時の積極的なアンケート実施に努めるほか聞き取りによるアンケートなど、方法を工夫し回答数を増やす取組みを継続していただきたい。

なお、令和元年9月以降はコミュニティバスの運行路線や運行ダイヤが変更され、利用者の利便性が高まることから、これを周知し利用者の増加に結びつけていただきたい。

管理運営実績データ

	施設名	龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園			
	事業計画の内容	<p>新規事業</p> <p>①ディスクゴルフ、グランドゴルフの大会開催を通じた普及促進を行います。</p> <p>②音楽のタベ：音楽愛好家の団体の協力により野外ステージを利用した音楽鑑賞のできる場所を提供します。</p> <p>③星空観察会：周囲に空を遮る建築物や夜間の光源が無いという恵まれた環境を活かし、就学児童の家庭を対象とした星空観察会をレクリエーション的側面から実施します。</p> <p>④親子絵画教室：アトリエ絵画クラブの協力により、夏休みの期間に親子による絵画教室を開催し利用促進を行います。</p> <p>施設 アトリエ及び窯室、温室、野外ステージ、ゲートボール場、多目的広場、ディスクゴルフ場、グランドゴルフ場</p>			
	運営状況	<p>開催日数：307日 開館日 毎週火～日曜日・祝祭日</p> <p>開館時間 9:00～18:00（5月～9月）、9:00～17:00（10月～4月）</p> <p>休館日 月曜日、祝祭日の翌日、12/29～1/3まで</p> <p>5月30日（水）社会福祉協議会会長杯兼「いばらきねりんスポーツ大会」の予選会を兼ねたスポーツ大会を開催し、507名が参加（協議種目：グランドゴルフ、ペタンク、輪投げ、ゲートボール）した。</p>			
実績	利用状況		平成30年度	平成29年度	平成28年度
		開設日数	307日	306日	302日
		利用者数	41,826名	39,469名	44,482名
		○アトリエ	3,307名	2,766名	4,129名
		○ゲートボール場	3,410名	3,453名	4,564名
		○多目的広場	10,769名	10,726名	11,972名
		○ディスクゴルフ場	8,339名	8,011名	7,195名
		○野外ステージ	12,100名	10,182名	12,522名
		○グランドゴルフ場	3,901名	4,331名	4,100名
	利用料（使用料）収入及び減免の状況	アトリエの使用料 218,700円			
	アンケートの実施状況	<p>アンケートは、平成30年12月に実施し、公園利用者120名から回答を得た。</p> <p>アンケート結果については、男性55%・女性45%で60歳以上の方が大半を占めている。利用者の99%が満足と回答しており、十分満足が得られているとの結果であった。</p>			

	決 算		予 算	
	事業費内訳	収 入		収 入
指定管理料		8,573,040	指定管理料	8,574,000
利用料金			利用料金	
自主事業			自主事業	
その他			その他	
計		8,573,040	計	8,574,000
	支 出		支 出	
	人件費		人件費	
	非常勤職員給与	3,849,113	非常勤職員給与	3,865,000
	事務費		事務費	
	消耗品費	865,555	消耗品費	866,000
	水道光熱費	1,072,218	水道光熱費	1,073,000
	燃料費支出	397,902	燃料費支出	398,000
	修繕費	174,776	修繕費	175,000
	通信運搬費	64,993	通信運搬費	76,000
	業務委託費	1,500,552	業務委託費	1,501,000
	手数料支出	15,000	手数料支出	15,000
	保険料支出	120,490	保険料支出	125,000
	租税公課支出	309,238	租税公課支出	480,000
	計	8,369,837	計	8,574,000
<p>収支差額 203,203 円は、市より社会福祉協議会へ交付している補助金から当該差額分を返納している。</p>				