

職員提案審査委員会 審査結果

提 案 件 名		提案者 所属・氏名	提案採否	表 彰	提案所管課	判 定 理 由 及 び 意 見
1	発行回数・配布方法等を見直した新たな広報紙の発行について	-----	採用見送	特別賞	総務課 秘書広聴課	<p>経費縮減や自治組織の負担軽減等、提案実施による効果は非常に大きいものであると考えられます。しかしながら、この提案実施による効果は、自治組織への行政事務委託費単価の減額を前提としており、各自治組織には平成21～23年度までの間、単価据置について合意が得られていることを考慮すると、提案の実施までに長期間を要すると考えられるため、「採用見送り」と判断しました。</p> <p>なお、審査の中では、配布方法を切り離し、広報紙だけの見直しをしてみてもどうかとの意見が出されましたので、所管課へはそれに向けた検討を行うよう申し付けていきます。</p>
2	カウンターにしきりを設けて個人情報の保護をする	保険年金課 木村久美	採用	優良賞	財政課	<p>市民の個人保護の観点に立った内容であり、経費も少なく、期間もほとんど要しない等、すぐにでも実施が望まれる提案であると考えられますので、「採用」と判断しました。</p> <p>なお、審査等の中では、カウンターに座る方が圧迫感を感じることはないようなしきりの設置検討の他、この提案は、保険年金課に限らず庁舎1階のほとんどの課に関係するものであるため、それらの課についても設置に向けた検討が必要であるとの意見が出されていますので、所管課へは、これらも含めた検討を行うよう申し付けていきます。</p>
3	番号札自動交付機の設置	-----	採用見送	----	保険年金課	<p>交付機の設置により、来庁者自身で待人数の確認ができることや受付等のし忘れ防止に効果があるものと考えられます。しかしながら、設置に高額な費用がかかることや現在の保険年金課が置かれている待合スペース等を勘案すると、その実施は難しいと考えられるので、「採用見送り」と判断しました。</p>
4	クールビズ（ノーネクタイ）の見直しについて（その1・期間）	匿名希望	採用	優良賞	環境対策課	<p>クールビズ延長期間（5/16～31・10/1～10/15）における感じる暑さについては、個人の主観が大きいものの、暑さを感じる職員にとっては、快適な格好で業務を行えるため、業務効率向上において効果があり、また、実施に経費・時間を要しないので、「採用」と判断しました。</p> <p>なお、ワーキングチームからの報告では、見苦しい格好でなければ期間を特段定めなくても良いのではないかという意見やクールビズ＝ラフスタイルとならないように職員への周知を強化する必要があるのではないかという意見がありましたので、所管課には、これらについても検討を行うよう申し伝えます。</p>
5	クールビズ（ノーネクタイ）の見直しについて（その2・議会中）	-----	採用見送	----	議会事務局	<p>クールビズ期間中の議会において、議員・執行部ともにノーネクタイ等の軽装で出席することは、冷房費縮減や冷房による健康被害の軽減等について効果があるものと考えられます。</p> <p>当該期間における議会での軽装の賛否は各自治体によって様々であり、本市においては、これまでも地球温暖化対策推進の一環で、そのことについての議論がなされ、結果として本会議以外の会議での軽装が全員協議会で認められた経緯があります。しかしながら、それまでの経緯を考慮すると、本会議における軽装は議員各位の了承を得るまでに一定の期間を要するものと考えられるので、「採用見送り」と判断しました。</p>
6	外線電話で、交換手を通すことについて	-----	採用見送	----	財政課	<p>提案の実施により、外線電話の際、交換手を通す時間を短縮できるため、外線電話を多用する一部の職員にとっては、事務効率の向上につながるものと考えられます。しかしながら、電話機の仕様変更は、各課等からの要望があった際、既に財政課において対応を図っている状況ですので、全電話機を対象に仕様変更することは経費面で効率的ではなく、また、交換手は庁内からの外線電話をつなぐ用務の他、外からの電話を要件別に各課へつなぐ用務も担っていることを考慮すると現体制からの人員減は難しく、経費減にはつながらないと考えられますことから「採用見送り」と判断しました。</p> <p>なお、ワーキングチームからの報告では、電話の仕様変更について全庁的に周知を図り、定期的に要望調査を行うことが望ましいという意見がありましたので、所管課へは、このことについての対応を図るよう申し付けていきます。</p>
7	副読本「わたしたちの龍ヶ崎」webデータ化	-----	採用見送	特別賞	指導課	<p>副読本をweb化することで、印刷に要する経費が削減でき、また、改訂を行う場合には、リアルタイムで改訂できる他、子どもたち以外の市民の目に触れる機会を創出できる等、その効果は大きいものであると考えられます。しかしながら、副読本の授業での使用頻度（社会科授業の1/3程度）は高く、また各学校に設置してあるPCがクラス児童分の台数がないこと等を考慮すると、提案の実施は非常に難しいものであると考えられることから、「採用見送り」と判断しました。</p> <p>なお、審査の中では、副読本は従来そのまま発行しながら、副読本のweb化を行い、市民にも目に触れられる機会を作ってはどうかとの意見が出されましたので、所管課へはそれに向けた検討を行うよう申し付けていきます。</p>
8	業務マニュアルの作成	匿名希望	採用	優良賞	企画調整課	<p>提案のマニュアル作成は全庁的な取組みとなるものの、経費をかけずに、比較的早期に実施が可能であり、また、特に異動したてで業務に不慣れな職員にとっては、業務を効率的に理解・把握できる効果的なツールになると考えられることから「採用」と判断しました。</p> <p>なお、ワーキングチームからの報告では、課の全業務を詳細にわたりカバーできるレベルのマニュアルを作成し、全課員がG・係間を超えた横断的な対応を可能とするのが理想であるが、現実的には難しい面もあると考えられるので、導入当初においては、異動したてで業務に不慣れな職員を重点対象にしたマニュアルの作成が良いのではないかという意見が出されましたので、所管課へはこのことも含めて検討を行うよう申し付けていきます。</p>
9	名札に一言	匿名希望	採用	優良賞	人事課 企画調整課	<p>名札本来の目的は、氏名や所属を明らかにするというのを考慮すると、名札にさらなる情報を盛り込むことへは疑問が生じるところです。しかしながら、職員の意識啓発、市民への周知強化という点において、一定の効果が生じるものと考えられ、また少ない経費で早期に実施できることもありましたので、「採用」と判断しました。</p>

10	身分証明書と胸章（名札）の統合	-----	採用見送	----	人事課	<p>提案では、メインである「名札・身分証明書の統合」と「出退勤時の身分証明書の提示」が示されています。「出退勤時の身分証明書の提示」については、セキュリティ対策強化という点で、非常に有効であると考えられますが、「名札・身分証明書の統合」については、ケース破損等により証明書紛失の懸念（悪用されること等も想定され得る）や身分証明書と名札が完全に統合されていないこと等がありましたので、「採用見送り」と判断しました。</p> <p>しかしながら、前述のとおり、「出退勤時の身分証明書の提示」はセキュリティ対策強化という点で、非常に有効であると考えられますので、所管課へはこのことについて検討を行うよう申し付けていきます。</p>
11	人事評価制度の改善について	-----	採用見送	----	人事課	<p>人事評価制度についての問題点や課題点等について、具体的な対応策等が示されていることは、非常に評価できます。しかしながら、人事評価制度自体が本格始動していないため、「評価時期の繰下げ」・「相対評価の併用」について、現状においては、その効果が推し量れず、また、制度の方向性について、大幅な変更を要すること等も想定されることから「採用見送り」と判断しました。</p> <p>なお、審査の中では、制度運用の一定期間経過後について、その期間において生じた課題や問題点とともに、提案であげられた内容についても検討を行ってみたいとの意見がありましたので、所管課へはこのことについて検討を行うよう申し付けていきます。</p>
12	市民ランニング教室の開催	匿名希望	採用	優良賞	スポーツ振興課	<p>講座を開講することにより、参加者の健康増進や龍・流連携事業の市民周知強化において、一定の効果があると考えられ、また、提案の実施にかかる経費が少なく、すぐにも実施できるものであるため、「採用」と判断しました。</p>
13	「てくてくカード」運動	匿名希望	採用	優良賞	健康増進課	<p>ウォーキングへのモチベーションの高揚や「てくてくロード」や「ヘルスロード」の周知機会の創出について、一定の効果があると考えられ、また、提案の実施にかかる経費が少なく、すぐにも実施できるものであるため、「採用」と判断しました。</p> <p>ただし、その実施に当たっては、提案書にもあるように「てくてくロード」が設定されていない地区への対応について検討が必要であると考えます。</p>
14	「さん」付け活動の実施	-----	採用見送	----	人事課	<p>非常に独創的な提案であると思います。提案の実施により部下や女性職員への呼び捨て・「ちゃん」付け等が改められることについては、効果があるものと考えられます。しかしながら、この提案は、全職員を対象とした「さん」付け活動であることを考慮すると、その効果が分かりづらく、また、組織における上下関係の崩壊等も懸念されることから、「採用見送り」と判断しました。</p> <p>なお、ワーキングチームからの報告では、部下や女性職員に対する不適切な呼び方について、それらは正のための対応が必要であると意見が出されていますので、所管課へはこのことについて検討を行うよう申し付けていきます。</p>
15	補助金および償還払い等の業務における申請者への決定通知書の一部廃止	健康増進課 鎌田裕滋	採用	優良賞	健康増進課	<p>通信運搬費削減や事務量軽減に効果が生じるものと考えられます。また、この提案は、これまでの行政事務のあり方に一石を投じる独創的な提案でもありましたので、「採用」と判断しました。</p> <p>なお、審査の中では、健康増進課が所管する補助金等について試験的に導入し、その結果を検証しながら全庁的な導入を図っていくことが望ましいとの意見が出されました。</p>
16	県庁出張職員による郵便物の直接持込みのルールづくり	健康増進課 鎌田裕滋	採用	優良賞	総務課	<p>確実に経費の削減を図ることができる他、経費削減に対する職員への意識啓発にも期待が持てると考えられ、また、経費を要せず、すぐにも実施できるものであるため、「採用」と判断しました。</p>
17	電子データのファイリングについて	匿名希望	採用	優良賞	総務課	<p>ネットワーク内の電子データについては、紙ベースのファイリングシステムのように明確なルール作りがなされていない状況にあり、この提案を実施した際には、提案書のとおり必要に応じた電子データを迅速に、閲覧・編集することができる他、また、毎年度、蓄積されていく電子データによるファイルサーバーへの負担軽減にも期待が持てると考えられます。実施に当たっては、新たな経費は生じないものの、全庁的に全課等における電子データ用の基準表の作成が必要となるため、多大な人員を要することとなりますが、それ以上の効果が得られると考えられるので、「採用」と判断しました。</p>
18	埋火葬許可書等の発行に係る電算処理化について	匿名希望	採用	優秀賞	市民課	<p>市民課において既に提案書にある許可書等うち何種類かは電算処理されている状況にあります。しかしながら、日直時においては、未だ従来のみであり、最大4種の許可書等を手書き発行することは、非常に労力と時間を要することとなります。提案にあるように、それらをパソコンから出力することによって、日直職員の業務能率の向上や許可書等の発行を待つ市民の待ち時間の短縮を図ることができる等、その効果は大きいものと考えられますので、「採用」と判断しました。</p>