

	ご意見	回答
1	本日都市計画マスタープランの説明会お疲れ様でした。いろんな項目があり大変ですね。実は気になっていたのですが、根本的なことなので発言しませんでした。帰宅してもう一度拝見しましたが、やはりこれは言ったは方が良いかなと思い発言します。 それはビジョンの件です。～「安全や安心」と「住みよさ」を実感できる都市づくり～ですが「安全や安心」は当たり前「住みよさ」も当たりの言葉でピンときません。 皆さんの会話を聞いていて、私が思ったのは ～人が集まり活気ある都市づくり～と云うビジョンを上げれば、かかげられている都市づくりの目標五つも網羅できますし、これから具体的な案を出す時、人を集めるのにどうしよう、活気を出すにはどうすればいい等具体的なアイデアが出やすくなります。また「人が集まり」で市民が参加して共感する気持ちも入りますので、こちらの方が市民に対してのインパクトがあるのではないのでしょうか。如何でしょうか？ 老婆心ながら申し上げます。	「安全や安心」と「住みよさ」を実感できることは、ご意見のとおり当たり前であることが理想の形であると考えますが、災害が頻発化している現状や、人口減少社会によるインフラの維持管理の厳しさなどを踏まえると、この当たり前を実現するのも容易ではない時代に突入していると捉えております。そのため、主に土地利用や施設整備に焦点を当てた、まちづくりの土台となる本プランにて、今回のビジョンを掲げ、まずは「安全や安心」と「住みよさ」を追求していくことが、今の時代や龍ヶ崎市に求められている重要な観点であると考えております。そのうえで、ご提案いただいた、～人が集まり活気ある都市づくり～というような、土台の上に加えていくべき施策を、個別の計画にて検討してまいりたいと考えております。
2	○良好な住環境の形成:子育て支援について ・良好な遊び場の確保とありますが、現在の龍ヶ崎市の良好な遊び場は乏しいです。 公園は草荒れ放題で、JR 駅付近の公園は特に酷く、1 ヶ所だけ(佐貫第 2 公園)近所の方が草刈りしてくださるため子供たちが遊べる場になっております。こども達皆がその公園に集まるため、トラブルなども増えることが心配です。 せっかく公園たくさん造っていただいても、遊具があろうが、草木の管理などができないのであれば意味がありません。 (行政の方でたまに草刈りしてくださるのは知っていますが) 公園造るのであれば、定期的に管理を必要としない砂利にするか、ウォーキングコースに使うような柔らかい床にさせていただきたいです。森林公園もいいですが、市民がもっと無料で遊べる範囲が広がると思います。 また、雨や温暖化などで夏場は公園で遊べないため、室内遊び場が必要です。龍ヶ崎には 4 歳以上が遊べる所がありません。0 歳～15 歳くらいまでが利用できる児童館を造っていただくことも検討してください。	第 3 章目標別構想で都市づくりの目標 4 に【水と緑・歴史に囲まれて生活できる都市づくり】を掲げており、公園の維持管理につきましては、その目標に向かっての基本的な考え方や方針に沿って取り組むこととなります。 なお、公園を含みます当市の緑の維持管理等に関しましては、本プランの関連計画となります「緑のまちづくりプラン」にその詳細が整理されておりますのでご参照ください。 森林公園については、子どもたちが無料で遊べるエリアを新たにオープンする予定になりますので、ぜひご利用ください。 また、現在、今後 5 年間の当市の子育て支援に関する取組を示す「第 3 期子ども・子育て支援事業計画」を策定中となります。この度ご意見いただいた内容も踏まえて、子どもの遊び場・子育て関連施設の在り方をしっかりと整理してまいります。
3	○空き家対策 ・実際に空き家バンクなどによる空き家の再利用率を明確にして、高齢化に伴う空き家再利用ではなく、高齢化する前に空き家を解体する費用助成や空き家対策についての情報提供を講習などで行っていただきたい。(日本全体での人口減少に伴い、)更地にしてもらうように促して土地の再利用した方が土地の循環、空き家現状対策になると思います。	空家バンク制度の活用実績につきましては、市公式 HP で公表しております。また、空家にしないための意識啓発としましては、生前整理講演会を各地区のコミュニティセンターや市役所で開催しており、今年度は 4 回の開催予定となります。これら施策について、今後もより一層の多様な情報発信に努めて参ります。 また、ご提案いただきました土地の再利用に関してですが、実際に空家が解体された跡地に戸建住宅が新築されているケースが散見されております。こうした状況を踏まえ、本市としても、空家対策の計画の中で、効果的な施策について検討してまいります。
4	○JR 龍ヶ崎市駅周辺の賑わい改善について ・駅のロータリー改修はもちろんのこと、飲食店が少ないのが駅利用者としては賑わいがないなと思っております。(ファミレスなども欲しい) 地盤のせいで駐車場が多いのであれば、企業誘致に向けて、地盤補強の助成なども検討していただいてお店を増やして欲しいです。あと、市側が土地の駐車場利用からどのような取り組みをしていこうとしているのかを明確にしてマスタープランに表記をしていただきたいと思います。	第 3 章目標別構想で都市づくりの目標 3【地域資源を活かしたにぎわいづくりと多様な働く場がある都市づくり】には、その方針の一つに「JR 龍ヶ崎市駅周辺の魅力向上」を掲げております。 その中で、個別具体的な手法等を検討していくこととなるため、いただいたご意見については今後の参考とさせていただきます。 (なお、駐車場の数と地盤の関係について、具体的なデータは持ち合わせていないため、両者に因果関係があるとは考えていないことをお伝えいたします。)