



AI オンデマンド交通「龍ヶ崎のるーと」
アンケート調査結果報告書

令和6年3月

龍ヶ崎市 都市整備部 都市計画課

1. 調査の目的

本調査は、実証運行を通じてより多くのお客様に、A I オンデマンド交通「龍ヶ崎のるーと」を体験していただき、本市の交通需要に即した利便性の高いサービスを提供していくための参考として実施したものです。また、今後の新しい交通サービスを検討する上で重要な判断材料とすることを目的とします。

2. 調査内容

- ① アンケート回答者様の情報について
- ② 現在の主な交通手段について
- ③ 運賃について
- ④ 「龍ヶ崎のるーと」の利用について
- ⑤ 「龍ヶ崎のるーと」の評価について
- ⑥ 「龍ヶ崎のるーと」乗車の感想・改善点について
- ⑦ 「龍ヶ崎のるーと」を利用したことのない方に伺います

3. 調査期間

令和6年2月5日（月）～25日（日）

4. 調査方法

Web 回答（いばらき電子申請）、アンケート用紙に記入、提出

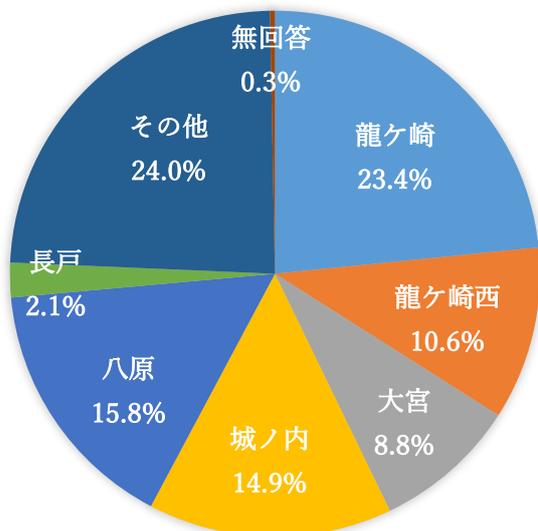
アンケート用紙設置箇所（コミュニティバス・のるーと車内、龍ヶ崎市都市計画課、東部出張所、八原・長戸・城ノ内・大宮・龍ヶ崎西・龍ヶ崎コミュニティセンター）

5. 回答数

329人

① アンケート回答者の情報について

(1) お住まいの地域を一つ選択して下さい。

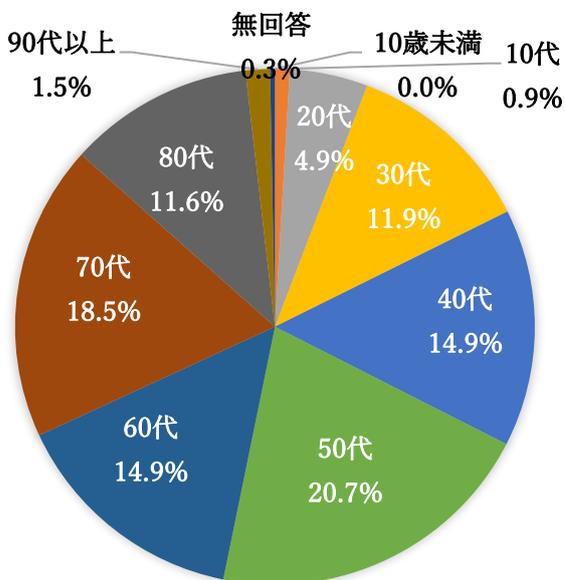


項目	回答数	割合
龍ヶ崎	77	23.4%
龍ヶ崎西	35	10.6%
大宮	29	8.8%
城ノ内	49	14.9%
八原	52	15.8%
長戸	7	2.9%
その他	79	24.0%
無回答	1	0.3%

(n=329)

- 「龍ヶ崎地区」が約2割を占めています。
- その他地区は、馴馬台・馴柴・松葉・久保台・長山・川原代・北文間地区、市外からの回答でした。

(2) 年齢を一つ選択して下さい。



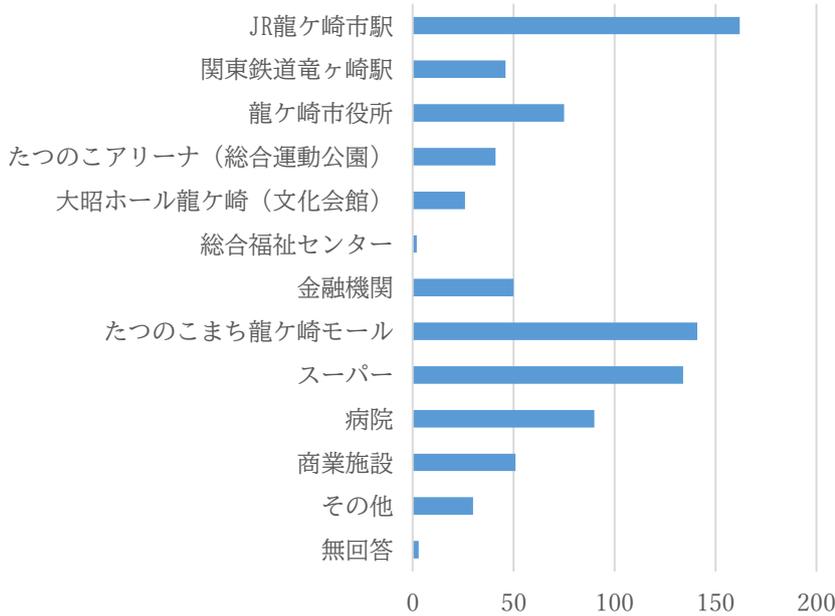
項目	回答数	割合
10歳未満	0	0%
10代	3	0.9%
20代	16	4.9%
30代	39	11.9%
40代	49	14.9%
50代	68	20.7%
60代	49	14.9%
70代	61	18.5%
80代	38	11.6%
90代以上	15	1.5%
無回答	1	0.3%

(n=329)

- 50代が約2割を占めています。
- 60代以上は半数(約5割)を占めています。

② 現在の主な交通手段について

(1) よく行く市内の目的地を最大三つ選択してください。

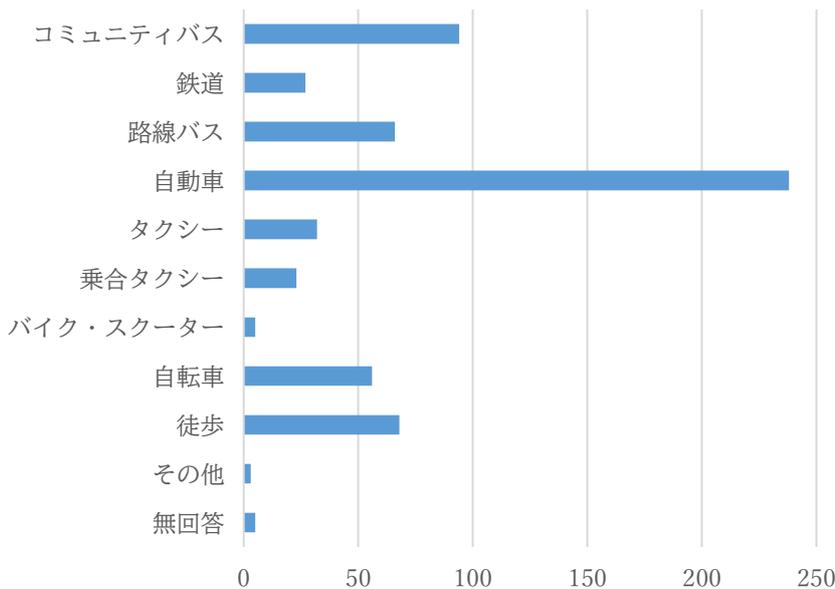


項目	回答数
JR龍ヶ崎市駅	162
関東鉄道竜ヶ崎駅	46
龍ヶ崎市役所	75
たつこのアリーナ (総合運動公園)	41
大昭ホール龍ヶ崎 (文化会館)	26
総合福祉センター	2
金融機関	50
たつこのまち龍ヶ崎モール	141
スーパー	134
病院	90
商業施設	51
その他	30
無回答	3

(n=326)

- よく行く市内の目的地で、最も多いのは「JR 龍ヶ崎市駅」、ついで「たつこのまち龍ヶ崎モール」となっています。
- 金融機関は「常陽銀行」「筑波銀行」、スーパーは「タイヨー」「ヤオコー」「カスミ」、病院は「済生会」、商業施設は「イトーヨーカドー (サブラ)」が多い回答となっています。
- その他は、「コミュニティセンター」や「ドラッグストア」等の回答でした。

(2) (1) の目的地へ行く際によく利用する交通手段を最大三つ選択してください。

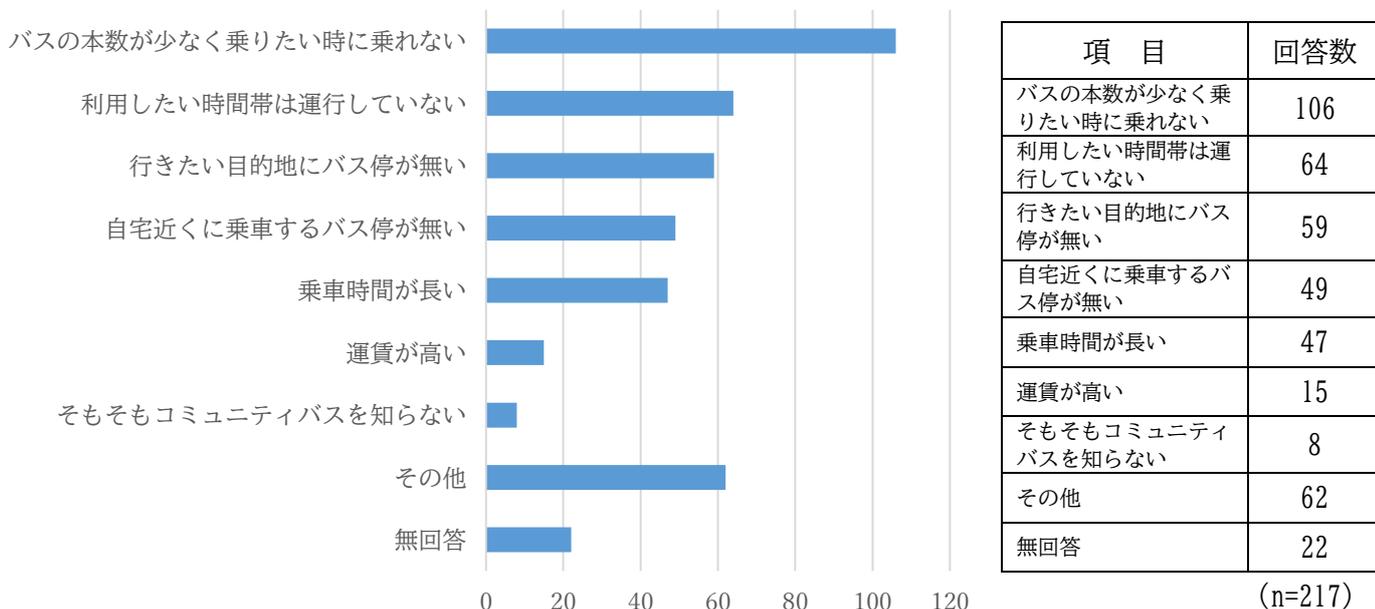


項目	回答数
コミュニティバス	94
鉄道	27
路線バス	66
自動車	238
タクシー	32
乗合タクシー	23
バイク・スクーター	5
自転車	56
徒歩	68
その他	3
無回答	5

(n=324)

- よく利用する交通手段で、最も多いのは「自動車」、ついで「コミュニティバス」となっています。
- その他は、「友人の送迎」や「のるーと」の回答でした。

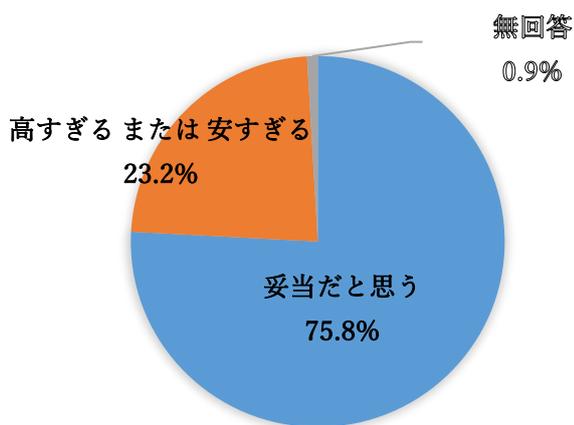
(3) (2) で「コミュニティバス」にチェックを入れなかった方のみご回答下さい。
 コミュニティバスを利用しない理由についてあてはまる項目を最大三つ選択して下さい。



●コミュニティバスを利用しない理由で、最も多いのは「バスの本数が少なく乗りたい時に乗れない」、ついで「利用したい時間帯は運行していない」となっています。
 ●その他は、「自家用車を使用」や「乗継がうまくいかない」等の回答でした。

③ 運賃について

(1) 運賃（1乗車 300 円）の設定について、あてはまるものを選択してください。



項目	回答数	割合	
妥当だと思う	248	75.8%	
高すぎる または 安すぎる	76	23.2%	
無回答	5	0.9%	
妥当だと思う金額			
高すぎる		安すぎる	
0 円	1	400 円	3
100 円	8	500 円	10
150 円	5	500～	1
200 円	30	600 円	
210 円	2	600～	1
250 円	5	700 円	
260 円	1	1,000 円	1

●運賃について、「妥当だと思う」が約 7 割を占めています。
 ●「高すぎる」回答者は、「のるーと」を利用したことがない方が約 9 割を占めています。

(n=324)

(2) (1) を選んだ理由を教えてください。

<妥当と回答された方の意見>

- ◆妥当
- ◆タクシーより安い
- ◆タクシーも運行しているため、運賃が安すぎると偏りが生じるため
- ◆あまり安くしすぎても市政を圧迫してしまう
- ◆バスよりも利便性が高い
- ◆運賃が安すぎると偏りが生じるため
- ◆コミバスが 200 円で、乗合タクシーが 500 円で、その中間の運賃になっており、サービスレベルに合致している
- ◆昨今の燃料高騰を考えれば運用資金を安く設定してあると思う
- ◆判断材料がないのでよくわかりません
- ◆コミュニティバスと乗合タクシーの間だから
- ◆バスに比べ利用しやすい
- ◆この値段設定が限界
- ◆もう少し高くてもいいと思います
- ◆300 円でかなり遠くまで行ける
- ◆年金生活のため
- ◆安すぎず高すぎない
- ◆何回か利用した結果
- ◆バスより高くタクシーより安い
- ◆時間を指定できるし、短時間で行けるから
- ◆実際の経費が不明なので高すぎる安すぎるかの判断がわからない

<高すぎると回答された方の意見>

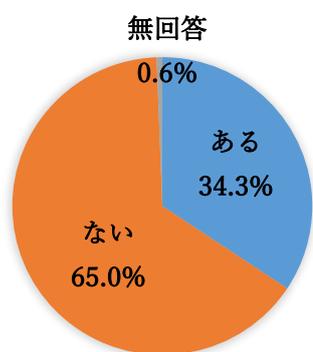
- ◆コミバスと同じ料金でよい
- ◆都バスはもっと安い
- ◆多くの方が利用するには値段が高い
- ◆学校に通う子供が、乗るとして、300 円は高い
- ◆徐々に上げるべきです

<安すぎると回答された方の意見>

- ◆将来運用を考えるともっと高くても良くワンコインを提案したい
- ◆サービスの良さや便利さ
- ◆場所は限定されるが、タクシーと変わらないから
- ◆自由度が高い割に安すぎる
- ◆安すぎる

④ 「龍ヶ崎のるーと」の利用について

(1) 「龍ヶ崎のるーと」を利用したことはありますか。



項目	回答数	割合
ある	113	34.3%
ない	214	65.0%
無回答	2	0.6%

(n=327)

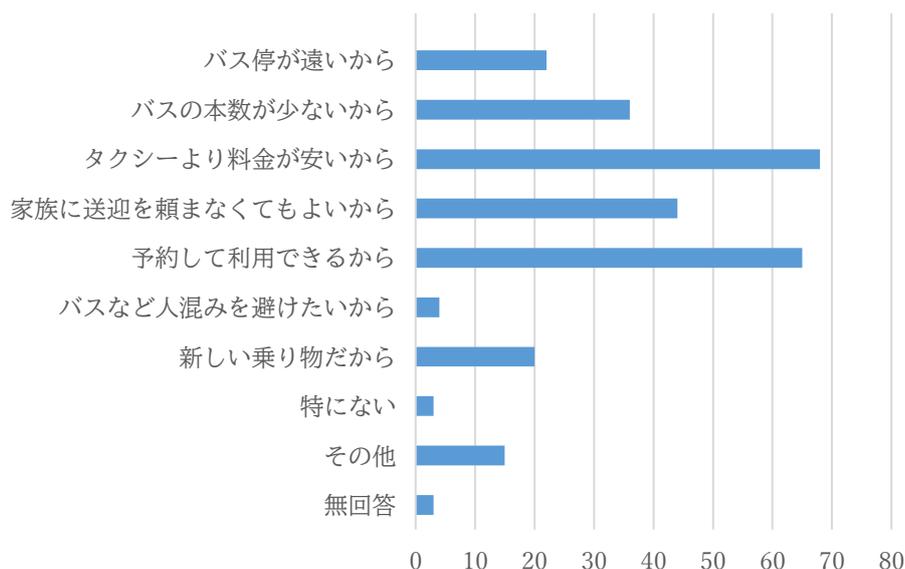
ある→(2)の設問へ進んでください。

ない→7の設問に進んでください。

●龍ヶ崎のるーとを利用について、「ある」が約3割、「ない」が約6割を占めています。

(2) 今回「龍ヶ崎のるーと」を利用された理由は何でしょうか。

あてはまる項目を最大三つ選択してください。



項目	回答数
バス停が遠いから	22
バスの本数が少ないから	36
タクシーより料金が安いから	68
家族に送迎を頼まなくてもよいから	44
予約して利用できるから	65
バスなど人混みを避けたいから	4
新しい乗り物だから	20
特にない	3
その他	15
無回答	3

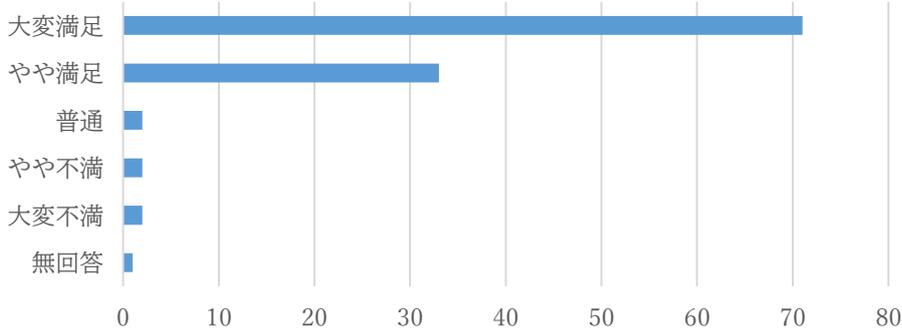
(n=110)

●龍ヶ崎のるーとを利用された理由で、最も多いのは「タクシーより料金が安いから」、ついで「予約して利用できるから」となっております。

●その他は、「コミュニティバスは遠回りをして時間がかかって不便だから」「利用しやすいかの確認の為」「600円のクーポンを使えたから」等の回答でした。

⑤ 「龍ヶ崎のるーと」の評価について

(1) 今回のご利用の満足度について、あてはまる項目を選択してください。

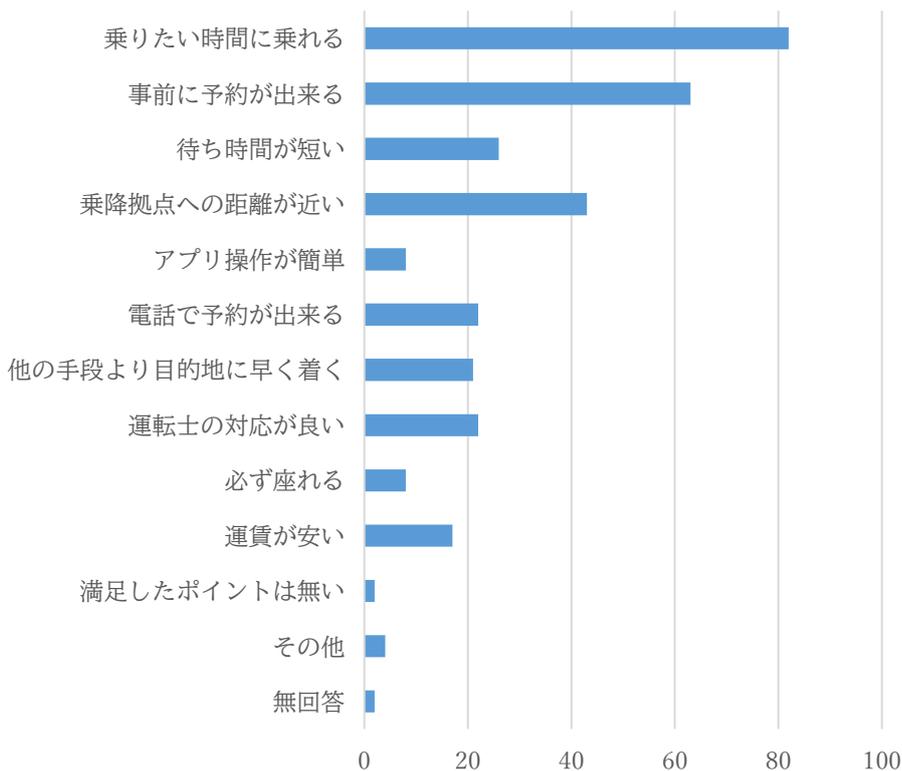


項目	回答数
大変満足	71
やや満足	33
普通	2
やや不満	2
大変不満	2
無回答	1

(n=110)

●ご利用の満足度について、最も多いのは「大変満足」、ついで「やや満足」となっており、約95%の満足度となっています。

(2) どういった点にご満足いただきましたか。あてはまる項目を最大三つ選択して下さい。



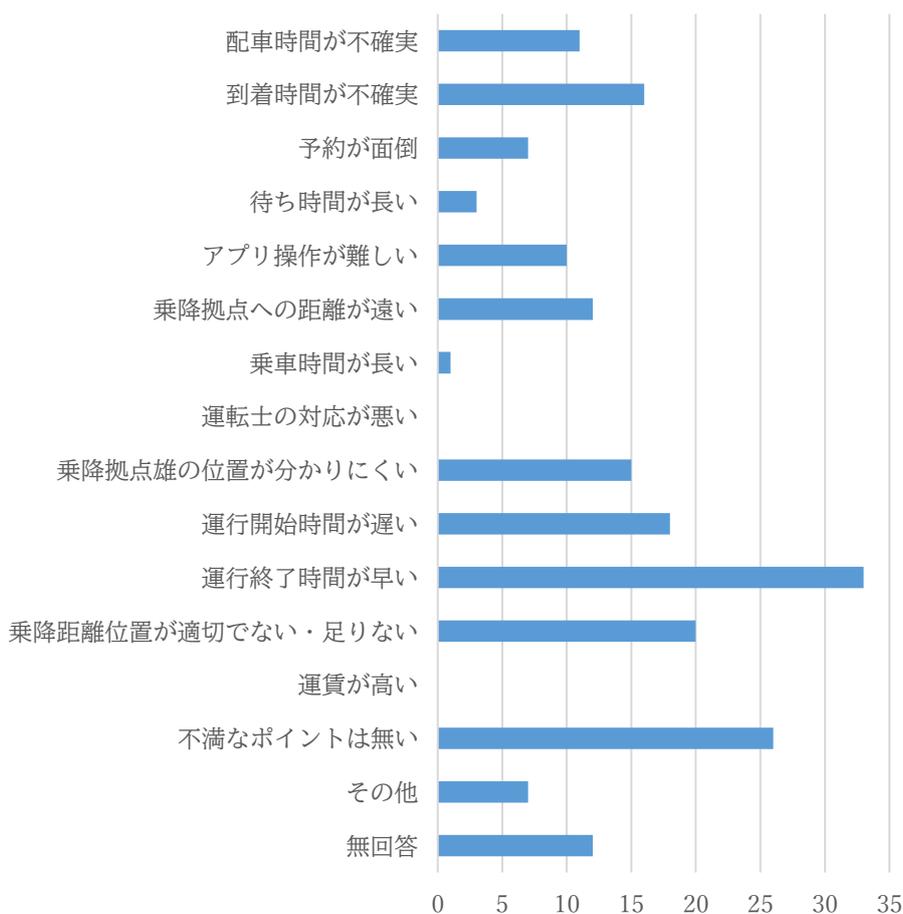
項目	回答数
乗りたい時間に乗れる	82
事前に予約が出来る	63
待ち時間が短い	26
乗降拠点への距離が近い	43
アプリ操作が簡単	8
電話で予約が出来る	22
他の手段より目的地に早く着く	21
運転士の対応が良い	22
必ず座れる	8
運賃が安い	17
満足したポイントはない	2
その他	4
無回答	2

(n=112)

●満足いただいた点で、最も多いのは「乗りたい時間に乗れる」、ついで「事前に予約が出来る」となっております。

●その他は、「タクシーのようにだれでも利用できる」「目的地まで直線的に行ける」等の回答でした。

(3) どういった点に不満を持たれましたか。あてはまる項目を最大三つ選択して下さい。



項目	回答数
配車時間が不確実	11
到着時間が不確実	16
予約が面倒	7
待ち時間が長い	3
アプリ操作が難しい	10
乗降拠点への距離が遠い	12
乗車時間が長い	1
運転士の対応が悪い	0
乗降拠点雄の位置が分かりにくい	15
運行開始時間が遅い	18
運行終了時間が早い	33
乗降距離位置が適切でない・足りない	20
運賃が高い	0
不満なポイントは無い	26
その他	7
無回答	12

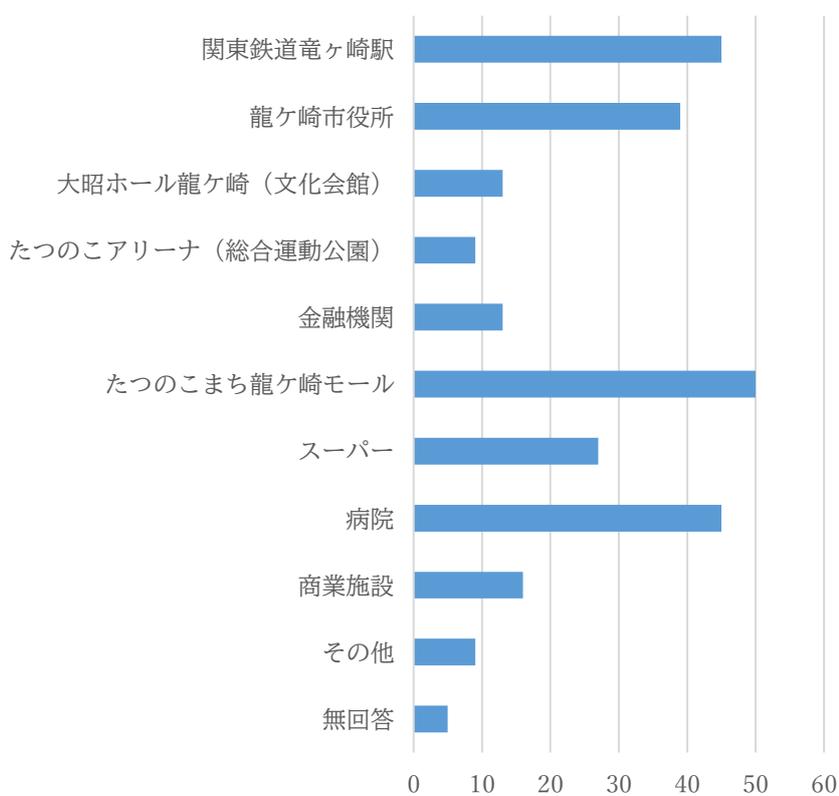
(n=99)

●不満を持たれた点で、最も多いのは「運行終了時間が早い」、ついで「不満なポイントは無い」となっております。

●その他は、「運行区域が狭い」「目的地のルートの最適化が必要」等の回答でした。

(4) コミュニティバスの代替として「龍ヶ崎のるーと」が本格導入された場合、よく使いたい目的地について、あてはまる項目を最大三つ選択して下さい。

※実証実験と同様の市内東部地域を想定

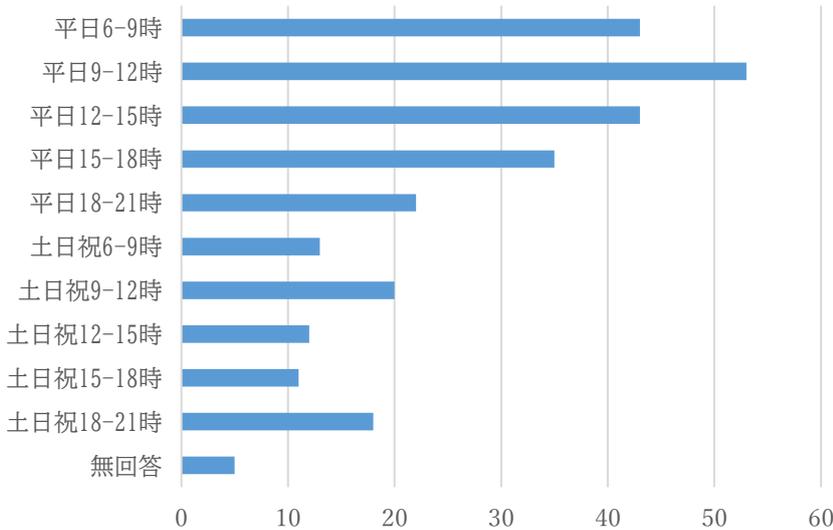


項目	回答数
関東鉄道竜ヶ崎駅	45
龍ヶ崎市役所	39
大昭ホール龍ヶ崎 (文化会館)	13
たつこのアリーナ (総合運動公園)	9
金融機関	13
たつこのまち龍ヶ崎モール	50
スーパー	27
病院	45
商業施設	16
その他	9
無回答	5

(n=109)

- 本格導入された場合、よく使いたい目的地について、最も多いのは「たつこのまち龍ヶ崎モール」、ついで「関東鉄道竜ヶ崎駅」「病院」となっております。
- 金融機関は「常陽銀行」「ゆうちょ銀行」、スーパーは「ヤオコー」「ランドローム」、病院は「済生会」、商業施設は「イトーヨーカドー (サプラ)」が多い回答となっています。
- その他は、「JR 龍ヶ崎市駅」や「コミュニティセンター」等の回答でした。

(5) コミュニティバスの代替として「龍ヶ崎のるーと」が本格導入された場合、よく使いたい時間帯について、あてはまる項目を最大三つ選択して下さい。

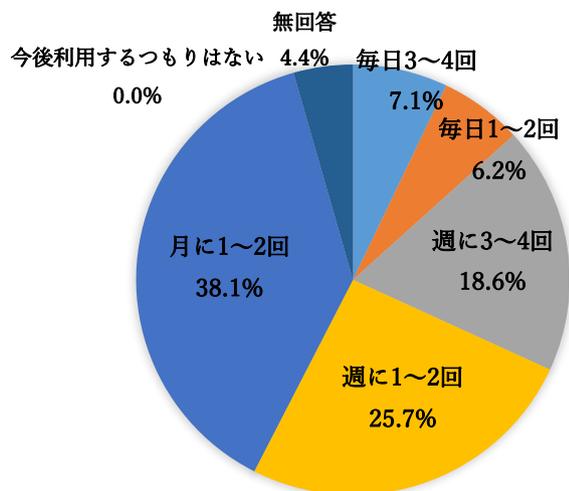


項目	回答数
平日 6-9時	43
平日 9-12時	53
平日 12-15時	43
平日 15-18時	35
平日 18-21時	22
土日祝 6-9時	13
土日祝 9-12時	20
土日祝 12-15時	12
土日祝 15-18時	11
土日祝 18-21時	18
無回答	5

(n=108)

●本格導入された場合、よく使いたい時間帯について、最も多いのは「平日 9-12時」、ついで「平日 6-9時」「平日 12-15時」になります。

(6) コミュニティバスの代替として「龍ヶ崎のるーと」が本格導入された場合、どの程度の頻度での利用が想定されますか。一つ選択して下さい（1乗車1回として選択して下さい）。



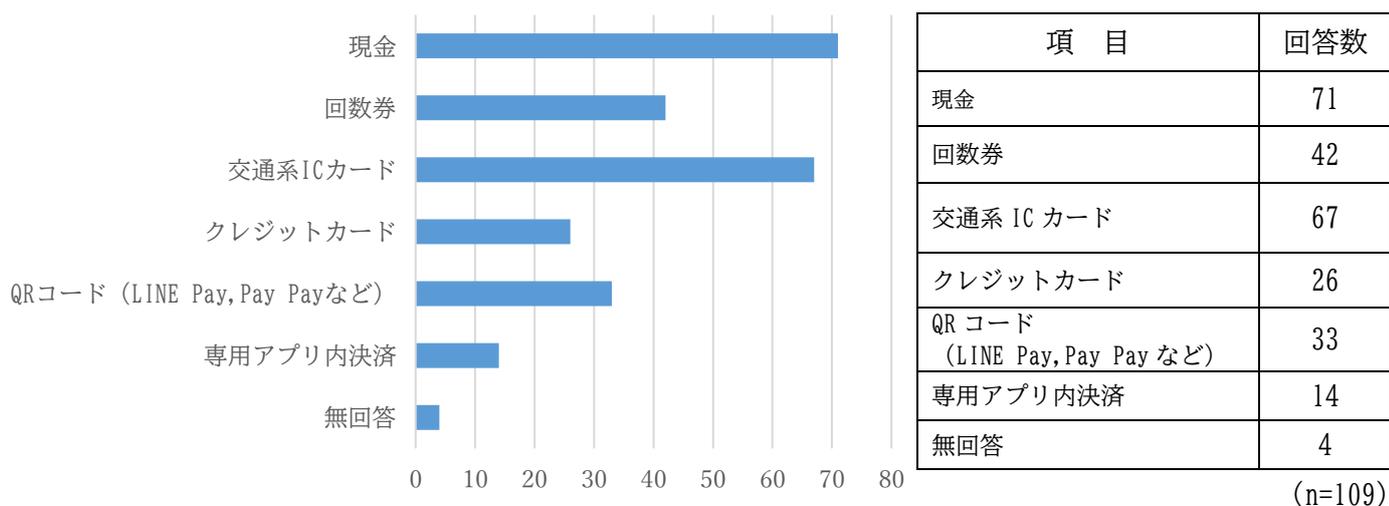
項目	回答数	割合
毎日 3~4回以上	8	7.1%
毎日 1~2回	7	6.2%
週に 3~4回	21	18.6%
週に 1~2回	29	25.7%
月に 1~2回	43	38.1%
今後利用するつもりはない	0	0.0%
無回答	5	4.4%

(n=108)

●本格導入された場合、どの程度の頻度で利用が想定されるについて、「月に1~2回」が約4割、「週に1~2回」が約2割を占めています。

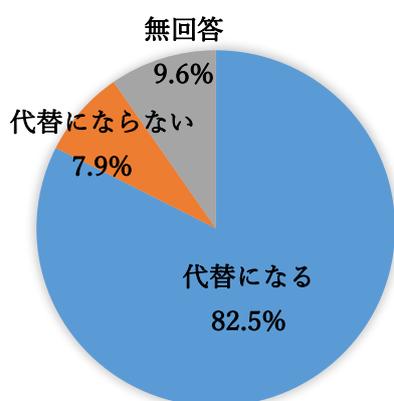
●「今後利用するつもりはない」の回答はありませんでした。

(7) 運賃の支払いの際の決済手段について、希望するものをすべて選択して下さい。



●運賃の支払いの際の決済手段について、最も多いのは「現金」、ついで「交通系 IC カード」になります。

(8) 「龍ヶ崎のるーと」はコミュニティバスの代替になるとお思いますか。



項目	回答数	割合
代替になる	94	82.5%
代替にならない	9	9.6%
無回答	11	9.6%

※代替になる、代替にならない理由は次ページ参照

(n=108)

●龍ヶ崎のるーとはコミュニティバスの代替になるかについて、「代替になる」が約 8 割、「代替にならない」が約 1 割を占めています。

<代替になる理由>

- ◆利便性が高い
- ◆便利
- ◆運賃が安い
- ◆運行経費が縮減できる
- ◆通学に便利
- ◆空気輸送にならないから
- ◆バスよりも到着時間が早い
- ◆コミュニティバスは本数も少ないし路線が分かりにくいから
- ◆曜日、時間帯によって代替になると思う
- ◆バスと異なり、待ち時間が発生せず便利のため
- ◆運賃が均一なので利用し易い
- ◆民間バスやコミュニティバスと比較して移動時の自由度が高い
- ◆バス停で長時間待ったり、目的地まで大回りせずに行ったりできるため
- ◆8時スタートになればもっと需要がある
- ◆乗降場所が多々用意されるため利便性が向上する
- ◆使い勝手が良く、コミュニティバスが持つ機能は補完できているから
- ◆デマンド運行で十分な需要だと思う
- ◆民間路線バスを補完するように、コミュニティバス以上に乗降ポイントが設置されているため
- ◆通院でコミバスは約50分かかかるが、のるーとは病院の玄関先まで10分で行くので便利

<代替にならない理由>

- ◆運賃が高い
- ◆乗降場所に偏りがある
- ◆一台あたりの乗車人数に限りがあるため。
- ◆時間が合わない
- ◆タクシーの台数が足りない
- ◆時間を予約するのが面倒になるかも

⑥ 「龍ヶ崎のるーと」乗車の感想・改善点について

(1) 乗車を通して、龍ヶ崎のるーとに対してどのような印象を持ちましたか。乗車した感想を教えてください。

- ◆満足しました。電車を利用する場合、時間に余裕を持ってはいましたが、相乗りなのと AI 任せなので、理解はしていましたが間に合うか心配してました。
- ◆良かった（対応、運転士、車内清潔感）
- ◆コミバスより便利
- ◆降りたい場所で、降りたい。
- ◆待ち時間が往復とも 30 分以上かかった。コミュニティバスの方がまだ良い
- ◆いつでも乗れるので楽
- ◆アプリの登録から操作までが簡単で、都合の良い時間にバスが走っていないことか多かったのが大変助かりました。すぐ出掛けなくてはいけない時に配車して頂けるのも助かりました。
- ◆乗降ポイントが多いのが良い。
- ◆買い物に行く際に、大変助かっています。
- ◆今までは病気も我慢するしかなかった。自分の行く病院は遠くタクシー代がない
- ◆運賃が均一なのとアプリ等で予約出来るのは良いと思う。
- ◆とてもよいが遠回りするため誰も乗車しないときは直行してほしい
- ◆予約が簡単で楽ですが助手席までは乗りたくない
- ◆初乗り料金より大分安くタクシーに乗れるためお得感があるほか、ある程度時間帯を指定できるので利用しやすい。
- ◆他に乗る人がいるか乗車前にどうか知りたい(到着時間が予測できなくなるため)
- ◆ルート案内される発着位置と実際の位置が異なり、利用者も運転手も困っていた。
- ◆快適・運賃が安い
- ◆配慮欠如
- ◆便利だが、範囲、時間等が限定されすぎ
- ◆大変ありがたかったのですが、予約の時間になかなか来なかった。目的地に希望の時間までに着いたが、遅れていたらと思うと不安。今回利用した乗降場所は我が家の敷地内だったので、設置の際、担当者に道路上では危ないし、迷惑になるため、敷地内まで入っていただけようをお願いしていましたが、それを運転手は知りませんでした。アプリが使いにくい。
- ◆低価格で利便性がよくいいサービスだと思った
- ◆距離（料金）を気にせずタクシーに乗れる（荷物があっても確実に座れる）のが有り難いと思いました。
- ◆タクシー車両なのでワクワクリッチな気分
- ◆快適だったので、3 月末で終了せずに運行を継続してほしい
- ◆自宅の近くに停留所があるので、快適。通れる道と通れない道の最適化が必要。（学習するんですか？）
- ◆運転免許ないので、家族に頼まなくても行けるところ

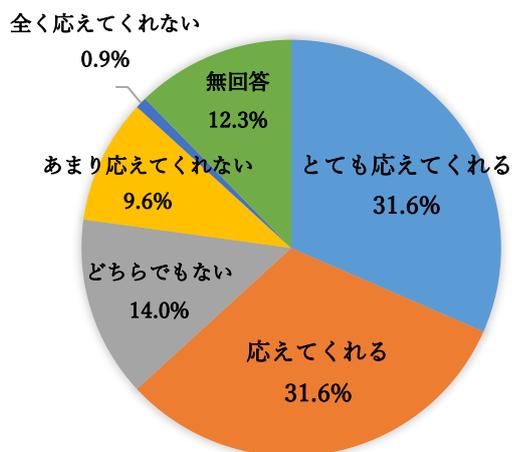
- ◆予約で運行するため、無駄が少ないのではないかな
- ◆他の乗客が遠いため思っていた時間より、だいぶかかってしまった。
- ◆細かい所に行き届いて便利である。車に乗らなくなった時の有効な手段になり得る
- ◆カートで買い物しても車に乗せてくれます
- ◆同一家族で利用するときは、運賃の割引があるといいかな（例：2人で600円→500円）
- ◆城ノ内1丁目バス停は階段を28段位上り下りしなければならないが、距離も半分で、しかも住宅地の中で乗降できるので高齢者にとって大変助かりました。
- ◆バスに比べると他人との距離が近い。
- ◆思ったより簡単に利用できたことに驚き、相乗りで普段乗ったことがないので新鮮でした

(2) もっとこうすれば乗りたくなるといったようなご要望があれば、教えて下さい。

- ◆特になし
- ◆満足
- ◆地図が分かりにくく、もっとわかりやすい乗降地図が欲しいです。ぜひ利用したいので。
- ◆本格運行時、乗降場所をそのまま使ってほしい（226川余郷）
- ◆今はまだ日も浅いので、これから利用しながらで、色々出てくると思います。
- ◆エリア内に行きたい場所がなく、魅力ある街づくりをしてほしい
- ◆運行範囲や運行時間帯の拡充（朝・夕）
- ◆交通系ICや、QR決済が使えるとより便利だと思った
- ◆回数券や事前決済が出来たり、乗車降車場所に目印があると助かります。
- ◆JR駅に行ってくれれば良い。
- ◆病院行くために利用したいので、朝早めに利用できるようにしてほしい。
- ◆範囲が狭い。市内全域にして欲しい
- ◆乗り合いになるので、目的地までの時間が読めないのが、乗り合いでなければ嬉しい
- ◆荷物を置くベンチがあれば助かる
- ◆自宅近くで降ろしてもらえれば使える。今は、家のそばを通りすぎてしまうので、家から遠くでおろされるので使えない
- ◆アプリで表示される配車時間に対して、10分近く遅れて来ることがあった。配車時間の正確性を向上させたほうが良い。
- ◆乗り合いなので、目的地まで遠回りになる事がある。
- ◆現地まで短距離でナビを設定してほしい
- ◆一度利用すれば便利さが実感できてリピーターが増えると思う
- ◆乗降時間を19時ぐらいまでにしてほしい。夏はまだその時間は買い物にも行きます。
- ◆車の台数が限られているならば、コミュニティバスの循環ルートを残しながら、のる一とを併用するようにしないと、足のない方が沢山困ると思います。
- ◆定期的にクーポンが入る、より指定した時間に正確に乗車できるようになる。
- ◆8時スタートになれば

- ◆ルート案内される発着位置と実際の位置が異なる点をまずは改善すべき。自分以外の人を利用する場合、目的地がすぐ近くなのに、遠回りをされてしまうので、ルートも改善が必要。
- ◆自宅玄関前へ迄来てくれると足が不自由な方々が外に出られ買物や友人のところに行け、笑顔になると思います
- ◆龍ヶ崎市駅が目的地になることが必須
- ◆台数増加
- ◆運行会社を増やす
- ◆ジャンボタクシーにして欲しいです
- ◆目的地を入れることで近くの乗降場所が検索しやすくなるようにしてほしい。総合福祉センターの方は乗降場所がなかったので、そっちの方にもあるとありがたいと思った。
- ◆周知が足りないので、あらゆる手段を使って市民に知らせてほしい
- ◆龍ヶ崎市駅までの延伸と 18 時までの利用可能
- ◆エリアが女化通まで（松本クリニックみやおか整形）など、もう少し範囲が広がれば有り難いです。
- ◆久保台に乗降ポイントを設置して貰えたら嬉しい
- ◆専用アプリなどで、現在地から最寄りの乗車場所まで、ナビゲーション機能で案内してくれると助かります
- ◆運行車両が、のーと専用のラッピングされたワゴン車等が良いと思う
- ◆アプリがもっと使いやすくなること
- ◆専用の車両でかつ、マイクロバス程度の大きさがあればいいなと思います
- ◆市域全体で運行してもらいたい
- ◆定期があればもっと乗る回数が増えるかも
- ◆車両がもう少し大きいほうがいいかも
- ◆乗降場所が見つけない
- ◆どこに乗降ポイントがあるか余りわからない。地図は大きい文字にしてほしい。
- ◆降りる時間が確実にわかるようにしてほしい
- ◆佐貫方面にも広がると嬉しい
- ◆現状のままで十分
- ◆乗降場所が増えるといい。歩くのが大変です

(3) 「龍ヶ崎のるーと」を体験する前、「龍ヶ崎のるーと」があなたの個人的な要望に対して、どの程度、応えてくれると思っていましたか？

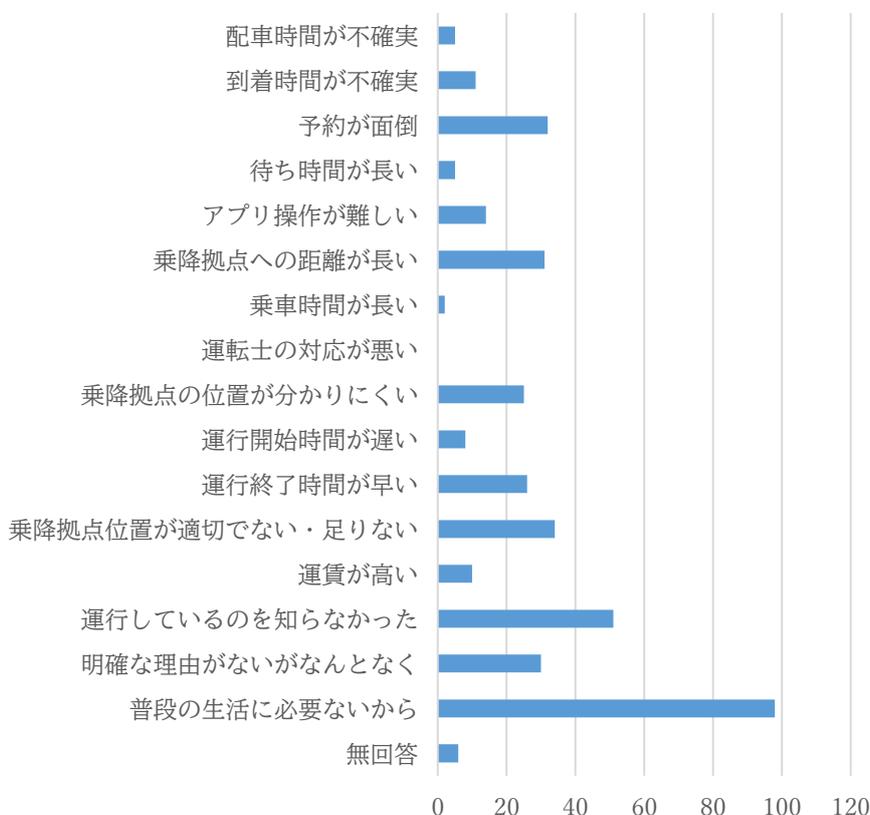


項目	回答数	割合
とても応えてくれる	36	31.6%
応えてくれる	36	31.6%
どちらでもない	16	14.0%
あまり応えてくれない	11	9.6%
全く応えてくれない	1	0.9%
無回答	14	12.3%

(n=100)

●龍ヶ崎のるーとを体験する前に、あなたの個人的な要望に対して、どの程度、応えてくれるかについて、「とても応えてくれる」が約3割、「応えてくれる」が約3割を占めています。

⑦ 「龍ヶ崎のるーと」を利用しなかったのはなぜですか。あてはまる項目を最大三つ選択して下さい。



項目	回答数
配車時間が不確実	5
到着時間が不確実	11
予約が面倒	32
待ち時間が長い	5
アプリ操作が難しい	14
乗降拠点への距離が長い	31
乗車時間が長い	2
運転士の対応が悪い	0
乗降拠点の位置が分かりにくい	25
運行開始時間が遅い	8
運行終了時間が早い	26
乗降拠点位置が適切でない・足りない	34
運賃が高い	10
運行しているのを知らなかった	51
明確な理由がないがなんとなく	30
普段の生活に必要ないから	98
無回答	8

(n=214)

●龍ヶ崎のるーとを利用しなかったのはなぜについて、最も多いのは「普段の生活に必要ないから」、ついで「運行しているのを知らなかった」になります。