

会議・打合せ・視察顛末書

							記 録 者	石 山 駿	
決 裁	市 長	副 市 長	教 育 長	部 長	課 長	課長補佐	主 係	査 長	グ ル ー プ 員
	/								
件 名	令和4年第2回龍ヶ崎市教育委員会定例会								
年 月 日	令和4年2月16日（水）午後2時00分～午後3時00分								
場 所	龍ヶ崎市役所5階第1委員会室								
出 席 委 員	平塚和宏教育長，斎藤勝教育委員会教育長職務代理者，高橋伸子教育委員会委員，岡澤明子教育委員会委員，野中浩教育委員会委員								
欠 席 委 員	なし								
傍 聴 者	なし								
出 席 者	教育部長 教育総務課長 文化・生涯学習課長 指導課長 教育センター所長 学校給食センター所長 教育総務課長補佐 教育総務課総務グループ副主幹				木村 博貴 中村 兼次 国松 美浩 本橋 聡 松谷 真一 岩井 務 関ヶ原 功 石山 駿				
議 事 日 程	1 開 会 2 前回会議録の承認 3 教育長報告 4 議 事 報告第1号 専決処分の承認を求めることについて（令和4年度龍ヶ崎市一般会計予算について） 報告第2号 専決処分の承認を求めることについて（令和3年度龍ヶ崎市一般会計補正予算について） 5 協議事項 (1) 令和4年度龍ヶ崎市学校教育指導方針（案）について 6 閉 会								
教 育 長	（1）開会 皆様こんにちは。委員の皆様方にはお忙しいところ、お集まりをいただきまして、ありがとうございます。 本日、全委員が出席されており、定足数に達しておりますので、令和4年第2回龍ヶ崎市教育委員会定例会を開会いたします。								
教 育 長	（2）前回会議録の承認 はじめに、1月定例会の会議録の承認を行います。会議録につきましては、原案のとおりでよろしいでしょうか。								
全 委 員	異議なし。								
教 育 長	それでは、1月定例会の会議録につきまして、原案のとおり承認いたします。								

教 育 長	<p>(3) 教育長報告 続きまして、教育長報告をさせていただきます。 (教員評価面談, 管内市町村教育委員会教育長会議, 小貝川堤防決壊40年シンポジウム, 龍ヶ崎中学校保護者説明会, 愛宕中学校・城南中学校統合準備学校間協議会, 電子黒板設置(小中学校), 埋蔵文化財所在の有無照会, 都市計画道路佐貫3号線工事に伴う発掘調査(馬場台第2遺跡・八幡作遺跡), 龍ヶ崎市社会教育委員会議書面決議, 龍ヶ崎市青少年センター運営協議会 書面決議, 第2回龍ヶ崎市図書館協議会 書面決議, 文化会館自動火災報知設備・非常放送設備改修工事, 臨時学校長会議, 龍ヶ崎市教育研究会教育論文審査, 学力向上対策委員会, 第3回市新規採用教職員研修会, 第2回いじめ問題対策連絡協議会, 龍の子支援会議)</p>
教 育 長	私からの報告は、以上でございます。委員の皆様方から何かございましたら、お願いいたします。
全 委 員	特になし。
教 育 長	<p>(4) 報告第1号 専決処分の承認を求めることについて(令和4年度龍ヶ崎市一般会計予算について) それでは議事に入ります。報告第1号「専決処分の承認を求めることについて(令和4年度龍ヶ崎市一般会計予算について)」事務局から説明をお願いします。 (教育部長 報告第1号について説明)</p>
教 育 長	ただいま、報告第1号について、説明がありましたが、これについてご質問等ございましたらお願いいたします。
全 委 員	特になし。
教 育 長	それでは、報告第1号について、原案のとおり承認することに、ご異議ありませんか。
全 委 員	異議なし。
教 育 長	異議なしと認め、報告第1号については、原案のとおり承認されました。
教 育 長	<p>(5) 報告第2号 専決処分の承認を求めることについて(令和3年度龍ヶ崎市一般会計補正予算について) 続きまして、報告第2号「専決処分の承認を求めることについて(令和3年度龍ヶ崎市一般会計補正予算について)」事務局から説明をお願いします。 (教育部長 報告第2号について説明)</p>
教 育 長	ただいま、報告第2号について、説明がありましたが、これについてご質問等ございましたらお願いいたします。
全 委 員	特になし。
教 育 長	それでは、報告第2号について、原案のとおり承認することに、ご異議ありませんか。
全 委 員	異議なし。
教 育 長	異議なしと認め、報告第2号については、原案のとおり承認されました。

<p>教 育 長</p>	<p>(6) 協議事項1 令和4年度龍ヶ崎市学校教育指導方針(案) 次に協議事項です。協議事項1「令和4年度龍ヶ崎市学校教育指導方針(案)について」事務局から説明をお願いします。</p> <p>(指導課長から説明)</p>
<p>教 育 長</p>	<p>ただいまの説明について、ご意見等ございましたらお願いいたします。</p>
<p>高 橋 委 員</p>	<p>146 ページ「(3) GIGA スクール構想の推進」の努力事項に「従来の学習とICTを活用した学習をベストミックスさせた」とありますが、「ベストミックス」という言葉は一般的かなと調べたら文科省のICT活用に関する文書にでていました。ベストミックスとは一般的にどうやって使っているのか調べたら、いくつか比較するものがあつたら、その良いところを臨機応変にその時の状況に合わせて選ぶうまく使う、という意味があるようです。そのような深い意味をこの言葉で表してよいのかと思いましたが、それを踏まえてこの文章を解釈すると、コロナ禍以前の授業で良い部分とICTを使うとよい部分を把握し、授業内容によってどちらが良いのかと学校や教師が考えなきゃいけないのかなと。そしてなぜそういったことをやるのかというと、「主体的・対話的で深い学び」を実現するためだと私なりに解釈しましたが、そういうことでよろしいでしょうか。</p>
<p>指 導 課 長</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見いただいたところをイメージして文書を作成しましたが、「ベストミックス」という言葉に関しては課内でもいろいろと考えました。簡単に言うと「いいとこどり」ですが、それでは指導方針の文言としては平易すぎますし、「併用」とも違う。ご意見を参考にしてもう少し言葉を精査したいと思います。</p>
<p>高 橋 委 員</p>	<p>例えば注釈をつけるというのはどうでしょうか。いろいろな解釈がありますが、ここではこのような意味で使っていますよ、というものがあれば分かりやすいかなと思います。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>龍ヶ崎市の学校指導方針における解釈・捉え方というものが必要かなと思います。「ベストミックス」という言葉に酔いしれても仕方がないですから。必要に応じて修正してください。</p>
<p>指 導 課 長</p>	<p>はい。</p>
<p>斎 藤 委 員</p>	<p>学校のやるべきことは多いなと、それが第一印象です。そこからどれを選んでどこまでやればいいのか。県の方針をすべてやればいいのかということ、もちろん根底にはあるのだけれども、学校というのはそれぞれの実態に応じて、これを大事にしようという選択が大切だと考えますが、それがなかなか見えづらい。事業名で市のものも県のものもありますが、極端に言うと、市の事業で十分で、県のものなんかはいらぬのではないかなと。県の事業も大事ですから、文字におこすと市・県の事業が混在するのでしょうかけれど、学校でどれを重点化して実行するのかと考えると非常に難しく、大変ではないかなと思います。教育委員会としては学校に方針を示す必要があるでしょうが、学校のやるべきことがいっぱいあるなど。どれを重点化するのか考えないと、あれもこれもでは結局子どもに何もできないまま終わってしまいますから。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>そうですね。令和4年度に龍ヶ崎市は何を重点的にするのかと問われたら答えづらい。この指導方針は、取り組むべきことすべてを網羅したものですよね。何年もかけて取り組むべきものではなく、あくまで令和4年度に重点的にやるべきことですから、今後はそのような考え方も必要ではないかなと思います。学校の先生は一度得たものを削るのを嫌がりますから、付け足しを繰り返した結果、このようになっ</p>

	てしまう。教育現場が実践するうえで分かりやすさも必要でないかなと思いました。検討してください。
指 導 課 長	はい。
岡 澤 委 員	自宅での指導方針案をみていた時、大学生の娘が隣で見て、「先生って大変。学校ってすごい」と言っていました。ほかに「3 地域の特性を活かした魅力ある学校づくり」における大学生との交流事業がいいなと言っていました。コロナ禍の現状では難しいところですが、親や教師以外の少し年上世代との交流機会が増えれば、子ども達も先の目標やビジョンが見えて、少しずつ大人に近づくイメージができるのではないかなと思いました。
野 中 委 員	今後、この指導方針案を校長先生がかみ砕いて、各校の方針になっていくということによろしいですか。
教 育 長	そういうことになります。
野 中 委 員	どれを選んで、どのように進めていくのかが大変かと思いますが、頑張っていたきたいと思います。
高 橋 委 員	146 ページ「(1) 少人数指導の充実・学力向上対策」の「指導の個別化と学習の個性化による個別最適な学習の充実」についてお尋ねします。そもそも学校とは大勢の子どもが集まって集団で授業をするものですが、学習の個性化とはどのように受け止めたらよいのでしょうか。イメージが湧かないので教えていただけますでしょうか。
指 導 課 長	こちらについては、現在子どもたちは一人一台学習用の端末を持っています。そのなかで、タブレットを使って調べる子もいれば、辞典を使って調べる子もいます。自分の選んだ手段で学習するというのをイメージしています。G I G Aスクール構想の推進にともない、学習方法も昔と変わってきているので、それぞれに合った学習スタイルというものを目指していきたいと考えております。
高 橋 委 員	先生が個性をだしてよいのでしょうか。子どもたちが選択をすることができるという意味でしょうか。
指 導 課 長	子どもたちの選択を大事にしたいと考えております。先生の個性化ではありません。
高 橋 委 員	あまり個別を強調すると、学校に行かなくても家庭教師でいいでしょということになりますから。そもそも学校とはどういうものかなと考えたら、そこでの少人数教育や主体性を育むとはどういうものをイメージすればよいのかなと感じました。
教 育 長	これから各学校に伝えて、各学校で具体化しながら、子どもたちに及んでくるわけですから、分かりやすさというのも大事なポイントになるのかなと思いますので、よろしくご配慮いただければと思います。
教 育 長	議事については以上ですので、本日の会議を終了させていただきます。お疲れさまでした。
	<p>【議決事項】</p> <p>報告第 1 号 専決処分の承認を求めることについて（令和 4 年度龍ヶ崎市一般会計予算について）</p> <p>報告第 2 号 専決処分の承認を求めることについて（令和 3 年度龍ヶ崎市一般会計補正予算について）</p>

	<p>【会議録調製年月日】 令和4年3月18日</p> <p>【会議録調製者】 龍ヶ崎市教育委員会事務局 教育総務課 総務グループ 副主幹 石山 駿</p> <p>龍ヶ崎市教育委員会会議規則第15条及び第16条の規定により、この会議録を調製させ、署名する。</p> <p style="text-align: right;">教育長 平塚 和宏</p>		
情報公開	公開	非公開（一部非公開を含む）とする理由	(龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当)
		公開が可能となる時期（可能な範囲で記入）	年 月 日