

龍ヶ崎市教育振興基本計画（素案）たたき台について

1. 教育振興基本期計画とは

教育振興基本計画は、教育大綱の基本理念の実現に向けた取組を推進するため、「具体的施策」及び「成果指標」などを定めます。

2. 具体的施策について

具体的施策は、教育大綱の 5 つの基本方針ごとに定めます。

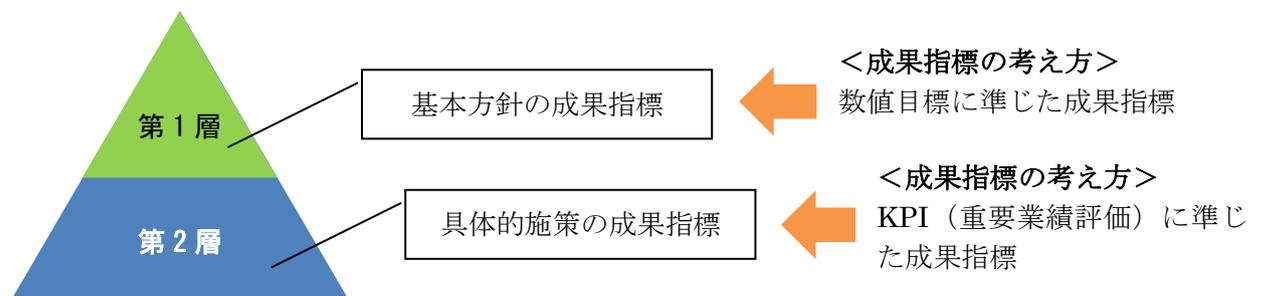
※2 ページ（教育振興基本計画の体系図）参照

3. 成果指標について

成果指標は、教育振興基本計画に基づく取組の成果を把握するため、また必要に応じて次年度以降に改善策等を講じるために定めるものです。

成果指標を定めるに当たり、次期最上位計画（（仮称）第 2 次ふるさと龍ヶ崎戦略プラン）と整合を図り、2 層構造とします。

第 1 層は数値目標を、第 2 層は KPI（重要業績評価指標）に準じた成果指標を定めます。



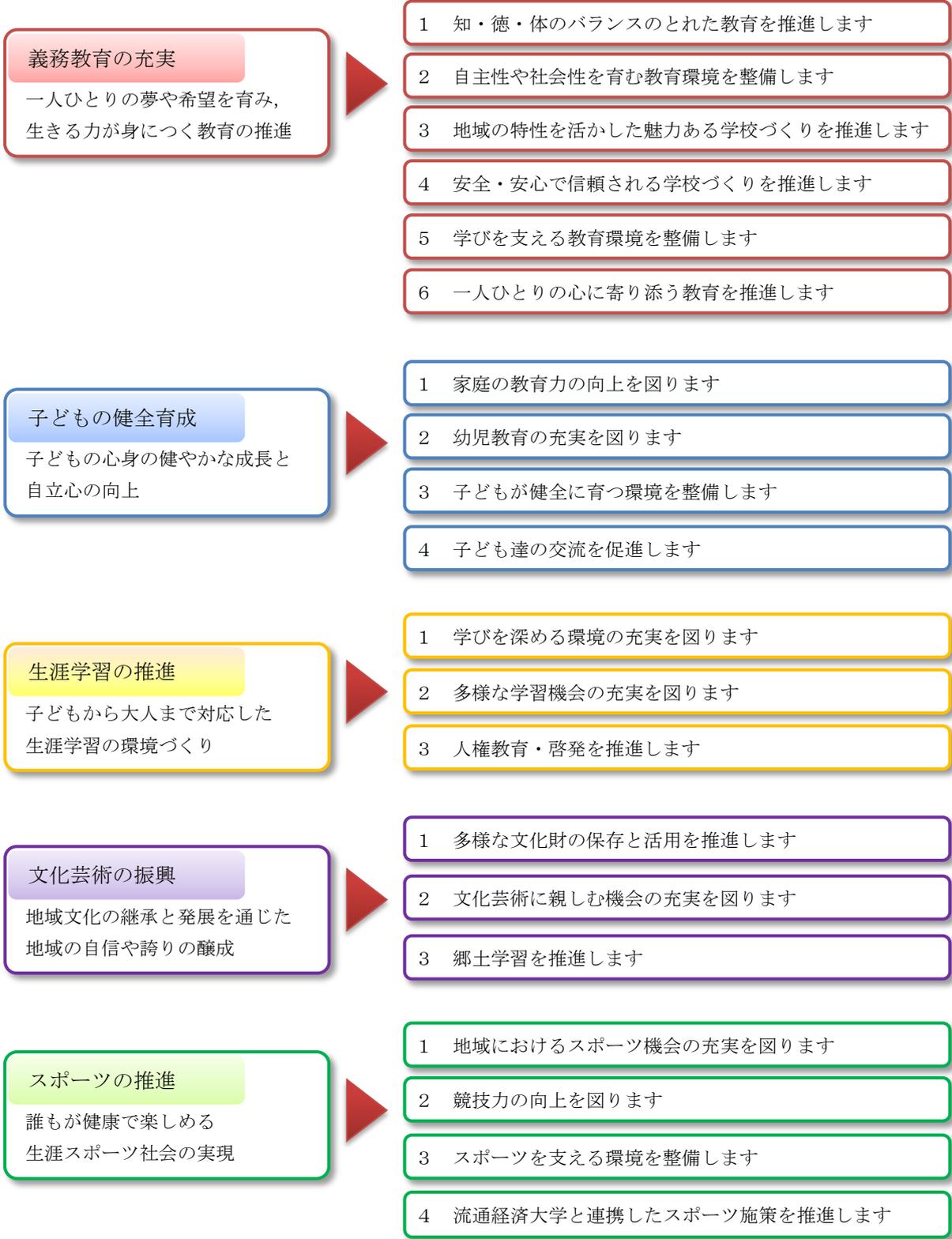
（参考：成果指標の出典根拠）

- ①まちづくり市民アンケート（対象：18歳以上の市民） 【企画課】
- ②全国学力学習状況調査（対象：小学6年生，中学3年生，教職員） 【指導課】
- ③学校生活に関する調査（対象：小学4～6年生，中学1～3年生） 【教育センター】
- ④学校評価（対象：全学年の児童生徒，保護者，教職員） 【各小中学校】
- ⑤独自集計（事業の実績値など）

(教育振興基本計画の体系図)

<基本方針>

<具体的施策>



1 義務教育の充実

一人ひとりの夢や希望を育み、生きる力が身につく教育の推進

成果指標

- 将来の夢や目標を持っていると答えた児童生徒の割合
児童 84.6% (H27) → 90% (H33) 
生徒 68.4% (H27) → 75% (H33)  【全国学力・学習状況調査】
- 学校が楽しいと答えた児童生徒の割合
児童 86.8% (H27) → 90% (H33) 
生徒 87.6% (H27) → 90% (H33)  【学校生活に関する調査】
- 小中学校の教育内容・施設に満足している市民の割合（18歳～50歳）
41.1% (H28) → 46% (H33)  【まちづくり市民アンケート】

義務教育の充実 — 具体的施策 1

知・徳・体のバランスのとれた教育を推進します

具体的施策の目指す姿

「龍の子」の基礎的・基本的な学力が定着し、命の尊さや人を思いやる心が育まれ、心身ともに健康に成長しています。

知（確かな学力）

施策の内容

- ① 少人数指導の充実（指導課）
- ② サマースクールの充実（指導課）
- ③ 小中一貫教育の推進（教育総務課・指導課） <<重複>> P7, P11
- ④ 学校図書館の充実（教育総務課）
- ⑤ 外国語活動・英語教育の充実（指導課）
- ⑥ ICT教育の推進（教育総務課・指導課）
- ⑦ 教職員の資質及び指導力の向上

成果指標

指標名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
国語，算数・数学，理科の勉強が好きと答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	国語 59.1% 算数 65.5% 理科 87.6% 国語 51.8% 数学 53.3% 理科 57.5%	64% 71% 90% 57% 58% 63%
授業がよくわかると答えた児童生徒の割合 (5年生・6年生) 【学校生活に関する調査】 	児童 47.4% (40.4%) 生徒 21.6%	50% (45%) 25%
全国学力・学習状況調査で県平均を上回っている児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	国語 51.0% 算数 52.0% 国語 55.1% 数学 55.4%	60% 60% 60% 60%
全国学力・学習状況調査の算数(図形・数量問題)，理科(生命・宇宙)の問題で県平均との比較 【全国学力・学習状況調査】 	図形・数量A-1.8ポイント 図形・数量B-3.05ポイント 生命・宇宙 -3.35ポイント	+1ポイント +1ポイント +1ポイント
茨城県学力診断で「算数の計算技能」における正答率 【独自集計】 	88.3%	92%
サマースクールへの児童生徒の延べ参加人数 【独自集計】 	児童 5,914人 生徒 4,379人	6,500人 4,800人
児童生徒一人あたりの学校図書館の利用回数 【独自集計】 	児童 46.2回 生徒 31.9回	50回 35回
読書は好きだと答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 72.5% 生徒 71.0%	78% 76%
AET との学習が楽しいと答えた児童生徒の割合 【独自集計】 	児童 90.2% 生徒 77.1%	95% 82%
英検 3 級相当以上の英語力を有すると思われる生徒の割合 【独自集計】 	37.8%	60%
ICT 機器を使った授業が楽しい・分かりやすいと答えた児童の割合 【独自集計】 	●●% ●●% (H28)	ベース値+5%
ICT 機器を使った授業は児童の学習意欲・理解を高めるのに効果的と答えた教職員の割合 【独自集計】 	●●% ●●% (H28)	ベース値+5%
先生は，授業やテストで間違えたところや，理解していないところについて，分かるまで教えてくれたと答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童●●% 生徒●●% (H28)	ベース値+5%

徳（豊かな心）

施策の内容

- ① 道徳教育の充実（指導課）
- ② 人権教育の推進（指導課）
- ③ シチズンシップ教育の推進（指導課・教育総務課） ≪重複≫ P7
- ④ 平和教育の推進（指導課）
- ⑤ 郷土史の普及促進（指導課・生涯学習課）
- ⑥ 文化芸術活動の推進（指導課）

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
道徳の時間では、自分の考えを深めたり、学級グループ活動に取り組んでいたと答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 ●●% 生徒 ●●% (H28)	ベース値+5%
人が困っている時は進んで助けていると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 ●●% 生徒 ●●% (H28)	ベース値+5%
人の役に立ちたいと答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 92.8% 生徒 94.9%	98% 98%
自分のしたことが他の人の役に立ったと答えた児童生徒との割合 【学校生活に関する調査】 	児童 73.3% 生徒 84.7%	78% 88%
いらいらすると答えた児童生徒の割合 【学校生活に関する調査】 	児童 52.6% 生徒 58.3%	48% 53%
今住んでいる地域の行事に参加していると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 57.9% 生徒 33.2%	63% 38%

体（健やかな体）

施策の内容

- ①体力づくりの推進（指導課）
- ②部活動の活性化（教育総務課・指導課・スポーツ推進課） <<重複>>P7
- ③健康に関する普及啓発（指導課・教育総務課）
- ④食育学習の推進（指導課・学校給食センター）

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
体力テスト総合評価で A または B の児童生徒の割合 【独自集計】 	児童男 46.69% 女 49.16% 生徒男 49.36% 女 69.06%	60%以上 60%以上 60%以上 60%以上
体力テスト結果において県平均を上回った種目数 【独自集計】 	児童 1 種目 生徒 2 種目	2 種目 4 種目
部活動が充実している、部活動に参加していると答えた生徒・保護者の割合 【学校評価】 	生徒 82.3% 保護者 89.9%	85% 93%
小学校 6 年生，中学校 3 年生のうち，歯科検診において虫歯のない児童生徒の割合 【独自集計】 	児童 79.1% 生徒 73.2%	85% 78%
小学校 6 年生，中学校 3 年生のうち，身体測定結果において肥満である児童生徒の割合 【独自集計】 	児童 9.2% 生徒 8.3%	7% 7%

義務教育の充実 — 具体的施策 2

自主性や社会性を育む教育環境を整備します

具体的施策の目指す姿

多様な世代とのふれあいや新たな体験学習などを通じて、「龍の子」の視野や考え方が伸張しています。

施策の内容

- ①小中学校の適正規模適正配置の推進（教育総務課）
- ②小中一貫教育の推進（教育総務課・指導課）《重複》P3, P11
- ③部活動の活性化（教育総務課・指導課・スポーツ推進課）《重複》P6
- ④シチズンシップ教育の推進（指導課・教育総務課）《重複》P5
- ⑤職場体験活動の推進（指導課）

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
難しいことでも失敗を恐れずに挑戦することができたと答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 73.9% 生徒 69.4%	79% 74%
自分には良いところがあると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 72.4% 生徒 60.0%	77% 65%
スポーツや音楽など自慢できるものがあると答えた児童、生徒の割合 【学校生活に関する調査】 	児童 74.8% 生徒 64.2%	80% 70%
地域や社会で起こっている問題や出来事に興味があると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 63.2% 生徒 54.4%	68% 59%
みんなで何かをするのは楽しいと答えた児童生徒の割合 【学校生活に関する調査】 	児童 91.1% 生徒 88.3%	92% 90%
統合で人数が増えて、学校行事が楽しくなったと答えた児童生徒の割合 【独自集計】 	62.5%	80%
保護者・地域との意見交換を実施する小規模校の数 【独自集計】 	2 校	6 校

義務教育の充実 — 具体的施策 3

地域の特性を活かした魅力ある学校づくりを推進します

具体的施策の目指す姿

地域との交流や他校等との連携など、地域と一体となった学校づくりが行われています。

施策の内容

- ①地域との交流事業の推進（指導課）
- ②小中学校及び高等学校との連携（指導課）
- ③流通経済大学との連携（企画課・指導課）
- ④教育の日推進事業の充実（生涯学習課・指導課）《重複》P12

成果指標

指標名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
地域ボランティア等活用校及び延べ人数 【独自集計】 	13 校 3,286 人	17 校 4,000 人
高校生ボランティア活用校及び延べ人数 【独自集計】 	6 校 100 人	17 校 280 人
龍・流連携事業でのボランティア協力学生数 【独自集計】 	220 人	220 人
教育の日推進事業における小中学校等の自由参観者数 【独自集計】 	13,114 人	18,000 人

義務教育の充実 — 具体的施策 4

安全・安心で信頼される学校づくりを推進します

具体的施策の目指す姿

防犯・防災などへの危機管理に対する意識が高く、また調和のとれた人間関係が形成されています。

施策の内容

- ①登下校時等の安全確保（教育総務課・指導課）
- ②救命体制の強化（教育総務課）
- ③防災体制の強化（教育総務課）
- ④防犯活動の推進（教育総務課）
- ⑤いじめ防止対策の強化（教育センター・教育総務課）
- ⑥情報発信の充実（指導課）

成果指標

指標名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
登下校時における児童生徒の交通事故発生件数 【独自集計】	1 件	0 件
普通救命講習を修了した教職員の割合 【独自集計】	60.0%	80%
防災訓練の参加者数 【独自集計】	9,559 人	10,500 人
防犯教室等の実施率 【独自集計】	小学校 100% 中学校 66.7%	小学校 100% 中学校 83%
いじめはどんな理由があってもいけないことだと答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】	94.0% 93.7%	100% 100%
仲間はずれにしたり、無視したり、陰で悪口を言ったりしたことがあると答えた児童生徒の割合 【学校生活に関する調査】	児童 38.3% 生徒 31.9%	35% 28%
仲間はずれにされたり、無視されたり、陰で悪口を言われたことがあると答えた児童生徒の割合 【学校生活に関する調査】	児童 49.2% 生徒 34.3%	44% 31%
パソコンや携帯電話でいやなことをしたと答えた児童生徒の割合 【学校生活に関する調査】	児童 1.8% 生徒 4.3%	1.4% 3.4%
パソコンや携帯電話でいやなことをされたらと答えた児童生徒の割合 【学校生活に関する調査】	児童 4.0% 生徒 9.5%	3.2% 7.6%
いじめ事案の解消率 【独自集計】	100%	100%
スクールメールの登録率 (登録者/児童生徒) 【独自集計】	小学校 109.4% 中学校 105.1%	100%以上

義務教育の充実 — 具体的施策 5

学びを支える教育環境を整備します

具体的施策の目指す姿

「龍の子」が快適な教育環境の中、学校生活を楽しく過ごしています。

施策の内容

- ①学校施設の整備・改修（教育総務課）
- ②学校給食センターの充実（学校給食センター）
- ③就学援助の支給（教育総務課）
- ④学校給食費の負担軽減（学校給食センター）
- ⑤奨学金制度の効果的運用（教育総務課）

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
学校に行くのが楽しいと答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 78.8% 生徒 79.2%	85% 85%
学校施設の耐震化率 【独自集計】 	100%	100%
普通教室への空調機器の設置率 【独自集計】 	100%	100%
公立学校長寿命化計画（個別施設計画）の策定率 【独自集計】 	0%	100%
学校給食を残さず食べたと答えた児童の割合 【独自集計】 	57.6%	61%
児童生徒 1 人当たりの給食食べ残し量 【独自集計】 	児童 36.9 g 生徒 42.6 g	35 g 40 g
就学援助認定児童生徒数 【独自集計】 	637 人 (H28)	モニタリング
給食費無償化認定児童生徒数 【独自集計】 	251 人 (H28)	モニタリング
奨学金給付生徒数 【独自集計】 	24 人 (H28)	モニタリング

義務教育の充実 — 具体的施策 6

一人ひとりの心に寄り添う教育を推進します

具体的施策の目指す姿

個性に応じた教育支援体制により、「龍の子」に笑顔があふれています。

施策の内容

- ①インクルーシブ教育の推進（指導課・教育センター）
- ②教育支援体制の充実（教育センター）
- ③小中一貫教育の推進（教育総務課・指導課）《重複》P3, P7

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
あなたの気持ちをよくわかろうとしてくれる友人がいると答えた児童生徒の割合 【学校生活に関する調査】 	児童 77.1% 生徒 76.6%	80% 80%
教育センターへの相談件数 【独自集計】 	162 件	モニタリング
龍の子さわやか相談員との相談件数 【独自集計】 	2,071 件	モニタリング
夢ひろば通級生の学校復帰率 【独自集計】 	100%	100%
小中学校の不登校率 【独自集計】 	小学校 0.63% 中学校 2.55%	0.35% 2.4%
児童生徒の不登校解消率 【独自集計】 	児童 34.6% 生徒 16.0%	40% 20%

2 子どもの健全育成

子どもの心身の健やかな成長と自立心の向上

成果指標

- 若者が健全に育つ環境に満足している市民の割合
27.5% (H28) → 33% (H33)  【まちづくり市民アンケート】
- 小学校入学前の子ども達への教育内容・施設に満足している市民の割合（18歳～50歳）
38.7% (H28) → 44% (H33)  【まちづくり市民アンケート】

子どもの健全育成 — 具体的施策 1

家庭の教育力の向上を図ります

具体的施策の目指す姿

より良い家庭環境の中で育まれることで、基本的な生活習慣及び学習習慣が定着しています。

施策の内容

- ①各種セミナーの開催（生涯学習課）
- ②相談体制の充実（生涯学習課）
- ③教育の日推進事業の充実（生涯学習課・指導課）  P8

成果指標

指標名	ベース値 (平成27年度)	目標値 (平成33年度)
子育てふれあいセミナーの延べ参加者数 【独自集計】 	805人	1,000人
親子ふれあい教室の延べ参加者数 【独自集計】 	82人	100人
毎日、同じくらいの時間に寝ていると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 79.8% 生徒 73.4%	85% 78%
毎日、同じくらいの時間に起きていると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 91.1% 生徒 93.0%	90%以上 90%以上
毎日朝食を食べていると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 95.7% 生徒 94.0%	95%以上 95%以上

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
家で 1 時間以上勉強をしていると答えた児童生徒の割合 (平日・休日) 【全国学力・学習状況調査】 	児童 51.8% (57.9%) 生徒 65.1% (67.6%)	57% (63%) 70% (73%)
1 日あたり 1 時間以上ゲームをすると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 57.5% 生徒 62.5%	53% 58%
1 日あたり携帯電話やスマートフォンで 1 時間以上通話やメール, インターネットをすると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童 19.8% 生徒 55.0%	15% 50%

子どもの健全育成 — 具体的施策 2

幼児教育の充実を図ります

具体的施策の目指す姿

質の高い幼児教育が受けられる環境が整備されています。

施策の内容

- ①認定こども園・幼稚園・保育所と小学校の連携強化（こども課・指導課）
- ②職員専門研修への参加促進（こども課）
- ③教育・保育定員の確保（こども課）
- ④幼稚園運営者への支援（こども課）

成果指標

指標名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
幼児との交流事業を行っている小学校の割合 【独自集計】 	58.3%	90%
幼児期の教育と小学校教育の連携・接続を行う割合 【独自集計】 	83.3%	100%
認定こども園・幼稚園・保育所職員の専門研修に派遣を行った割合 【独自集計】 	94.4%	100%
認定こども園・幼稚園・保育所の定員 【独自集計】 	1,537 人	モニタリング
私立幼稚園障がい児保育補助金の交付施設数 【独自集計】 	6 施設	モニタリング

子どもの健全育成 — 具体的施策 3

子どもが健全に育つ環境を整備します

具体的施策の目指す姿

地域や関係団体との連携により、子ども達が楽しく過ごし、基礎学力や規範意識が身についています。

施策の内容

- ①学童保育ルームの充実（生涯学習課）
- ②アフタースクール・サタデースクールの充実（生涯学習課）
- ③青少年センターの充実（生涯学習課）

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
学童保育ルームの待機児童数 【独自集計】 	0 人	0 人
アフタースクールまたはサタデースクールを実施した 小中学校及び延べ参加者数 【独自集計】 	4 校 736 人	17 校 1,500 人
青少年の健全育成に協力する店の登録率 【独自集計】 	100%	100%

子どもの健全育成 — 具体的施策 4

子ども達の交流を促進します

具体的施策の目指す姿

子ども達が地域活動や社会に積極的に参加し、自立心が向上しています。

施策の内容

- ①子どもの交流・活動拠点の充実（生涯学習課）
- ②子ども会活動の活性化（生涯学習課）
- ③コミュニティセンター活動への子どもの参加促進（市民協働課）
- ④新成人の交流促進（生涯学習課）

成果指標

指標名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
たつのこ山管理棟（こどもの居場所）の延べ利用者数 【独自集計】 	18,937 人	20,000 人
市子ども会育成連合会の児童の加入率 【独自集計】 	39.3%	40%
地域社会などでボランティア活動に参加したことがあると答えた児童生徒の割合 【全国学力・学習状況調査】 	児童●●% 生徒●●% (H28)	●●% (+5%) ●●% (+5%)
コミュニティセンターで子どもを対象にした講座の開催数及び延べ利用者数 【独自集計】 	9 講座 546 人	モニタリング
児童生徒が市内一斉清掃活動への参加率 【独自集計】 	19.3%	25%
成人式典への参加率 【独自集計】 	73.8%	78%

3 生涯学習の推進

子どもから大人まで対応した生涯学習の環境づくり

成果指標

- 生きがいづくりや趣味を楽しむ機会・場所に満足している市民の割合
29.7% (H28) → 35% (H33)  [【まちづくり市民アンケート】](#)

生涯学習の推進 — 具体的施策 1

学びを深める環境の充実を図ります

具体的施策の目指す姿

中央図書館を中心に知的活動及び日常的活動が充実し、学習意欲が高まり、知識が向上しています。

施策の内容

- ① 中央図書館の利便性の向上（生涯学習課）
- ② 読書・学習環境の充実（生涯学習課）
- ③ 子ども読書活動の推進（生涯学習課）
- ④ 流通経済大学の図書館との連携強化（企画課・生涯学習課）

成果指標

指標名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
中央図書館の延べ利用者数 【独自集計】 	204,595 人	226,000 人
電子図書館の延べ貸出件数 【独自集計】 	667 件	1,000 件
中央図書館の利用者の満足度 【独自集計】 	82.3%	85%
幼児（0～5 歳）一人当たりの絵本・紙芝居貸出冊数 【独自集計】 	17.2 冊	19 冊
図書館の子ども向け講座・イベントの延べ参加者数 【独自集計】 	508 人	560 人
流通経済大学図書館利用カードの延べ発行数 【独自集計】 	●●件	●●件

生涯学習の推進 — 具体的施策 2

多様な学習機会の充実を図ります

具体的施策の目指す姿

関心の高い生涯学習活動に参加することができ、学習機会を通じて、市民相互の交流が広がっています。

施策の内容

- ①人材バンクの充実（生涯学習課）
- ②市民大学講座等の充実（企画課・生涯学習課）
- ③生涯学習講座等の充実（市民協働課）
- ④出前講座の充実（生涯学習課）

成果指標

指標名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
人材バンクを活用した生涯学習講座・教室開催数 【独自集計】 	3 講座・教室	5 講座・教室
市民大学講座の延べ参加者数 【独自集計】 	113 人	160 人
コミュニティセンターで開催される生涯学習講座の開催数及び延べ利用者数 【独自集計】 	112 講座 9,448 人	モニタリング
出前講座の利用件数 【独自集計】 	65 件	80 件

生涯学習の推進 — 具体的施策 3

人権教育・啓発を推進します

具体的施策の目指す姿

人権の意義・内容や重要性について、理解が進んでいます。

施策の内容

- ①人権啓発活動の充実（生涯学習課）
- ②相談体制の充実（市民窓口課）
- ③専門研修等への参加促進

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
人権週間に合わせた啓発活動数 【独自集計】 	1 回	2 回
人権教室の開催数 【独自集計】 	2 回	4 回
市職員の参加者数 【独自集計】 	41 人	60 人

4 文化芸術の振興

地域文化の継承と発展を通じた地域の自信や誇りの醸成

成果指標

- 芸術や文化にふれ親しむ機会・場所に満足している市民の割合
30.6% (H28) → 36% (H33)  【まちづくり市民アンケート】
- 市のよいところ、好きなどころとして「歴史と伝統がある」と回答した市民の割合
11.5% (H28) → 17% (H33)  【まちづくり市民アンケート】

文化芸術の振興 — 具体的施策 1

多様な文化財の保存と活用を推進します

具体的施策の目指す姿

文化財等の認識が高まるとともに、後世へ伝承されています。

施策の内容

- ①文化財の指定及び保護（生涯学習課）
- ②市民遺産の認定（生涯学習課）
- ③歴史的資源などの活用（生涯学習課）

成果指標

指標名	ベース値 (平成27年度)	目標値 (平成33年度)
市指定文化財の指定数 【独自集計】 	17件	20件
市民遺産の認定数 【独自集計】 	6件	12件
指定文化財及び市民遺産等の説明板設置数 【独自集計】 	4件	16件
指定文化財または市民遺産等を活用したイベント件数 【独自集計】 	2件	5件

文化芸術の振興 — 具体的施策 2

文化芸術に親しむ機会の充実を図ります

具体的施策の目指す姿

多様な文化芸術にふれることにより、地域の文化が発展しています。

施策の内容

- ①文化会館の利便性の向上（生涯学習課）
- ②地域文化活動の育成及び支援（生涯学習課）
- ③鑑賞・招聘型文化活動の充実（生涯学習課）

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
文化会館の延べ利用者数 【独自集計】 	125,080 人	137,600 人
文化芸術フェスティバルの延べ来場者数 【独自集計】 	23,151 人	26,700 人
文化会館（大ホール）の稼働率 【独自集計】 	56%	60%
文化会館の利用者の満足度 【独自集計】 	95.2%	90%以上

文化芸術の振興 — 具体的施策 3

郷土学習を推進します

具体的施策の目指す姿

本市の歴史と伝統が再認識され、地域への愛着が深まっています。

施策の内容

- ①歴史民俗資料館の利便性の向上（生涯学習課）
- ②体験学習教室等の充実（生涯学習課）
- ③郷土史の普及促進（生涯学習課）

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
歴史民俗資料館の延べ利用者数 【独自集計】 	30,536 人	32,000 人
歴史民俗資料館（体験学習室）の稼働率 【独自集計】 	47%	50%
歴史民俗資料館利用者（展示事業、普及事業、体験学習教室）の満足度 【独自集計】 	92.8% 87.5% 100%	90%以上 90%以上 90%以上
体験学習教室の参加者数 【独自集計】 	319 人	335 人
歴史散策会の参加者数 【独自集計】 	18 人	60 人

5 スポーツの推進

誰もが健康で楽しめる生涯スポーツ社会の実現

成果指標

- 体を動かし、スポーツやレクリエーションに親しむ機会・施設に満足している市民の割合
49.9% (H28) → 55% (H33)  【まちづくり市民アンケート】
- 週1回以上運動やスポーツを行っている市民の割合
43.2% (H24) → 65% (H33)  【スポーツ市民意識調査】

スポーツの推進 — 具体的施策 1

地域におけるスポーツ機会の充実を図ります

具体的施策の目指す姿

市民それぞれのニーズに即応したスポーツが各地域で展開され、誰もが楽しみながらスポーツに親しんでいます。

施策の内容

- ① スポーツ教室・イベントの充実（スポーツ推進課）
- ② スポーツ少年団・総合型地域スポーツクラブの支援（スポーツ推進課）
- ③ ニュースポーツの推進（スポーツ推進課）

成果指標

指標名	ベース値 (平成27年度)	目標値 (平成33年度)
スポーツイベント（市民スポーツフェスティバル等）の延べ参加者数 【独自集計】 	7,378人	8,800人
スポーツ教室の延べ利用者数（指定管理者） 【独自集計】 	42,613人	51,000人
総合型地域スポーツクラブ会員数 【独自集計】 	436人	800人
ニュースポーツ教室・大会の延べ参加者数 【独自集計】 	1,035人	1,200人

スポーツの推進 — 具体的施策 2

競技力の向上を図ります

具体的施策の目指す姿

茨城国体、ラグビーワールドカップ及び東京オリンピック・パラリンピックの開催に伴い、トップアスリートと触れ合う機会が増加し、スポーツへの関心が高まり、交流人口が増加しています。

施策の内容

- ①スポーツ指導者の育成（スポーツ推進課）
- ②トップアスリートの育成（スポーツ推進課）
- ③事前キャンプの誘致活動の推進（スポーツ推進課）
- ④スポーツによる交流人口増加（スポーツ推進課・企画課）

成果指標

指標名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
スポーツ指導者講習会の受講数 【独自集計】 	49 人	60 人
全国大会出場件数（大学生除く） 【独自集計】 	56 件	70 件
ラグビーワールドカップ及び東京オリンピック・パラリンピックの事前キャンプの誘致チーム数 【独自集計】 	—	各大会 1 チーム
スポーツクラブ等に加入している市民の割合 【スポーツ市民意識調査】 	18.5% (H24)	20%
スポーツを直接観戦する 16 歳以上の市民の割合 【スポーツ市民意識調査】 	6.9% (H24)	10%

スポーツの推進 — 具体的施策 3

スポーツを支える環境を整備します

具体的施策の目指す姿

総合運動公園をはじめとするスポーツ施設が市民のスポーツの拠点として活用されています。

施策の内容

- ①スポーツ施設の充実（スポーツ推進課）
- ②スポーツボランティアの充実（スポーツ推進課）
- ③スポーツ情報発信の充実（スポーツ推進課）

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
総合運動公園の延べ利用者数（利用者＋観覧者数） 【独自集計】 	379,623 人	455,000 人
たつのこアリーナ（メインアリーナ）、たつのこフィールド、たつのこスタジアムの稼働率 【独自集計】 	86% 60% 27%	90% 65% 35%
たつのこアリーナ利用者（個人）、たつのこフィールド・スタジアム・屋外施設利用者の満足度 【独自集計】 	77.4% 72.0%	80% 77%
運動やスポーツ活動のボランティア活動に参加したことがある 16 歳以上の市民の割合 【スポーツ市民意識調査】 	10.2% (H24)	20%
スポーツの情報提供に満足している 16 歳以上の市民の割合 【スポーツ市民意識調査】 	14.6% (H24)	30%

スポーツの推進 — 具体的施策 4

流通経済大学と連携したスポーツ施策を推進します

具体的施策の目指す姿

龍・流連携事業が充実し、市民誰もが楽しめるスポーツ環境が整っています。

施策の内容

- ①大学運動部のバックアップ（企画課・スポーツ推進課）
- ②連携協力体制の強化（企画課・スポーツ推進課）
- ③市民参加型スポーツイベントの充実（企画課・スポーツ推進課）

成果指標

指 標 名	ベース値 (平成 27 年度)	目標値 (平成 33 年度)
流通経済大学運動部公式戦応援ツアーの延べ参加者数 【独自集計】 	58 名	80 名
総合運動公園における流経大運動部公式戦の開催数 【独自集計】 	39 試合（日）	40 試合（日）
龍・流連携事業や大学のイベント、スポーツ応援、公開講座等に参加したことがある市民の割合 【まちづくり市民アンケート】 	13.2%（H28）	18%