

# 意見交換会 まとめ

## 1. 意見交換会の概要（議会報告会等に関する実施計画より抜粋）

### ①目的

議会活動に資するための情報を取得するため、市民と議会が意見交換を行う。

後日、全議員参加のもと、当日の内容を確認し情報共有を図る。

（広聴機能）

### ②テーマ

テーマを限定せずに幅広く市民の意見を聴取することから、

「～皆さまの声を聞かせてください～」とする。

### ③方法

ア) グループ方式とする。

より多くの市民の意見を聴取できるよう議長を除き総務委員会 5 名，文教福祉委員会 6 名，環境生活委員会 5 名，議会運営委員会 5 名ごとに 4 グループ（分野）に別れ，それぞれの所管事項について対応する。

ただし，所管事項以外の分野であっても柔軟に対応する。

参加者は，興味があるグループ（分野）に移動して意見を発言する。また，途中移動も自由とする。

なお，議会運営委員会の構成については，総務委員会選出議員 3 名の中から 1 名，文教福祉委員会選出議員 3 名の中から 2 名を選出し，環境生活委員会からは，椎塚俊裕議会運営委員会委員長，深沢幸子議会運営委員会副委員長を選出することにより議会運営委員会とする。

選出については，それぞれの委員会で協議して選出する。

イ) 司会進行と書記

司会進行は，各常任委員長及び議会運営委員長とする。

書記は，グループ内での意見交換等を整理し文書にして報告する。

選出については，それぞれの委員会で協議して選出する。

ウ) 委員会構成 寺田議長を除く 21名

・総務委員会 5名

後藤光秀議員(委員長), 石引議員(書記), 金剛寺議員  
山宮副議長, 山崎議員,

・文教福祉委員会 6名

糸賀議員(委員長), 札野議員(書記), 伊藤議員  
久米原議員, 油原議員, 後藤敦志議員

・環境生活委員会 5名

坂本議員(委員長), 岡部議員(書記), 福島議員  
滝沢議員, 大竹議員

・議会運営委員会 5名

椎塚議員(委員長), 深沢議員(書記), 杉野議員  
鴻巣議員, 大野議員

#### ④ 時間配分

議会報告会終了後, 10分間の休憩をはさみ 11時10分から  
11時45分までを目途とする。

#### ⑤ 議員の発言

ア) 議員個人の見解は述べない。

イ) 議会で決定したことは議会として報告する。

## 2. 開催日時・会場・参加者数

① 日時: 平成28年 5月 8日(日) 午前11時10分～11時50分

② 会場: 龍ヶ崎市文化会館 小ホール

③ 参加者数: 51人

### 3. 意見交換会の内容（要約）

※当日回答・説明できませんでした事項につきましては、後日回答を明らかにさせていただき、回答・説明欄に【回答】として掲載させていただきました。

#### ○議会運営委員会

参加者からの意見・要望等	会場での回答・説明
<p>①議案等の賛否を見ると、色々な意見、市長派と反市長派に別れているように見えるが、請願は、総務委員会で調整するのですか。それともまったく議員個人に任せて判断していただいているのですか。</p>	<p>議案でも請願、陳情でも、個人の意見で賛否を決めています。賛否は自由であり、市長が判断するものではありません。</p>
<p>②文化会館に使用の申し込みをするときに政治活動では難しいと聞いたが。</p>	<p>使用できます。</p>
<p>③議会基本条例の中で、議会報告会の他に目に見えるものは、何に取り組んでいるか。</p>	<p>今回は1部が報告会、2部が市民からの広聴として意見交換会を開催しました。まだ具体的には決まっていませんが、こういうかたちのものをできるだけ取り入れていきたいということは実行委員会のなかでも出ていました。聞いただけではなくて、やりとりするようなことも考えているところです。</p>
<p>&lt;参加者からのその他の意見・要望等&gt;</p>	
<p>④議員が選挙で出している選挙公約を、毎回の定例会で一般質問すれば16回出来ます。それが大きな力になるのではないか。是非取り組んで欲しい。</p>	
<p>⑤大磯町議会は、女性議員が5割います。女性のしなやかな考え、意見が大切であり、党派等に関係なく女性議員だけで集まり、相談して、行政に色々な提案をしてはどうか。現実的な意見が出るのではないかと思います。</p>	

⑥ たつのこフィールドで何億も使うなら別の物に使うべきと思う。企業誘致などはどんどんやってもらいたい。
⑦ 18歳選挙権になり、政治に興味を持ち、市政に興味を持ってもらう為又正しい理解をするためにも中学生の議会傍聴を進めて欲しい。
⑧ 議会報告会を会期ごとにやってはどうか。そして、意見交換会のテーマも絞ったらどうか。
⑨ 傍聴に行っても、インターネット議会中継を見ても議案書の内容がわからないので、HPで公開していただきたい。
⑩ HPの内容が分かりにくく、不親切な内容である。内容を考えて欲しい。
⑪ インターネット議会中継の音質がよくない。また、中継中に休憩が入ると突然切れてしまい。何をやっているかわからなくなる。「ただいま休憩中」や「何時何分再開予定」などの表示をしてはいかがか。
⑫ 傍聴したくなる議会にして欲しいです。

○総務委員会

参加者からの意見・要望等	会場での回答・説明
⑬ 高齢者が増えていて救急車の出動が多いと感じます。職員の方が大変なのではないですか。	<p>龍ヶ崎市内の救急車両は、龍ヶ崎消防署に2台、西部出張所に1台、合計3台備えられています。全て出動している場合には、稲敷広域管内で補完しあっています。</p> <p>また、一人暮らし高齢者向けに緊急通報システムが活用できますので、ぜひ利用してもらいたい。</p>
⑭ 防災ヘリの着陸地が2か所しかないと思いますが、大丈夫なのですか。	<p>各地区にあります。何か所あるのか、今は把握しておりません。</p>
	<p>【回答】龍ヶ崎市地域防災計画におきまして、ヘリコプターの大・中・</p>

	<p>小型の区分に応じ35箇所の離着陸場の候補地が選定されております。候補地につきましては、小・中学校、地域・運動公園等となります。</p>
<p>⑮防災メールについてですが、火災情報のメールが入ってきません。</p>	<p>牛久市では、火災メールも配信していますが、龍ヶ崎市は現在、火災メールを配信していません。稲敷広域には情報があるので、今後、連携体制の必要性を感じます。</p>
<p>⑯防犯カメラの増加予定とプライバシー問題はどうなっていますか。</p>	<p>通学路や、地域の危険箇所はまだまだあると思われれます。地域の方からの意見の把握が必要と感じます。</p>
<p>⑰龍ヶ崎市で、大規模災害があった場合、仮設住宅の建設可能予定地は決まっていますか。また熊本への支援はどのようにされていますか。</p>	<p>災害があった場合の想定マニュアルがあるのは確認していますが、仮設住宅を建設する場合の建設可能予定地については確認していませんので、確認しておきます。熊本への支援は、近隣市町村の中でも一番早く三日後には支援物資を届けに行っています。</p>
	<p>【回答】龍ヶ崎市地域防災計画におきまして、建設予定地は、被災者が相当期間居住することを考慮し、交通、水道、教育、保健衛生等を勘案の上、知事または、市長が決定しますが、原則として公園等の市有の空き地を利用して建設することになると盛り込まれております。</p>
<p>⑱18歳選挙権が始まりますが、地元の高校生と議員が話をできる場を</p>	<p>視察に伺った議会でも、地元の高校で議員と高校生が意見交換会を行</p>

<p>設けたら良いのではないかと思います。</p>	<p>うなど積極的に取り組んでいるところがあり、良い取り組みだと感じているところです。</p>
<p>⑱ 提出された請願について、もっと議会で話し合っても良いのではないか。</p>	<p>請願された内容にもよりますが、今回の請願については、国会で行われているような話し合いまではいきませんでした。</p>
<p>⑳ イベント等市内の情報が市民まで、あまり届いていない気がする。</p>	<p>情報提供は行っていますが、周知が足りないことが問題だと認識しております。今後は、SNS等を活用しながらさらなる周知強化の必要性を感じます。今回は若い世代向けに、子育てアプリというものが予算に計上されています。このアプリも少しずつバージョンをあげて、他の情報も提供できるよう考えています。</p>
<p>㉑ 先ほど、若い世代向けにアプリという話がありましたが、高齢者についてはどうなっているのですか。</p>	<p>現在市の情報提供は、りゅうほーなどの紙媒体のものが多く、調べた結果、紙媒体を読んでもらっているのが高齢者の方が多く、若い世代がほぼみていないということがわかりました。今回は情報提供の在り方を多元化するという意味でアプリの開発が予算化されました。また高齢者の方々には、地域の民生委員さんがお宅を訪問するなど行っています。</p>
<p>㉒ 議会の公式フェイスブックをつくられないのですか？流山市とかは盛んに行っています。</p>	<p>参考にさせていただきます。</p>

○文教福祉委員会

参加者からの意見・要望等	会場での回答・説明
<p>㉓ 駅前こどもステーションの運営について。</p>	<p>送迎以外に，空いた時間を有効活用できることから子育て支援センターを，西部の拠点として，ここ駅前に設置しました。</p>
<p>㉔ 小中一貫校の概要について。小学生と中学生の体格差があるので不安があります。</p>	<p>中一ギャップが解消されることが期待されることや，小中を4・3・2で分けて運営されている例があります。今後，注視していきます。</p>
<p>&lt;参加者からのその他の意見・要望等&gt;</p>	
<p>㉕ 駅前こどもステーションが設置されるが，小学校の空き教室を活用するなどして，こういった子育て支援施設を地域に設置していただきたい。また，子育て支援施設や学童保育の充実を希望します。</p>	
<p>㉖ 保育士育成の補助は良いと思うが，保育士・介護士の待遇改善が必要です。</p>	
<p>㉗ 高齢者・障がい者にたいして思いやりのある政策を希望します。老老介護や高齢者が認知症介護をしていることが心配です。施設が少ないと感じます。</p>	
<p>㉘ タブレット教育について，迅速にインターネット環境の充実を図り，全児童に持たせる必要があります。</p>	
<p>㉙ 水泳学習について，小中学校全て総合体育館で実施して欲しい。</p>	

○環境生活委員会

参加者からの意見・要望等	会場での回答・説明
<p>⑩市民との協働事業が必要。協働事業には①市民提案型，②行政提案型があるが，現状で行政提案型は市の職員からの提案であります。議員が市民活動に入って，議会から提案してほしい。今，市民活動は奉仕として活動してもらっているが，今後は段々厳しくなってくる。まずは，議員自らが市民活動の現場の声を聞いて，議員が先頭に立って，導いてほしい。</p>	<p>市民活動については，現在，市民交流プラザの設置に向け作業が進められており，これを機会に若者をターゲットにする取り組みが進められようとしています。</p>
<p>⑪旧市内をもっと盛り上げてほしい。</p>	<p>新年度予算では，まちなか再生を推進するべく，調査費用が計上されています。これからです。</p>
<p>⑫道路の白線（ライン）が薄くなってきているところが多い。（佐貫駅前ロータリー付近等）</p>	<p>道路に関しては，県道がそういった問題が多く，県の方に市からの要望は出しているが，なかなか改善されない現状です。</p>
<p>⑬民意がなかなか反映されていない。例えば，最近できた佐貫駅前の看板は，あの程度のものでいいのか。5年前にある議員に提案して，その時は執行部に提案して，それが第一歩だと言われた。実際に5年経って看板が設置されたが，執行部の判断なのか。どのような手法が良いのか。</p>	<p>各議員に直接，要望していただくケース，市に直接要望していただくケース，どちらもあります。</p> <p>以前の議会は，基本的に執行部から提案されたものをチェックする意味合いが強かったが，現在は，議員から提案を行い，執行部と細かなところまで意見を出し合うなどの動きになってきています。</p>
<p>&lt;参加者からのその他の意見・要望等&gt;</p>	

<p>③④つくばの里工業団地の名前について、「つくば」ではなく「龍ヶ崎」工業団地に変えられないのか。知名度の問題があるのではないか。佐貫駅名は変えるのだから、工業団地も変えるべきでは。</p>
<p>③⑤我々、現役を引退した人は本人が元気でいて、自分たちが努力したいと考えている。子どもたち世代に迷惑をかけたくない。市民がボランティアでできる事も多い。時間がある元気な高齢者をもっと活用してほしい。</p>
<p>③⑥若い人をどう呼び込むか？住みたいと思えるまちに。今まで発展するチャンスを見過ごしてきた。</p>
<p>③⑦他市町村より誇れるものはあるのか。うなぎ、コロッケはどこにでもある。何か一つ、龍ヶ崎にしかない誇れるものが欲しい。</p>

#### 4. お寄せいただいたご意見等の取扱いについて

当日、いただいた貴重なご意見等については、全議員で共有し、各議員がそれぞれの判断の下で議員活動に活用するように努める。

また、議会に関していただいたご意見等は、今後の議会運営の参考とさせていただきます。

なお、情報共有の観点から議会報告会の会議録、意見交換会のまとめ、当日資料、アンケートについては、市長に報告するとともに、市議会公式ホームページ上で報告を行う。