

令和8年度「市民と議会の意見交換会」 開催結果

1	開催概要	1
2	意見交換会の主な内容（要約）	3
3	アンケート結果	8
4	ご意見等の取扱いと開催結果の報告について ...	12

龍ヶ崎市議会

1 開催概要

(1) 会場・日時・参加者数

会 場	日 時	一般参加者数
長戸コミュニティセンター	令和8年6月28日(日) 10:00 ~ 11:30	26名
大宮コミュニティセンター	令和8年6月28日(日) 14:00 ~ 15:30	27名

(2) 議会出席者

会 場	議 員 (議席番号順)
長戸コミュニティセンター	伊藤、大野(み)、久米原、山宮、札野、石嶋、山村、山崎、椎塚、油原、大竹、後藤(敦)、杉野、寺田、鴻巣、大野(誠)
大宮コミュニティセンター	伊藤、石引、櫻井、久米原、札野、山村、山崎、油原、大竹、後藤(敦)、杉野、寺田、鴻巣、大野(誠)

(3) 次第

- 1 議長挨拶
- 2 出席議員紹介
- 3 議会報告
 - 公共交通について
 - 牛久沼の活用について
 - 政策提言書について
- 4 意見交換会



▲長戸コミュニティセンター



▲大宮コミュニティセンター

2 意見交換会の主な内容（要約）

●長戸コミュニティセンター

No.	質疑、ご意見等	回答
1	J R 常磐線の終電に接続する公共交通の運行時間延長や路線新設など、利便性向上についてどのように考えているか。	J R 常磐線終電車後の公共交通確保は議会でも重要課題と認識している。 市と関東鉄道が深夜バス復活を協議しているが、運転手不足や採算性の課題から実現には至っておらず、今後も改善に向けて取り組んでいく。
2	「のるーと」の運行区域を西部地区まで拡大し、牛尾病院などへの移動ができるよう利便性を向上できないか。 ※「のるーと」：正式名称「龍ヶ崎のるーと」。龍ヶ崎市が導入している A I オンデマンド交通の名称です。従来の路線バスのように決まった時刻表やルートを守るのではなく、利用者の予約に応じて A I が最適なルートを計算し、市内約 300 か所の乗降場所まで送迎するサービスです。	「のるーと」の市内全域への拡大は議会でも重要な課題と認識している。政策提言においても、市民が平等に利用できる公共交通体系の構築を求めている。市民ニーズを踏まえながら全市域での運行実現に向けて取り組んでいく。 西部地区への「のるーと」拡大については要望がある一方で、関東鉄道の路線バスやタクシーなど民間公共交通への影響を考慮する必要がある。事業者との調整が課題となっている。現在、市が関係事業者と調整・検討を進めている。
3	板橋地区ではコミュニティバスの乗降場所が遠く、高齢者にとって利用しづらい。路線や乗降場所の見直しを検討できないか。	従来のコミュニティバスに代わる「のるーと」は乗降場所を約 300 か所に増やし、利用しやすい仕組みとしている。なお、不足する場合は乗降場所の追加要望を寄せてほしい。 「のるーと」はコミュニティバス停留所に加え、約 300 か所の乗降場所を設けているが、利用しづらい場所もあるため、今後も乗降場所の拡充が必要と考えている。
4	人口減少が進む中、公共交通を維持・充実させるためには財政負担を含めた長期的な視点での交通政策が必要と考える。 議会として公共交通への財政投入や持続可能な交通体系の構築をどのように考えているか。	公共交通の維持には財政面や運転手不足などの課題があり、市民全体で支える視点が必要と認識している。 市民の意見を踏まえ、交通事業者とも連携しながら、持続可能で利便性の高い公共交通体系の構築に取り組んでいく。

5	道の駅整備の中止が発表されてから大分時間が経っています。 牛久沼を活用していくにしても、早期に方向性を示し、事業を着実に進めてほしい。	牛久沼の活用については早期に方向性を示す必要があると認識している。事業費などを見極めた上で、議会としても適切に判断し、方向性を決定していきたい。
6	牛久沼東岸市有地の位置や整備範囲を確認したい。また、事業効果や費用対効果を踏まえ、実施の可否を早期に判断してほしい。	牛久沼東岸市有地は維持管理にも費用がかかるため、有効活用を検討している。事業費や活用方法を慎重に見極めながら、議会としても最適な方向性を検討していく。
7	牛久沼周辺の整備にあたり、大気汚染対策や景観向上などの効果が期待できるキョウチクトウを植栽してはどうか。	キョウチクトウは景観面での利点がある一方、強い毒性があるため安全面への配慮が必要である。植栽は場所を慎重に選ぶ必要があり、提案は今後の参考意見として受け止める。
8	広域ごみ処理施設が板橋地区に整備される場合、議会としてどのように考えているのか。 また、地元への還元策や地域振興についてどのように対応していくのか。	広域ごみ処理施設の整備は必要と考えているが、建設場所は未定である。 議会としては、再生エネルギーの活用や地域振興を含めた施設整備を検討するとともに、地元住民の意見を十分に踏まえながら協議を進めていく。
9	湯ったり館の廃止は地元との協定内容に反するのではないか。 また、未利用地の活用や通行止めとなっている道路の整備など、協定に基づく地域整備をどのように進める考えか。	湯ったり館の解体については議会から慎重な対応を求める意見が多く、現時点では解体を見合わせている。広域ごみ処理施設の整備方針も踏まえながら、今後の活用について検討していく。
10	広域ごみ処理施設の整備に向け、執行部と議会がどのように連携して協議を進めるのか。 また、今後のスケジュールや将来的な広域連携の見通しについて伺いたい。	広域ごみ処理施設は、阿見町・牛久市・龍ヶ崎市(利根町・河内町を含む)が先行して整備を検討し、将来的には稲敷市・美浦村との広域連携も視野に入れている。施設の候補地は、地元住民との十分な合意形成を図りながら慎重に協議・決定していく。
その他のご意見等		
11	新たな広域ごみ処理施設の整備に当たっては、協定書に基づき地元と十分に協議するとともに、湯ったり館の扱いを含め、地域への配慮を踏まえた方針を決定してほしい。	
12	牛久沼周辺では、かつて多くあったうなぎ店が減少しており、地域活性化策としての事業効果に疑問を感じる。	
13	牛久沼で世界初の新種ウイルスが発見されるなど学術的な価値もあることから、こうした特色を生かした地域活性化を検討してほしい。	

14	公共交通については、拠点となるハブを整備し、乗り継ぎしやすい交通体系や近隣自治体へのアクセス向上を図ってほしい。 また、関東鉄道竜ヶ崎線については、バス転換を含めた検討とともに、市民負担も視野に入れながら存続に向けた支援を検討してほしい。
----	---

●大宮コミュニティセンター

No.	質疑、ご意見等	回答
1	牛久沼の活用は牛久沼単体ではなく、城南中学校跡地や、市内の遊休地とも連携し、市内全体で自然を残したグリーンインフラを構築していく観点が必要。 また、牛久沼へ免許を持たない学生や高齢者もスムーズにアクセスできる交通網が不可欠。市民の移動の権利を守ると同時に、環境へ配慮した地域の循環を生み出すため検討してほしい。	自然環境や里山の保全については龍ヶ崎市第2次環境基本計画の中でうたわれているので、議会としても当該計画に沿った形で、議論をしていきたい。 また、市内外からアクセスできる環境づくりについても、牛久沼を活用していく上で大変重要な視点であると捉えている。
2	関東鉄道に対して、市で補助はしないのか。 また、コミュニティバスでJR龍ヶ崎市駅へ直接行けるようにはできないのか。	市内公共交通の運行補償に相当な金額を要しているが、交通弱者、高齢者の足の確保というのは、行政としては必要な話であるため、どれだけ赤字補填をすればいいか検討が必要。 また、路線バスやタクシーなど、今ある公共交通を生かしながら、事業者とも協議し、皆さんの足を確保していきたい。
3	例えば、牛久沼の夕陽の写真コンテストなどを実施して、牛久沼の夕陽のすばらしさをPRしてほしい。	牛久沼活用推進協議会、牛久沼活用市民会議、市民アンケートから、牛久沼の夕陽を生かした取組の希望があったと認識している。 一方で、トイレ、四阿、シャワーなどの設備を整えるためには非常にお金がかかるため、執行部から提案のあった内容については、議会内で見直しや縮小を求める声が多い。 以前、牛久沼に限った写真を広く集めて、カレンダーを作成した経緯がある。 牛久沼東岸市有地を整備するには数億円必要になる。牛久沼を活用したくない人、現状のままで良い人もいるので、議会では慎重に検討している。
4	牛久沼にサイクリングロードをつくっていただきたい。 つくば、土浦、牛久、霞が浦、この結びつきでサイクリングロードでか	茨城県と連携し、鬼怒川のほうから牛久沼を通して利根川のほうに向かうようなサイクリングロードの話があると伺っている。

	なり集まるんじゃないかと思う。 また、栃木県の路面電車のように、街の中に走る関鉄ができないか。	
5	台風や大雨のときには江川の水位が心配。江川の環境整備はどこが管理しているのか。	江川は龍ヶ崎市の所有地であるが、用水は牛久沼土地改良区が管理し、排水は龍ヶ崎市が管理している。
6	防犯灯の電気料金は自治会で払っているが、市で負担してほしい。	当初、2億円かけて市全体の防犯灯をLED化し電気代は相当下がったと思う。電気料金を市が負担すべきかについては、議会の中でも議論をしていく。
その他のご意見等		
7	常磐線が駅に着く時間とバスの出発する時間がうまく接続できるよう検討してほしい。	
8	税金を使う話になるから、規模が小さくなるのでビジネスにつなげてはどうかと思う。市の財政を圧迫しないで有効に使うためには、公共に近い事業をやってくれるような業者を連れてきて多くの人に来てくれるような施設をつくらなくては駄目だと思う。	
9	竜ヶ崎線は線路を外してコンクリートで道路をつくってバスにすべき。 牛久沼は、民間を誘致して大観覧車と遺跡展示資料館を併設すれば必ず子どもが集まってくる。 「龍ヶ崎未来SDGs調査研究開発センター」というものを保健所の跡地を利用して整備し、お金をかけず手作りで市内のデータを集積して展示する。	
10	牛久沼一周の自転車専用ロードを県道として整備できないか。 また、龍の井ぶりと龍のお皿で二刀流。牛久沼にうな井のお店をもっと集中して、うなぎの養殖場をつくったらどうか。	
11	現在の大宮コミュニティセンターは借地で、行き止まりの土地で使い勝手が悪いので、大宮小の跡地に、新しい大宮地区のコミュニティセンターを建ててほしい。	
12	牛久沼は牛久市だと思われるので、「龍ヶ崎市の牛久沼」とか、「龍ヶ崎牛久沼」とアピールすべき。	
13	少子高齢化が進んでいるので、これを一番最初にしっかりやるべきだと思う。 また、「のるーと」はすばらしいシステムだが、近場でも往復600円は高い。もっと使い勝手をよくしてほしい。	
14	議場の傍聴席からだと全体が見えない。傍聴席を1階にするべき。	

3 アンケート結果

(1) 参加者について

長 戸	男性	女性	未回答	合計	大 宮	男性	女性	未回答	合計
10 代					10 代				
20 代					20 代				
30 代	1	2	1	4	30 代				
40 代	1			1	40 代	1	1		2
50 代	1			1	50 代				
60 代	3		1	4	60 代	3	2		5
70 代	11	1		12	70 代	10	3		13
80 歳～	4			4	80 歳～	4	1		5
未回答					未回答				
合計	21	3	2	26	合計	18	7	0	25

(2) 周知媒体について（複数回答可）

	長 戸	大 宮
①りゅうほー	5	4
②市議会ホームページ	3	
③SNS	2	
④チラシ・ポスター	17	11
⑤知り合いから聞いて	2	6
⑥議員から聞いて	1	1
⑦その他	2	3
（自由記載）	・ 地域コミュニティの 会議で聞いて	・ 町内の回覧板
未回答	0	3

(3) これまでの参加について

	長 戸	大 宮
①今回初参加	18	15
②以前も参加したことがある	8	7
未回答	0	3

(4) 参加した理由について (複数回答可)

	長 戸	大 宮
①市議会に関心があるから	14	9
②市議会に意見があるから	4	4
③人に誘われたから	4	9
④なんとなく	0	0
⑤その他	4	1
(自由記載)	・ 内容やテーマに関心があるから ・ 家族が参加していたから ・ 市政策に問題あり	・ 地域住民として参加するのは当然だと思う
未回答	0	3

(5) 日時・会場について

	長 戸	大 宮
①これで良い	23	21
②変更した方が良い	3	2
(自由記載)	・ 会場を変更した方がいい ・ web (Zoom、Teams) などで開催してほしい ・ 平日もやるべき	・ 会場がせまいので変更した方がいい ・ テーマを変更した方がいい
未回答	0	2

(6) 今回のテーマについて

	長 戸	大 宮
①良かった	17	16
②悪かった	1	0
③よく分からない	4	2
④その他	2	0
(自由記載)	・ テーマの「牛久沼の活用」は長戸はあまり関係ない	
未回答	2	7

(7) 市議会に望むことについて（複数回答可）

	長 戸	大 宮
①もっと広報をしてほしい	6	6
②市民の意見を聞く機会をつくってほしい	18	14
③政策提言をしてほしい	7	4
④傍聴しやすい環境をつくってほしい	4	5
⑤その他	1	1
（自由記載）		・ 市役所職員のためでなく、市民のために働いてほしい ・ 傍聴席から議場全体が見えないので、傍聴席を1階に移してほしい
未回答	3	5

(8) 市議会が市民の声を反映していると思いますか？

	長 戸	大 宮
①思う	7	5
②思わない	5	5
③分からない	12	12
④その他	0	1
（自由記載）		・ 十分ではない
未回答	11	2

(9) その他お気づきの点があれば、ご自由にお書きください。

※主なご意見を掲載しています。

	長 戸
1	公共交通として、つくばの里工業団地へのアクセスを増やしてほしい。（自家用車のない、高校や大学を出たばかりの社員の通勤で不便に感じています。）
2	個々の案件について、今回の意見交換会でも議論できていたと思いますが、龍ヶ崎市自体のあるべき姿を考える場が多いと良いと思う。例えば、「人口は何人が適切か」「市内に増やしたい家族構成」「ベッドタウンを目指すのか、市内で工業や仕事のある市を目指すのか」など、大きな枠から逆算して個々の問題を考えるべきだと思う。

3	最終処分場北側道路の通行止めはいつ解除するのか。
4	2つの具体的テーマを打ち出して意見交換することは良かったと思うが、難しいなと思う。出来ればもう少し深く話し合えればいいが、そうもいかない。今後はテーマによって資料ややり方を考えることも必要。
5	初めての参加でしたがよかった。今後も何度でも出席したい。いい勉強になりました。
6	公共機関について、バスのターミナル化の意見が聞けてよかった。
7	牛久沼一周遊歩道の整備（6市町を結ぶ）交流の場をつくる。
8	「のるーと」は使っています。要望としては、18時までの運行時間を21時までにしてほしい。飲み会の時に使えれば、とてもうれしい。飲食店もにぎわいを取り戻すのではないかな。
9	地域に合ったテーマにしてほしかった。
10	茨城県議会でも事業に対する意見の募集をしている。同様のことをするべき。
11	ごみの広域化について、場所を龍ヶ崎ありきで進めないでほしい。

	大 宮
1	龍ヶ崎商店街、夜中に通っても非常に明るく安心します。引き続き、明るいままでお願いします。
2	サイクリングコースができるとうれしい。高齢者の免許返納者が自転車利用になり、運動量が増え、健康に繋がると思います。
3	龍ヶ崎市とドラゴンボールがコラボしたらとてもうれしい。
4	牛久沼の夕陽に関しては、ロマンチック作戦がいいと思う。子どもは夕陽を見づらいと思うので、若者へ向けてSNS等で広めれば費用もかからないと思う。
5	今回の「市民と議会の意見交換会」はとても良い企画だったと思う。今後も続けていただけたら良いと思う。
6	住民の意見が数多くあり、良かったと思う。
7	「のるーと」に関することを質問したかったが、次回にしたいと思う。
8	弁論大会を開き、市長や議員が審査員をしたらいいと思う。
9	龍ヶ崎市駅東口の乗降場の改善をしてほしい。
10	防災無線の改良をお願いします。
11	新大宮コミュニティセンターの移動・新築をお願いします。
12	質問や意見は2分以内に制限した方がいい。自己パフォーマンスが少なからずあった。
13	質問者の多くは地区外、もっと地域に根ざした質問や提案の場にしてほしい。
14	関東鉄道竜ヶ崎線はバス運転に変えたらどうか。
15	牛久沼近辺に大観覧車を民間利用でつくる。プレハブでいいので、遺跡資料館をつくる。

16	龍ヶ崎市は何をやるべきかはっきりしていない。 ①水害対策、②水質管理、③田んぼからのメタン回収→データ展示 「龍ヶ崎SDGs未来調査研究開発センター」の設置。
----	---

4 ご意見等の取扱いと開催結果の報告について

- (1) 当日いただいた貴重なご意見等については全議員で共有し、各議員がそれぞれの判断の下で議員活動に活用するように努めます。
- (2) 議会に關していただいたご意見等は、今後の議会運営の参考とさせていただきます。
- (3) 情報共有の観点から、「開催結果」及び「当日資料」については市長に報告するとともに、市議会ホームページに掲載します。