議案番号		議案件名	議決結果			
報告	第3号	専決処分の承認を求めることについて(和解に関することについて) [公用車が駐車している車両に接触したことによる車両損傷事故]	全員賛成で承認			

提出された請願・陳情は次のように決まりました◆◆

番号		件 名	審議結果
平成29年 請願第1号	新規	農業者戸別所得補償制度の復活を求める請願	賛成少数で 不 採 択
平成29年 陳情第1号	新規	「いじめ防止対策推進法」の改正を求める陳情書	賛成少数で 不 採 択

賛否が分かれた議案等に対する議員の態度

×=反対 欠=欠席

- ※賛否の態度が異なる議案等を掲載しています。ここに掲載していない議案等は、全員賛成で可決しました。
- ※議長(寺田議員)は採決に加わりません。

議案請願情番号	議決結果	賛否数			議員名及び賛否の別																				
		賛	反対	金剛寺	伊藤	超船	石引	久米原	山宮	深沢	札野	福島	山﨑	後藤(光)	滝沢	坂本	糸賀	椎塚	油原	大竹	後藤(敦)	寺田	杉野	鴻巣	大野
議 1	可決	19	2	Х	X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0
議6	可決	19	2	Х	Х	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	長は	0	0	0
議10	可決	19	2	Х	Х	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	採	0	0	0
議21	可決	14	7	Х	Х	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Х	0	Х	0	Х	決に	Х	0	Х
議22	可決	19	2	Х	Х	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	加わ	0	0	0
議25	可決	19	2	Х	Х	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ij	0	0	0
請1	不採択	3	18	0	0	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	ませ	Х	Х	0
陳 1	不採択	2	19	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	0	ん	0	Х	Х

楽しんで取り組んでもらえ り共有してもらい、一緒に るような仕組みが必要なの 権者・住民の方に可能な限 きちんとつくり、それを地 分析した上でコンセプトを をきちんと収集して、調査 な気がします。やはり情報 コンセプトがまだ弱いよう 6つの提案をします。 佐貫駅西口エリア活性化 をぜひしてください。また、 にも、こういった取り組み 足度の向上につなげるため なってしまいます。市民満

喜ばれないものに

議員 29年度以降の計画推進に向 域のグランドデザインを描 るか、非常に重要なコンセ うなゾーンとして位置づけ け整理を行ったところです。 本構想を昨年11月に策定し、 ております。佐貫駅周辺地 させる必要があると認識し ソトだと思いますが、その それを市内全体に波及 佐貫駅周辺地域整備基 佐貫駅周辺をどのよ 業は結果として注目されな らうことから始めないと事 加してもらい、理解しても 立ち上げ、多くの市民に参 向にむかうのではないで 発勉強会」のようなものを しょうか。「佐貫駅周辺再開 していくというのが良い方

全体的な構想はどのように デアもどんどん出してもら 問題点や改善策などのアイ 味方はありません。住んで 間にできれば、これ以上の リットも包み隠さず共有し してもらうためにも、 いる人だからこそ、わかる まちづくりには重要だと思 ではないでしょうか。共有 います。住民の皆さんを仲 ていくことが、これからの と住民側のメリットもデメ 採用できるものは採用 市側

を活かしたにぎわいを創出 る佐貫地区は、その立地性 駅や国道6号などが位置す

佐貫地区 の再開発につい 石 引 7 礼 穂 議

員

議員

佐貫地区の再開発の

総合政策部長 なっていますか。

常磐線佐貫

(5) 市議会だより 181号

空家等対策計画 (案) の主要施策内容につい 金剛寺 博 議

員

て

議員 約制で内容に応じ弁護士、 先を紹介する。相談会は予 相談会について伺います。 して実施する。 司法書士など専門家を派遣 化し、相談内容に応じ関係 談窓口を交通防犯課に一元 市民生活部長 空家に関する相談 総合的な相 議員

市町村で実施されており、 容について伺います。 都市環境部長 県内では13 議員 空家バンク制度の内

> よう、 定住の促進に一役を担って いる。29年度に開始できる 準備中。

29年度から老朽空家

規制もあり、情報収集を行 解体等事業が予算化された い、地域での空家活用支援 市民生活部長 法令による て伺います。 が、空家活用支援策につい

有効な施策実施を要望する。 議員 危険空家となる前の 策を検討していく。

独自の農業者支援策を求める

います。 産直市場の開設について伺

議員 29年度予算計上した

地内に約25坪の建物をリー 支援策について伺います。 議員 29年度の新たな農業 スして9月開設を予定する。 市民生活部長 文化会館敷

品サンプルを試作し、農業 加工指導センターと連携し 市民生活部長 茨城県農産 市内農産物を活用した加工

案する

議員 支援する。担い手育成事業 たな農産物への挑戦などを 次産業化を支援する。また、 者にフィードバックし、6 る新規就農補助金などを提 を実施する。 若手農業者に経営研修や新 親元就農も適応とな

掲載以外の質問項目 第2次健康増進・食育計

画

(案) について

湯ったり館の運営について 札 野 章 俊 議員

議員 る温泉施設が計画をされて ではないか。 と共存していくのは不可能 います。利用者数を考える 中里地区で民間によ

市長 今後のあり方をどう していくかということが問

と考えているところです。 理の期間も満了するという 今後は平成30年度で指定管 われていると考えています。 討課題の一つになってくる 後の管理運営に向けては検 こともありますので、

指定管理者制度について

連の作業に取りかかってま を策定し、募集告示等の一 度の早い時期に募集要領等 たしております。平成29年 募方式によることを想定い 総合政策部長 行われる予定なのか。 の選考は、どのようにして いりたい。 いうふうに考えており、公 よる指定管理者制度を活用 した管理運営が望ましいと 道の駅の指定管理者 民間企業に

管理者育成が必要と考えま 議員 道の駅の運営には市 の方針を共に目指すような

総合政策部長 人口減少及

> 始めているところです。 最適な運営に向けた検討を たな施設への指定管理制度 ないかと考えられます。 まないと考えられる施設に 応はもとより、社会全体へ おります。民間企業のノウ 期に来ているものと考えて 変化をはじめ、再検討の時 の働き方に関する考え方の び少子高齢化の進展への対 の目的や性格などに応じ の導入にとどまらず、施設 ついても再検討が必要では 設や反対に営利事業になじ ハウの活用が期待される施

掲載以外の質問項目

◆自主財源について

ターにて策定していく。 を全てのコミュニティセン

深 沢 幸 子 議 員

障がい者差別解消法について

その 議員 障がい者差別解消法 に基づく対応要領の進捗は

消に取り組めるようにした。 総務部長 対応要領を策定 議員 障がい者差別解消支 し職員が障がい者差別の解

援地域協議会設置の進展は

立支援協議会に担って頂く。 健康福祉部長 障がい者自 議員 市職員・民生委員等

> 健康福祉部長 を対象にDET研修を開催 者との懇談会開催を。 生委員は協議会と協議する。 実施に向け検討をする。 してはどうか。 かたらい広場で懇談 市長と障がい者当事 職員研修

懇談していく。 してきたが今後も積極的に

災害から住民をどう守るか

新 るため重要。検討していく。 作成を提案したい。 議員 マイタイムラインの 画に記載する。 定が完了する市地域防災計 ラインは明確か。 ムライン・アフタータイム 議員 防災担当職員のタイ 議員 住民主体の市民防災 **危機管理監** 自助を意識す 危機管理監 本年3月に改 危機管理監 会議を開催すべき。 地区防災計画

議員 災害時の物流業者と の連携は。

危機管理監 災害時受援計 議員 プル型支援・ 連携を強化する。 シュ型支援の考えは。 危機管理監 物流業者との プッ

段階で調整する。 総合政策部長 計画策定の 議員 道の駅に災害時用マ 画を策定している。 ンホールトイレの設置を。

ついて ◆救急車の正しい利用法に 掲載以外の質問項目

自転車講習につい 久米原

子

議員

自

転車が加害者、

交通ルールを学ぶこと、 被害者になる事故が増え かがですか。 で自動車教習所を利用し 切と考えますが、各学校 ルを体で感じることが大 実技講習を行い交通ルー て自転車講習をしてはい

習は、 ができ、交通安全に対し 習について竜ヶ崎教習 車学校での自転車実技講 ができるのではと認識し を持って実技を行うこと などがあり児童が臨場感 行っている状況と比較す いたしまして竜ヶ崎自動 ています。 て大きな意識をもつこと ると実際の信号機や踏切 教習所での自転車実技講 教育部長 現在、校庭などで 教育委員会と 竜ヶ崎自動車

> り子どもたちの交通安全 習のよいところは本格的 だきたいです。 議をして実施をしていた 所、学校、教育委員会で協 教育のためですので教習 ができることです。何よ な講習を体で感じること 教習所での自転車実技講 近く継続で行っています。 る自転車実技講習を30年 教習所では毎年、 ところがあります。 村の小学校が教官によ 近隣市 その



▲自転車講習

掲載以外の質問項目

◆有害鳥獣について *合同金婚式について

教育委員会の

新附属棟について

いと考えています。 三者で協議してまいりた

で実技講習を行っている

県内の自動車学校

公用車につい

7

型バス、中型バス、小型バ 38回、小型バスが12 運行実績で、大型バスが 総合政策部長 てお聞かせください。 スの年間利用状況につい 近で、大変人気のある大 でも市民にとって一番身 公用車がありますが、中 回の運行です。 43回、中型バスが1 員 市には108台の 昨年度の 利 ます。 1

体のほか、小中学校の校 ティ協議会、各種市民団 長寿会や地域コミュニ 総合政策部長 各地区 用されていますか。 議員 どのような方が 0

7

1

議員 望ですが、春先から秋の 主に利用されています。 う児童・生徒の送迎等で 外学習やプール授業に伴 しら」という声を、毎年お なかなかバスが借りられ 地域の皆さんから 何とかならないか 私からの要

山 宮 留美子 議員

う、がんばりたいと思い こどもにも大人にも優し する状況もありますが、 間バスの借り上げによる ることもありますが、 でしょうか 増便することはできない 対応や日程調整をお願い よっては、予約が集中す 総合政策部長 . 龍ケ崎市と言われるよ 季節

▲春と秋に大型バスの増便を

掲載以外の質問項目

扱いについて ◆龍ケ崎市マラソンの実施 ◆統合に伴う学校用備品の

市長

次のステップであ

る道の駅の設計段階にお

建築意匠、

デザ

に向けて

福 島 正

民 に 答弁があったが、その後 握ると考えている」との お願いしていきたい。そ 方に総合プロデュースを は専門的な経験を持った ザインを作った上で、 議 の進捗状況はどうなって れが道の駅の成功の鍵を いきたい。これについて の駅の位置づけを考えて て、「牛久沼のグランドデ 員 9月定例会にお

市長 あるということか。 は変わっていく可能性が 画書に示されている施設 うことは、道の駅基本計 続けているところです。 ただける方と現在交渉を 的にプロデュースしてい 久沼全体の将来像を総合 の規模や機能、 スをお願いしていくとい 議員 これからプロデュー 道の駅も含めて牛 その内容

牛久沼の利活用と道の駅につい 明 て 議 員

議員 進めていっていただきた り過ぎることなく整備を 用していくかを充分に検 の道の駅をどのように活 に産業の交流拠点として の連携を強化するととも の振興のために関係各課 をはじめとする各種産業 とのないよう、農業、商業 の論争だけに終始するこ 集客数などといった目先 設の採算性や売り上げ、 ていかに地域経済の活性 えております。 を反映していければと考 サーの自由な発想、 する上で、プロデュー イン、追加機能の検討を 重要である。単にこの施 化を図るかという視点が し、開業時期にこだわ 道の駅を拠点とし 視点

いるのか。

掲載以外の質問項目

◆まちなか再生プランに

中 期財政計画 財政収支見通しについ **(**) 油 原 て 信 義 議員

費の抑制を主眼として職員 的な歳出削減の取り組みと 財政状況にあるのか。具体 れまで調査費を計上して検 円を加えた財政収支見通し タ―整備22億」等総額75億 規建設事業である「道の駅 持するという推計結果。新 平成37年度までは黒字を維 継続した場合、収支差引は たが、現在の計画は全体の 園事業が財政収支見通しに 都市拠点開発エリア事業 討されてきた竜ヶ崎駅北新 万円となる見込みです。こ 収支不足額は47億7000 整備20億」「新学校給食セン の削減に取り組んでいまし 行政改革の推進により人件 して人件費の抑制がありま して新規建設事業ができる 反映されていません。果た (大型商業施設等)や市営霊 従来の人員管理計画は 平成38年度までの累積 平成31年度に赤字とな 現在の行財政運営を

計画の事業の必要性、事業 財政力を鑑みるに中期事業 あるのではないか。 確保など見直しの必要性が の優先度、計画的な財源の はできません。龍ケ崎市の る姿勢なくして財源の確保 件費の抑制なのか。身を切 手当が30%カットから5% ます。諸手当のうち管理職 員数は増加傾向に転じてい としているとのことで、 は8%と増額され、何が人 へ、地域手当も平成29年度 職

施は可能と考えております。 施の時期や規模を調整する が確保できないものの、実 言えないなど、十分な資金 内他市と比較して多いとは であり、一般財源基金も、県 成9年度末の3分の1以下 は、特定目的基金がまだ平 総務部長 ことで、 ある程度の事業実

掲載以外の質問項目

実について ◆障がい児の療育環境の充

所要人員の適正管理を目的

佐貫駅周辺整備とにぎわいの創出 椎 塚 俊 裕 議 員

考えてます。

することで地域を大きく変

議員

える原動力になっていくと

跨線橋は将来に向けての大 号国道、牛久沼側をつなぐ さらに、台の下と西側の6 佐貫3号線の道路整備は今 なければならない。加えて、 西口の魅力を上げていくと 市長 東口駅前ロータリー 今後の展開を伺います。 域整備基本構想に関して 議員 きな夢になりますが、 せて、通過する台の下地区、 大変重要なポイント。あわ 回の周辺地域整備構想では に伴って活性化させていか と思います。道の駅整備と の改修は影響を与えていく いう取り組みも道の駅整備 常磐線佐貫駅周辺地

と信じてます。

の高さをより生かしていく

し、佐貫駅のポテンシャル

ことで相乗効果を呼び起こ

一つ一つ積み重ねていく



ぎわいの創出を

貫駅周辺整備

がないため地番も複雑であ 況で町名、地番の表示板を り、住所がわかりにくい状 総務部長 旧町内は、大字

れます。いかがですか。

現段階において

市民霊園開園に向けて

実現

すので、早い時期に必ずつ 決意をお聞かせください。 議員 の市長のリーダーシップと はっきりとつくれる状況で くっていかなければならな 墓地に関しましては、 霊園の実現に向けて

考えてます。 皆さんとも膝を詰めて話を

に地権者の皆さんや住民の

いと考えてます。そのため

時期が必ず来るであろうと していかなければならない

6240食です。

員等分540食で、

口 ーカルアベノ ミクスと住居表示につい 大 竹 7 昇 議

掲げる中、旧龍ケ崎町のマ スにおいて、観光地域の意 情報を発信し説明するには、 小字名が必要不可欠と思わ わかりやすい位置、住居の チなかの伝統ある神社、仏 識が強く、県も稼ぐ観光を 自慢したくなるお宝の ローカルアベノミク る、 史、伝統、文化の上で由緒あ ばしており、旧町内でも歴 復活させ大いに観光客を伸 図っています。 道路の電柱に設置し利便を 活させる町並みづくりはで 議員 金沢市では旧町名を 馴染みのある町名を復

研究、調査してまいりたい。 の先進事例について今後、 市の事例を含め、類似団体 た住居表示については金沢 きないか。 総務部長 旧町名を生かし

給食センターについて

センターでの予定生産食数 童・生徒分5700食、教職 査で独自試算の食数は児 教育部長 PFI可能性調 をお聞かせください。 れていますが、新学校給食 ライアル事業としてあげら かで学校給食センターがト 議員 公共施設再編成のな 合計於 規模、機能、衛生管理等の基 通導線をお聞かせください。 敷地規模・建設面積及び交 念を導入した理想的な適正 作成する予定であります。 を採用などの要求水準書を ター整備基本計画では施設 教育部長 安心・安全HACCPの概 議員 予定している食数を 本仕様のまとめやDB方式 新学校給食セン

就学援助の入学準備金が増額に 伊 藤 悦 子 議員

龍

-準要保護の児童・生徒も適用に―

ドセルや制服などの費用と 党田村参議院議員が、ラン す。これは、わが党日本共産 学校は2万3550円を4 いたものです。 就学援助が大きくかい離し 万7400円に引き上げま 0円を4万600円に、中 備費用を小学校は2万47 護世帯の就学援助の入学準 ていると委員会で要求して 国は来年度より要保

ら国の一般財源化により、 準要保護は平成17年度か

> ありますが当市は要保護と 基準を引き下げた自治体も 適用を求めます。 回の引き上げも準要保護の 同様であり評価します。 今

ます。 ているものと考え、その基 に対しても生活保護認定者 準額を根拠に支給をしてい に準じている程度に困窮し ました。当市では準要保護 で単価を上げる案が示され 教育部長 検討します。 本年1月30日付

国保の広域化とは

求めます。 り保険税は高くなります。 上げないために、引き続き 保険税の引下げや保険税を 金を納めます。 い、市は県に国保事業納付 民健康保険の財政運営を行 康保険の広域化は、県が国 般会計からの繰り入れを 来年度からの国民健 納付金によ

> 削減すべきとの考えです。 参考に検討したい。 協議や他市町村の動向など 県で設置する有識者会議の

税負担緩和分の繰り入れを

掲載以外の質問項目

計画について ◆龍ケ崎市第2次環境基本

健康福祉部長

国は、

保険

ケ崎市の待機児童につい 糸 賀 7 淳 議員

児が25人となっている。 が44人、1歳児が39人、2歳 議員 決策になるので、利便性の 当していくことが直接の解 とは、この部分に対して手 と、108人のうち、0歳児 機児童の年齢の内訳を見る て3歳未満児だ。というこ 昨年10月時点での待 全

> 思うが。 充実させる施策が有効だと 高いところへ小規模保育を

用定員枠を増やすことが有 域型保育事業による保育利 規模保育をはじめとした地 とおり待機児童解消には小 健康福祉部長 効だと考えている。

富山型デイサービスが必要だ

のか。

上の壁などによって、 理想と言われながらも制度 共生型と言われるものだが、 支援策は考えられないか。 のような取り組みに対して そこで富山型デイサービス からの支援を受けることが 多機能性にある。いわゆる 寄りまで、障がいのあるな の特徴は赤ちゃんからお年 運営は難しいとされてきた。 できずに、多機能共生型の しにかかわらず受け入れる 富山型デイサービス 富山型デイ 行政

> ご指摘の富山型デイサービ 例だと認識している。 みの中でもより成熟した事 効果的で、居場所の取り組 社会資源を最大限活用でき から始めたいと考えている。 スも目指すべきモデルの つと捉え、まずできること

掲載以外の質問項目 ◆龍ケ崎市のICT教育に

ついて くりについて ◆龍ケ崎市の新しい学校づ

◆コミュニティ・スクー

◆就学前幼児教育について

り詰められるか、真に70

業費17億円をどれだけ切

がった基本計画の概算事

サービスは限られた人材、

の駅 の基本計画につい 大 野 7 誠 郎

議

員

道

おっしゃる 議員 委託し、一任したもの。基 事業費が17億円組み込ま 万円、 をみると目標利用者数 みにして実行していいも 調査せず、そのまま鵜呑 本計画を何ら評価せず、 はコンサルタント会社に れている。この基本計画 万人、売上7億840 道の駅建設の概算 道の駅の基本計

全体の発展につなげてい うな取り組みにまでつな 市 長 なければならない。 げないか、それが龍ケ崎 振興、雇用を生み出すよ 崎の農業の振興、 ていけるかどうか、 崎を広くどれだけ発信し 道の駅を起点として龍ケ とが目的ではありません。 けないかをめざしていか 委託して、 道の駅をつくるこ 産業の 出来上 龍ケ

議員

市民への行政サー

0 70 画 ここから起債充当額を除 は指定管理者制度を活用 ランニングコストとして がイニシャルコストです。 負担額は約4億円と想定。 費17億円のうち、本市の 総合政策部長 の採算性はどうなのか。 ンニングコスト、これら かを検討すべきです。 るか、雇用が生み出せる か、農業の振興が果たせ 万人の利用者が見込める ると考えています。 指定管理者の負担で賄え いた約4億3000万円 し、利用料金制を採用し、 イニシャルコスト、 概算事業

掲載以外の質問項目

なります。

十分検討

終的には市民への負担と ビスとはいうものの、最

◆ゴミ減量化について 子育て環境につい 7

道の駅」 急ぐな (その2)条例遵守を! 事業、 杉 野 五 郎 議員

り組みでもございます。向 波及効果が期待できる。 十 円、収入は約4億円で、これ 前向きに夢を描いていく取 支障と言うことではなく 市長この事業に関しては、 す事になるのですか。 いと市民生活に支障を来た にもあったところです。 るというのは、 により約195億円の経済 たところ、市の負担は17億 こう30年間の収支を試算し 投資に見合う事業であ 道の駅事業を急がな 部長の答弁

を差引く)となっています。 り悪化し、一般基金残高が 成の第2次財政計画時点よ 見通しですが、昨年12月作 度での累積収支赤字48億円 9億円(平成38年度推計一 の向こう10年間の財政収支 すが、夢とロマン聞かせて のかと確認したかったので 議員 優先度の高い事業な 般基金残高57億円より同年 いただきました! それでは、2月現在作成

> げるまでもないことです。 り解消し、基金繰入に過度 財政健全化の取り組みによ 度歳入確保や歳出削減等の 市長 に務めていくことは申し上 な依存をすることのない様 を遵守して頂きたい。 るのか。「龍ケ崎市財政運営 このような状況をどう考え いて、この収支不足が毎年 の基本指針等に関する条例 実際の財政運営にお



▲「道の駅」待った!財政健全化に 取り組むから大丈夫では本末転倒

掲載以外の質問項目

本老年学会の提案)につい ◆「高齢者は、75歳から」(日

ために(その6) 「介護難民」を出さない

被保険者からの第三者行

第三者行為求償事務について 後 藤 敦 志 議

員

議員 医療保険を使って治療をし 費を全額賠償するのが原則 害者の治療は加害者が治療 ている実態もある。 で国保の被保険者が自らの だが、加害者が無保険など 交通事故等による被

るか。 のようにお知らせをしてい いて、被保険者、市民にど の治療に国保を使う事につ る。第三者行為による傷病 も年間40億円以上にのぼ 労省の試算では、少なくと まっている問題がある。厚 求をせずに取りはぐれてし 療費について、加害者に請 この際に国保が払った治

傷害を受けた場合に、被保 求償とは被保険者が交通事 ことです。 立てかえた医療費を加害者 市が加害者にかわって一時 険者からの届け出によって 故等で第三者、加害者から 健康福祉部長 に対して損害賠償請求する 第三者行為

> るところです。 の必要性についてパンフ ができるので、この届け出 市は加害者に対し求償請求 為による傷病届に基づき、 イトなどで周知に努めてい レットやチラシ、市公式サ

議員 ように取り組みを進めて も取りはぐれることの無い れている中で、当市として 財政、一般会計から繰り入 十分増やせる。厳しい国保 り組み次第で、求償件数は 倍も差がある。自治体の取 0・5件で自治体により9 が年間4・7件。山口県は 者1000人当たり宮崎県 都道府県別で見ると被保険 第三者求償の件数

◆学校給食費の完全な公会 たん証明申請について 掲載以外の質問項目 ◆窓口の利便性向上、

龍ケ崎 市 の)周年 坂 本 隆 司 議 員

行事・周年企画について

議員 年齢に合わせた事業など どの企画がありましたが、 子ども議会を開催するな 事業では、関東鉄道竜ケ はありますか。 崎線車両のラッピングや 龍ケ崎市の60周年

婚してから50年を迎えら 開催となりましたが、結 老会や今年度、 以上の方を対象とした敬 成人式を6カ所の中学校 教育部長龍ケ崎市では、 ところもございます。 生で立志式を行っている では4年生で2分の1成 人式や、中学校では2年 において開催し、小学校 また、福祉関係では75歳 初めての

かん 議員 ます。 茨城県内でも30歳同窓会 合同金婚式を行っており れるご夫婦を対象とした 地方創生の一環で、

いっていただきたい。

歳は晩婚化で結婚が遅れ、 体があります。最近の30 に補助を出している自治 両親の高齢化により首都

掲載以外の質問項目

行政組織機構について

・故郷で仲間と過ごす、30歳同窓会に補助

圏で働いていた方も両 ましょう。 崎市を盛上げていただき 仲間と共にふるさと龍ケ 同窓会に補助を出して、 と思います。30歳に限らず 新たなスタートを迎える きれば、 を行い、 30歳を契機に毎年同窓会 です。そこで、龍ケ崎市で のいる地方での仕事を探 人が増える可能性がある している状況もあるよう 地方の仕事を紹介で 故郷龍ケ崎市で 出会いの場を広

