

令和5年第1回龍ヶ崎市議会定例会
一般質問一覧表

番号	議員	質問の要旨
1	山宮 留美子	<p>1 火災における被災者への対応について</p> <p>(1) 現状の対応はどのようなものか</p> <p>(2) 火災の状況に応じた段階的な対応についての考え方</p> <p>(3) 民間との提携による対応についての考えは</p> <p>2 帯状疱疹ワクチンの助成について</p> <p>(1) 現在の任意接種で助成が受けられるものは</p> <p>(2) 帯状疱疹の認識について</p> <p>(3) 今後の取組と助成についての考えは</p> <p>3 コロナ禍における児童生徒の心の変化と教育環境の変化について</p> <p>(1) コロナ以前と以後の不登校の実態について</p> <p>(2) タブレット端末による授業の成果について</p> <p>(3) マスク着用についての今後の考え方について</p> <p>(4) 教職員のストレスチェックについて</p> <p>4 安心して安全な子育て環境の整備について</p> <p>(1) 伴走型相談支援の取組について</p> <p>(2) 産前産後家事サポート事業について</p>
2	金剛寺 博	<p>1 「道の駅整備事業の再検証」市民・関係団体の意見と可否の判断について</p> <p>(1) 市民の意見について</p> <p>(2) 関係団体ヒアリングでの意見について</p> <p>(3) 可否の判断について</p> <p>2 「龍ヶ崎市中小企業・小規模企業振興基本条例」に基づく基本計画策定状況について</p> <p>(1) 中小企業・小規模企業、商工会その他団体へのアンケート調査について</p> <p>(2) 基本計画策定状況について</p> <p>(3) 「ゼロゼロ融資」返済に伴う支援について</p> <p>3 龍ヶ崎市公共交通計画（案）とAIオンデマンド交通について</p>

		<p>(1) コミュニティバスに関する市のアンケート調査結果について</p> <p>(2) AIオンデマンド交通実証運行の実施について</p> <p>(3) AIオンデマンド交通本格運行後のコミュニティバス・乗合タクシーとの関連について</p> <p>4 地域包括支援センターの拡充と介護予防事業の推進について</p> <p>(1) 地域包括支援センターの業務委託内容について</p> <p>(2) 地域包括ケアシステム新たな施策について</p>
3	岡部賢士	<p>1 新型コロナ「5類」移行による影響, 移行に向けた準備</p> <p>(1) 本市が担うべき役割, 業務</p> <p>ア 本市が行う業務等に変化があるのか</p> <p>イ 4月からの本市の新組織体制(案)は5類移行について考慮されているのか</p> <p>ウ 5月8日からの移行で混乱が生じないよう今から準備が必要</p> <p>(2) 医療体制</p> <p>ア 本市の医療体制にはどのような影響が生じるか</p> <p>イ 入院調整が困難になり混乱が生じる可能性</p> <p>ウ 相談体制の充実を</p> <p>(3) イベント</p> <p>ア 制限が撤廃されることによる本市の対応, 方針</p> <p>イ 本市で行うイベントも可能性が広がるが, 本市の方針は</p> <p>ウ 龍ヶ崎市制70周年記念事業(令和6年3月に70周年)</p>
4	大野みどり	<p>1 マタニティマークの推進について</p> <p>(1) マタニティマーク推進の現状</p> <p>(2) 公共施設駐車場のマタニティマーク推進について</p> <p>(3) 車用マタニティマークステッカー推進について</p> <p>2 ご当地オリジナル婚姻届, 命名書について</p> <p>3 誰もが気持ち良く投票できるための取組について</p> <p>(1) コミュニケーションボードの配置について</p> <p>(2) トランスジェンダー等への配慮について</p> <p>(3) 手が不自由な方への配慮について</p> <p>4 愛犬の散歩時のマナーやトラブルを防ぐ取組について</p> <p>(1) 犬に関する苦情の現状と飼い主へのマナー啓発への取組</p>

		(2) ドッグトレーナーによるしつけ教室について
5	久米原 孝 子	<p>1 ひとり暮らし高齢者等緊急通報システム事業について</p> <p>(1) 利用状況について</p> <p>(2) 改善策とサービス向上について</p> <p>2 空き家対策について</p> <p>(1) 現状について</p> <p>(2) 対応強化への取組について</p> <p>(3) 空き家を防ぐための取組について</p> <p>3 学校給食の保護者負担軽減について</p> <p>(1) 物価高による今後の給食費について</p> <p>(2) 箸箱持参について</p> <p>4 インクルーシブ教育について</p>
6	札 野 章 俊	<p>1 農業法人(株)サラの事業展開について</p> <p>(1) その後の農地集約と事業見通し</p> <p>ア いつ、どこで、どのような内容が土地所有者と話されているのか</p> <p>イ 規模と事業開始の見通し</p> <p>(2) (株) サラが及ぼす当市における影響</p> <p>ア 接する道路が龍ヶ崎市停車場線のみになった影響</p> <p>イ 農業用水路の影響 農繁期・災害時</p> <p>(3) 将来を見据えて龍ヶ崎市停車場線は4車線化を進めるべき</p> <p>2 道の駅計画のアンケート結果について</p> <p>(1) 今後の予定</p> <p>ア 議会承認を得て3月末に決定できるのか</p> <p>イ 反対理由の主なものは何か</p> <p>ウ 計画を縮小して実行する選択肢が無いのはなぜか</p> <p>(2) 市長のビジョンをお伺いします</p> <p>ア 道の駅について</p> <p>イ 龍ヶ崎市駅西側のにぎわい</p> <p>3 人口減少対策について</p> <p>(1) 当市の世帯・人口の内訳</p> <p>(2) 阿見町の人口増加をどのように分析しているか</p> <p>(3) 当市の人口増加策(減少対策)</p>

7	大竹昇	<p>1 農業デジタルトランスフォーメーション（DX）について</p> <p>（1）農業デジタルトランスフォーメーションの価値や重要性，そして目的は何か</p> <p>（2）農業DXに取り組む自治体の先進事例について</p> <p>（3）当市における農業の現状と課題について</p> <p>ア 当市における水稲，畑作，畜産における経営規模及び農家戸数について</p> <p>イ 当市の水稲，畑作，畜産が直面している課題について</p> <p>（4）当市における農業DXの取組について</p> <p>ア 当市の農業DXに取り組んでいる事例について</p> <p>イ 農業DXを活用した水田における野菜や果樹園等の高収益作物への転換の可能性について</p> <p>（5）農業DXやSDGs未来都市プロジェクト立ち上げについて</p>
8	伊藤悦子	<p>1 加齢性難聴者の補聴器購入補助について</p> <p>（1）早期実施について</p> <p>2 子育て支援について</p> <p>（1）市長の姿勢について</p> <p>（2）給食費の無償化について</p> <p>（3）医療費の窓口負担をなくすことについて</p> <p>（4）国民健康保険税の18歳未満の保険税を無料にすることについて</p> <p>3 新型コロナウイルス対策について</p> <p>（1）感染法上の位置づけが引き下がることへの影響について</p> <p>4 「道の駅」建設中止を求めることについて</p>
9	後藤光秀	<p>1 教育課題について</p> <p>（1）不登校生徒の現状と課題</p> <p>（2）学力格差と平均推移</p> <p>（3）体験学習や探求型学習の充実</p> <p>（4）中止された学校行事の代替案</p> <p>（5）卒入学式のマスク着用について</p> <p>2 道の駅について</p> <p>（1）アンケート調査について</p> <p>（2）道の駅建設はやるのかやらないのか</p>

10	加藤 勉	<p>1 竜ヶ崎ニュータウン関連民間路線バスの現状と今後の展開について</p> <p>(1) 現在の運行時間帯や利用者数を伺いたい</p> <p>(2) 市民から寄せられる意見にはどのようなものがありますか</p> <p>(3) 運行事業者の現状認識や今後の運行方針を確認されていますか</p> <p>(4) 通常運行ダイヤの最終便の延長や深夜バスの復活のために市が支援すべきと考えますが、市の見解を伺いたい</p> <p>2 市役所組織に新たな風を吹かせるために</p> <p>(1) 特定の政策課題解決のために、民間人を積極的に採用すべきと考えますがいかがですか</p> <p>(2) 官民を問わずに、まちづくりの先進地へ職員を派遣すべきと考えますがいかがですか</p>
11	石嶋 照幸	<p>1 本市の産官学連携について</p> <p>(1) 龍・流連携の実績及び現状について</p> <p>(2) 龍・流連携の課題と今後について</p> <p>(3) 本市における産官学連携の考え方について</p> <p>(4) 民間やNPO法人との連携について</p> <p>(5) 今後の産官学連携の展望について</p>
12	大野 誠一郎	<p>1 道の駅について</p> <p>(1) 道の駅アンケート調査について</p> <p>(2) 約20億円の整備費用。市長は「1年で2億、10年で20億返せる」と答弁した真意は</p> <p>(3) 市長は「道の駅、赤字なら、市民に説明がつかない」と答弁した理由は</p> <p>(4) 道の駅整備の総合的判断は</p> <p>2 若者世代の活躍支援と定住促進について</p> <p>3 学校統廃合について</p>
13	山村 尚	<p>1 道の駅整備事業に関するアンケート結果をもって</p>

		<ul style="list-style-type: none"> (1) 「道の駅」の定義について (2) 整備事業について関係団体からの意見はどのようなものか。 また、それに対する市長の考えは (3) アンケート結果の分析から市民の思いをどのように受け止めたか (4) 「牛久沼土地活用をする」と判断された場合、計画、活用方法等の立案等で市民活動団体、学生等に関わってもらってはいかがか (5) 牛久沼土地活用に関する活用方法の最終決定までのフローをどう考えているか
14	後藤敦志	<ul style="list-style-type: none"> 1 児童生徒の通学時における荷物の負担軽減について <ul style="list-style-type: none"> (1) 保護者の皆様からの意見及び学校現場の対応 (2) 保護者の皆様への周知 (3) 置き勉・携行品に関するルールの統一化 (4) 児童生徒の荷物の負担軽減に対する見解 2 隠れ教育費について <ul style="list-style-type: none"> (1) 学校設置者として私費負担に対する見解 (2) 学用品等のリユースの推進 (3) ランドセルに代わるリュック等の無償配布を 3 旧茨城銀行跡地取得に関する調査結果について <ul style="list-style-type: none"> (1) 令和4年第3回定例会以降の追加調査結果 (2) 今後の対応