

会議顛末書

						記 録 者	副主幹	石川 純
供 覧	市 長	副市長	部 長	次 長	課 長	課長補佐	主 査 係 長	グループ員
	/							
件 名	令和8年3月臨時庁議							
年 月 日	令和8年3月27日（金）							
時 間	午前9時～正午							
場 所	3階庁議室							
欠 席 者	なし							
内 容	<p>【審議事項】</p> <p>1 企業誘致取組方針について</p> <p>資料に基づき商工観光課から説明</p> <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 11ページの補助事業の再構築について、支援策が3段階で示されているが、まずは企業に立地していただくことが最優先であるため、立地に係る支援補助を先行して進めてもよいと考える。 ・ 現在の企業立地奨励金は、製造業等を対象としているが、当該支援制度については、業種を限定せずに幅広く対象とすることも検討していただきたい。 ・ 4月から活用が始まるローカル10,000プロジェクトなど、国の制度ともうまく連動して、支援策の検討を進めていただきたい。 ・ 企業への調査やPRはどのようなことを想定しているか。 ⇒ 本市のストックについて条件整理した上で、需要があるか、進出意向があるかのヒアリング等を想定している。 ・ 土地だけではなく、空き店舗も対象範囲としているか。 ⇒ 既存資源として空き店舗の情報も集める予定である。まちの魅力創造課で実施している空家バンクとも連動していきたい。 ・ 不動産のストックをどのように把握するのか。 ⇒ これからの調査になるが、宅建協会にも協力をいただきながら進めていきたい。 ・ 都市計画課においても、新たな産業用地の創出のために活用可能な候補地等の検討を進めている。情報の共有、連携を図りながら進めていただきたい。 ・ 例えば、コンビニの跡地の利活用等の相談があった場合はどのような対応になるか。 ⇒ 都市計画法等に関する課題もあるが、活用可能な条件等を整理して提示させていただくこととなる。 <p>《協議結果》</p> <p>了承</p> <p>2 公益財団法人龍ヶ崎市まちづくり・文化財団の解散に伴う退職手当制度の適用に関する方針（案）について</p> <p>資料に基づき企画課から説明</p>							

《主な意見・質疑等》
特になし。

《協議結果》
了承

【報告事項】

3 事務事業の見直しに係る取組別の進捗状況及び今後の方向性について

資料に基づき企画課から説明

《主な意見・質疑等》
特になし。

4 龍ヶ崎市所有者不明土地対策計画の計画期間延長について

資料に基づき都市計画課から説明

《主な意見・質疑等》

- ・ 低未利用土地等確認書を発行した実績はどの程度か。
⇒ 10件程度であり、すべて500万円以下の土地である。
- ・ 宅建協会等は特例措置について認識しているか。
⇒ 認識している。
→ 地域の不動産事業者には情報が行き渡っていない可能性もある。最大100万円の控除は大きなメリットであるため、周知方法の工夫も検討していただきたい。

5 龍ヶ崎市駅東口駅前広場の基本設計の考え方について

資料に基づき道路公園課から説明

《主な意見・質疑等》

- ・ 現在は仮設乗降所で縦列駐車が発生している。今後の課題として整理していただきたい。
- ・ 基本設計では、市の考え方を示した上で受注業者が設計案を検討することになるか。
⇒ その通りである。すでに直営で改修案のたたき台を複数作成しているところであり、より良い選択ができるように進めていく。

6 ウォーターPPP（水の官民連携）導入検討状況及び今後の検討方針について

資料に基づき下水道課から説明

《主な意見・質疑等》
特になし。

7 令和7年度重点目標及び「龍ヶ崎みらい創造ビジョン for2030」の進行管理の実績報告について

資料に基づき各部等の長より説明

《主な意見・質疑等》

<総務部等>
特になし。

<総合政策部>

(主要事業進行管理シート)

- ・ 龍ヶ崎市まちづくり・文化財団の解散に伴って、市に採用した財団職員の処遇の検討については、今回の案件に限ったものとせずに社会人の中途採用にも適用できる制度設計としていきたいので、人事行政課と調整しながら進めていただきたい。
- ・ 空家バンク活用事業について、今後の方向性として空き店舗の活用も記載していただきたい。
- ・ 市民参加型プラットフォーム活用トライアル事業については、市民の意見を聞くだけではなく、政策に結び付ける仕組みを検討していくことを記載していただきたい。
- ・ 地域ブランディング推進事業について、中長期的に取り組むことは理解できるが、次年度以降どのようなことを実施していくのか、動きが見えるように記載していただきたい。

<福祉部>

(主要事業進行管理シート)

- ・ 全体として、過年度分の事業費が掲載されていない事業があるが、どのような理由か。
 - ⇒ アクションプラン掲載事業の管理としているため、新たにアクションプランに掲載することになり、進行管理シートの作成対象となった事業については、これまで継続していても過年度の事業費は入力していない。
 - 人件費等を遡って把握するのが難しいことは理解できるが、空欄のままでは違和感があるので、何かしらのフォローを検討いただきたい。
- ・ 生活支援コーディネーターを配置したことにより、地域により影響が現れていることが分かるような記載をしていただきたい。

<健康スポーツ部>

(主要事業進行管理シート)

- ・ 行政関与に係るポートフォリオ図の結果が、「Dd」となっている事業について、再度考え方を整理していただきたい。
- ・ プロスポーツ連携事業、たつのこスタジアム管理事業の今後の方向性として、内容拡充としているが、どのようなことを予定しているか。
 - ⇒ プロスポーツ連携事業は、他のプロスポーツチームとの連携を進めていきたいと考えている。たつのこスタジアム管理事業は、電光掲示板の活用について新たな展開を検討したいと考えている。
 - たつのこスタジアム管理事業の事業概要と合致しているか疑問である。再度検討していただきたい。

<市民経済部>

(重点目標)

- ・ 「事業承継のための支援策の構築」については、市民にも現状が伝わるよう、アンケート結果を公表していただきたい。また、新たな補助事業のニーズがありそうな事業者へは個別にチラシを配布するなど、周知方法を工夫していただきたい。

<都市整備部>

(主要事業進行管理シート)

- ・ 龍ヶ崎市駅東口駅前広場改修事業の今後の方向性について、当該事業は社会実験の段階であるので、現状維持ではなく方法改善とした方がよいと考える。

<教育委員会>

(主要事業進行管理シート)

- ・ 中学校3年生給食費無償化事業の今後の方向性について、廃止とするのは違和感があるので、コメントも含めて表現を検討いただきたい。

	<議会事務局> 特になし。 【その他】 特になし。		
要措置事項			
情報公開	公開	非公開（一部非公開を含む）とする理由	
		公開が可能となる時期 （可能な範囲で記入）	