

# 会議顛末書

						記録者	係長 林 信好	
供 覧	市 長	副 市 長	部 長	課 長	課長補佐	主 係	査 長	グループ員
	/							
件 名	行政経営推進本部会議							
年 月 日	令和元年8月2日（金）							
時 間	午前9時00分～午前10時30分							
場 所	3階庁議室							
欠 席 者	なし							
内 容	<p>1 平成30年度 第2次ふるさと龍ヶ崎戦略プラン施策評価シートについて</p> <p>○ 岡野補佐から概要について説明し、林係長が内容説明を行った。</p> <p>《主な意見等》</p> <p>●全般に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ KPIの達成状況と施策の進捗状況を分けて評価するべきではないか。</li> <li>・ KPI達成の評価と、事業の進捗状況を分けて表を作成してみてもどうか。</li> <li>・ 平成30年度の評価を将来の期待値込みで評価する意味はないのでは。現状で悪い状況ならば、進捗評価は「やや進捗が遅れがある」としていいのではないか。 ⇒これまでに行政経営評価委員会や本部会議でいただいた意見を踏まえ、このような評価方法・様式としている。次回の行政経営評価委員会での意見を踏まえ、必要に応じて修正を検討する。</li> <li>・ 既にKPIの目標値を達成してしまっている事項に関しては、さらに上の目標を設定してみてもどうか。</li> <li>・ KPIに矛盾が生じるようであるならば、内容を見直して変えるべきではないか。 ⇒議決している内容であり、むやみに目標値等を見直すべきではないと考えている。運用の中で対応を考えていきたい。</li> </ul> <p>●各施策に関すること</p> <p>1 ページ目及び2 ページ目の戦略1 目標1 施策2, 3について。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 社人研の推計において人口減が明確になっているので、KPIの年間出生数及び第3子の出生数は見直しを図るべきではないか。</li> </ul> <p>17 ページ目の戦略4 目標10 施策1について。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今後の施策の方向性に、防災シェルターの件も追記する。</li> </ul>							
要 措 置 事 項								
情 報 公 開	公 開	非公開（一部非公開を含む）とする理由		（龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当）				
		公開が可能となる時期（可能な範囲で記入）		年 月 日				