

会議顛末書

						記 録 者	主 事 石 川 純	
供 覧	市 長	副 市 長	部 長	次 長	課 長	課長補佐	主 査 係 長	グ ル ー プ 員
件 名	令和6年度第3回次長会議							
年 月 日	令和6年11月5日（火）							
時 間	午後2時10分～午後2時50分							
場 所	3階庁議室							
欠 席 者	橘原都市整備部次長							
内 容	<p>【付議事項】</p> <p>1 龍ヶ崎市特定家畜伝染病防疫対応マニュアルの改定について</p> <p style="padding-left: 20px;">資料に基づき、農業政策課より説明</p> <p style="padding-left: 20px;">《主な意見・質疑》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特定家畜伝染病の発生が市内、市外のいずれであっても、県からの派遣要請に対して動員するという理解でよいか。 ⇒ そのとおり。 ・市内と市外の違いが分かりにくいので、説明を加えてはどうか。 ・5ページの班編成と役割について、「殺処分される家畜及び汚染物質の評価、防疫措置の記録」など、専門性を求められる役割が含まれているように読み取れるが、一般的な職員でも対応可能か。 ⇒ 基本的には、県の職員の指示に従い作業することになるので問題ない。 ・8ページの消毒ポイントの候補地の選定は県が行ったのか。 ⇒ 市が行っている。 ・消毒ポイントについて、森林公園は民間事業者による管理運営が行われていることや、たつのこフィールドは住宅地に立地していること等を考慮して、慎重に検討した方がよいのではないか。 ⇒ 用途としては、発生農場に向かう車両等を消毒する場所というイメージであるが、意見を踏まえて県と調整する。 ・8ページの埋却地について、市有地の候補はあるのか。 ⇒ 現時点では候補地はない。マニュアル上は未選定で問題ないことを県に確認している。 ・10ページの動員計画について、動員区分Ⅲに教育委員会が入っているがどのような意図か。 ⇒ 動員区分Ⅲは、全庁的な対応を想定し、事務分掌等に関わらず入れさせていただいた。教育委員会に特別な対応を求める意図はない。 ・庁議に付議する際は、概要版を作成した方が分かりやすいと考える。 							
要 措 置 事 項								
情 報 公 開	公 開	非公開（一部非公開を含む）とする理由		（龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当）				
		公開が可能となる時期（可能な範囲で記入）						