

発 言 者	発 言 内 容
1. 開 会	
【事務局】	・ただいまより令和6年度第4回龍ヶ崎市都市計画審議会を開会する。
2. 挨拶	
【会長】	◇挨拶
【事務局】	◇配布資料の確認 1 会議次第 2 (資料1) 都市計画マスタープラン(素案) 3 (資料2) 都市計画マスタープラン策定スケジュール 4 委員名簿 ◇事務局の紹介 ・議事の進行は、当審議会条例第7条第2項に基づき、会長が議長となることとなっている為、会長に議長をお願いする。
【議長】	・出席委員の確認について、事務局より報告をお願いする。
【事務局】	・委員総数19名の内、出席者12名、欠席者7名。よって、出席者が委員の過半数に達していることを報告する。(出欠報告後、新沼委員出席の為、全13名となった。)
【議長】	・過半数に達している為、審議会条例第7条第3項の規定に基づき、会議が成立することを確認。 ◇傍聴人に対し、注意事項を説明。 ・会議録の作成方法と、会議録署名人について事務局より説明をお願いする。
【事務局】	◇会議録の作成方法、会議録署名人について説明
【議長】	・会議録署名人について、1号委員から1名、市民公募の委員から1名をお願いしている。 ・名簿の記載順より、秋山委員と細矢委員にお願いしたい。 →両名了承
3. 議題	
報告第1号 都市計画マスタープラン策定の進捗状況について ・都市計画マスタープラン(素案)について	
【議長】	・議事に入る。報告第1号 都市計画マスタープラン策定の進捗状況についての、都市計画マスタープラン(素案)について事務局より説明願う。
【事務局】	◇資料に基づき、都市計画マスタープラン(素案)について説明を行う。
【議長】	・事務局から報告があったが、ご意見、ご質問等はあるか。
【松田委員】	・91ページのイメージ図に記載されている「PDCA」とはどのようなものか。
【事務局】	・製本をする際に注釈をつけたいと思う。 ・一般的に「PDCA サイクル」と言われており、Plan(計画)・Do(実行)・Check(測定・評価)・Action(対策・改善)を回していくことを指している。都市計画マスタープランの中でも同じ意味として使用している。
【議長】	・他にご意見、ご質問等はあるか。
【細矢委員】	・1行に対する文字数が41字程度あり、現行の都市計画マスタープランと比べて10字

	<p>ほど多くなっている。もっとゆとりを持たせて、ページの中に白い部分を増やした方が見やすくなるのではないか。</p> <p>・目次の各章の横に、序章で言えば「都市計画マスタープランとは」などのサブタイトルを付けた方が分かりやすいのではないか。</p>
【事務局】	<p>・現在は、ワードにて世間一般的に見やすいUDゴシック体を使用している。細かい調整等については、今後デザイナーを入れた際に、現行の都市計画マスタープランを参考に検討していければと思う。</p>
【議長】	<p>・他にご意見、ご質問等はあるか。</p>
【根本委員】	<p>・11ページの年表の中で、昭和57年「西小開校」とあるが、正式には「龍ヶ崎西小」である為、修正して頂きたい。</p>
【事務局】	<p>・そのように追記・訂正させて頂く。</p>
【議長】	<p>・他にご意見、ご質問等はあるか。</p>
【松田委員】	<p>・11ページの年表の中で、西暦があると期間の長さがもっと分かりやすいのではないか。10年前がいつなのかパッと見て分かるの良いなと感じた。</p>
【事務局】	<p>・西暦を入れるとなると、横長になってしまう等の懸念点もあることから、表記の仕方等は工夫していきたい。</p>
【議長】	<p>・他にご意見、ご質問等はあるか。</p> <p>・無いようであれば、次の議題へ進めさせていただく。</p>
<p>報告第1号 都市計画マスタープランの進捗状況について</p> <p>・今後のスケジュールについて</p>	
【議長】	<p>続いて、同じく報告第1号の今後のスケジュールについて、事務局より説明願う。</p>
【事務局】	<p>◇資料に基づき、今後のスケジュール説明を行う。</p>
【議長】	<p>・事務局から報告があったが、ご意見、ご質問等はあるか。</p>
【後藤委員】	<p>・昨日まで関係各課に対して意見照会を行っていたとのことだが、具体的にどのような意見が出たのか。また、素案にどのように反映されたのかお聞きしたい。</p>
【事務局】	<p>・昨日まで行っていたこともあり、全てを確認出来ている訳ではないが、大勢に影響が出るものではなく、表現の問題や誤字脱字で修正する部分があると考えている。</p>
【議長】	<p>・他にご意見、ご質問等はあるか。</p>
【秋山委員】	<p>・(都市計画マスタープランの内容のことについてになるが)17ページ(5)の地域公共交通のグラフで2020年度に利用者数が減っているのは何故かかお聞きしたい。</p>
【事務局】	<p>・2020年度に利用者数が減っている主な要因は新型コロナウイルスの感染拡大によるものだと考えている。</p>
【議長】	<p>・他にご意見、ご質問等はあるか。</p>
【後藤委員】	<p>・グラフの出典元によって変わっているのだと思うが、13ページのグラフは西暦、17ページの表は和暦と表記にズレがあり、一貫性に欠けることから、統一するべきかと思う。</p>
【議長】	<p>・事務局にて和暦・西暦の表記については、統一をお願いする。</p> <p>・新沼委員からの意見・質問等あれば話を伺いたい。</p>
【新沼委員】	<p>・前回の資料と比べてよくまとまっており、分かりやすくなっているように感じた。</p>

【議長】	・他にご意見、ご質問等はあるか。
【札野委員】	・11 ページからの年表が付いたのはとても良く感じた。近隣市町村と比べて龍ヶ崎市は歴史が古く、都市計画の変遷が追えるのは大きいと思う。まちづくりのパイオニアとして、歴史を積み重ねて今後のまちづくり業務にあたって頂ければと思う。
【後藤委員】	・前回の都市計画マスタープランに比べて、意欲的な改訂になっているように感じた。特に用途地域の見直しについても年表に載せてあるのはとても良いと思う。 ・90ページの都市計画提案制度について、イメージ図を追加しているのはとても良いと感じた。しかしながら、主体が事業者である場合にはコンサルを入れるなど対応できるが、主体が自治会や普通の地権者である場合は制度を利用するのにかなりハードルが高いように思う。実際に守谷市では建築協定だけでは管理しきれなくなり、自治会 2,000 人規模で地区計画を策定している事例もある。その際には、事務局はかなり携わったというような資料もあることから、申請のお手伝いをするなどして頂ければ、今回の都市計画マスタープランがより活きたものになると思う。
【議長】	・松田委員からの意見・質問等あれば話を伺いたい。
【松田委員】	・日頃から長い文章を読む習慣が無かったが、目次を確認することによって何処に何が書いてあるのか分かり、スラスラ読むことが出来た。市民の多くの方々に読んで頂ければと思う。

4. 閉会

【議長】	・他にご意見、ご質問等はあるか。 ・以上で令和6年度第4回龍ヶ崎市都市計画審議会を終了とする。
------	--

令和 6 年 月 日

会議録署名人

令和 6 年 月 日

会議録署名人