

令和2年度第3回龍ヶ崎市指定管理者選定委員会 次第

日 時：令和2年8月19日（水）

午前10時30分から

場 所：龍ヶ崎市役所5階 全員協議会室

開 会

委員長挨拶

【議 題】

年度評価の確定について

そ の 他

閉 会

令和元年度 指定管理者の管理運営に対する2次評価結果一覧表(1/2)

資料1

評価基準及び評価のポイント	ベース配点	文化会館			中央図書館			市民活動センター			総合体育館外13施設			ふるさとふれあい公園		
		配点	評価RANK	得点	配点	評価RANK	得点									
1 【有効性】 施設の設置目的の達成に関する取組み など	50	50	---	40	50	---	40	50	---	36	50	---	40	50	---	36→40
(1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み																
① 事業計画書等で示す各種事業やイベントは適切に行われたか。また、当該年度の管理運営目標を達成できたか。	30	30	A	24	30	A	24									
② 施設の利用者数の増加や利便性を高めるための取組みがなされたか。																
③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られたか。																
④ 施設及び備品は適切に維持管理がなされたか。																
⑤ 施設の設置目的に応じた営業・広報活動がなされたか。																
(2) 利用者の満足度																
① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られているか。	20	20	A	16	20	A	16	20	B	12	20	A	16	20	B→A	12→16
② 利用者の意見を把握し、それを反映させる取組みがなされたか。																
③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。																
④ 利用者への情報提供が十分になされたか。																
⑤ その他利用者満足度を向上させるための具体的な取組みがなされたか。																
2 【効率性】 効率性の向上等に関する取組み	20	20	---	12	20	---	16	20	---	12	20	---	16	20	---	12
(1) 指定管理業務に係る経費の低減 など																
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に低減させるための取組みがなされたか。	20	20	B	12	20	A	16	20	B	12	20	A	16	20	B	12
② 収支計画に沿った予算の適切な執行がなされたか。																
③ 清掃や警備、設備の保守点検等の業務は適切な水準で行われたか。また再委託している場合は、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。																
3 【適正性】 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み	30	30	---	21	30	---	24	30	---	24	30	---	24	30	---	18
(1) 施設の管理運営の実施状況 など																
① 施設の管理運営に当たる人員は適切に配置され、また適切な雇用・労働環境のための取組みがなされたか。	15	15	A	12	15	B	9									
② 職員の資質・能力向上のための取組みがなされたか。																
③ 地元貢献（地域経済活性化や地域との連携 など）のための取組みがなされたか。																
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制 など																
① 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切に実施されていたか。	15	15	B	9	15	A	12	15	A	12	15	A	12	15	B	9
② 利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。																
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。																
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。																
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。																
合計	100	100	---	73	100	---	80	100	---	72	100	---	80	100	---	66→70
総合評価	---		A			A			A			A			B→A	

【評価RANK】

評価RANK	得点率	評価RANKの内容
S	100%	大幅に上回る優れた管理運営
A	80%	上回る管理運営
B	60%	適正な管理運営
C	40%	下回る管理運営
D	20%	大幅に下回る管理運営
E	0%	不適切な管理運営

【総合評価】

総合評価	合計点数	総合評価の内容
S	90点以上	特に優れている
A	70点以上90点未満	優れている
B	60点以上70点未満	適正
C	50点以上60点未満	努力を要する
D	50点未満	相当の努力を要する

令和元年度 指定管理者の管理運営に対する2次評価結果一覧表(2/2)

評価基準及び評価のポイント	ベース 配点	総合福祉センター			総合交流ターミナル外			湯ったり館外			龍ヶ岡市民農園			龍ヶ崎市駅東・佐貫中央 駐輪場		
		配点	評価 RANK	得点	配点	評価 RANK	得点									
1 【有効性】 施設の設置目的の達成に関する取組み など	50	50	---	34	50	---	34	50	---	24	50	---	40	50	---	30
(1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み	30	30	B	18	30	B	18	30	C	12	30	A	24	30	B	18
① 事業計画書等で示す各種事業やイベントは適切に行われたか。また、当該年度の管理運営目標を達成できたか。																
② 施設の利用者数の増加や利便性を高めるための取組みがなされたか。																
③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られたか。																
④ 施設及び備品は適切に維持管理がなされたか。																
⑤ 施設の設置目的に応じた営業・広報活動がなされたか。																
(2) 利用者の満足度	20	20	A	16	20	A	16	20	B	12	20	A	16	20	B	12
① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られているか。																
② 利用者の意見を把握し、それを反映させる取組みがなされたか。																
③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。																
④ 利用者への情報提供が十分になされたか。																
⑤ その他利用者満足度を向上させるための具体的な取組みがなされたか。																
2 【効率性】 効率性の向上等に関する取組み	20	20	---	12	20	---	16									
(1) 指定管理業務に係る経費の低減 など	20	20	B	12	20	A	16									
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に低減させるための取組みがなされたか。																
② 収支計画に沿った予算の適切な執行がなされたか。																
③ 清掃や警備、設備の保守点検等の業務は適切な水準で行われたか。また再委託している場合は、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。																
3 【適正性】 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み	30	30	---	21	30	---	21	30	---	24	30	---	21	30	---	21
(1) 施設の管理運営の実施状況 など	15	15	A	12	15	B	9									
① 施設の管理運営に当たる人員は適切に配置され、また適切な雇用・労働環境のための取組みがなされたか。																
② 職員の資質・能力向上のための取組みがなされたか。																
③ 地元貢献（地域経済活性化や地域との連携 など）のための取組みがなされたか。																
(2) 平等利用, 安全対策, 危機管理体制 など	15	15	B	9	15	B	9	15	A	12	15	B	9	15	A	12
① 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切に実施されていたか。																
② 利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。																
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。																
④ 防犯, 防災対策などの危機管理体制が適切であったか。																
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。																
合計	100	100	---	67	100	---	67	100	---	60	100	---	73	100	---	67
総合評価	---	B			B			B			A			B		

【評価RANK】

評価RANK	得点率	評価RANKの内容
S	100%	大幅に上回る優れた管理運営
A	80%	上回る管理運営
B	60%	適正な管理運営
C	40%	下回る管理運営
D	20%	大幅に下回る管理運営
E	0%	不適切な管理運営

【総合評価】

総合評価	合計点数	総合評価の内容
S	90点以上	特に優れている
A	70点以上90点未満	優れている
B	60点以上70点未満	適正
C	50点以上60点未満	努力を要する
D	50点未満	相当の努力を要する

令和元年度 施設の管理運営状況の評価に関する委員会としての意見について

【総合評価】

合計得点	84 点	総合評価	A
------	------	------	---

[総評]

指定管理者である構成企業3社が有しているそれぞれのノウハウを活かして、優良な管理運営がなされている。特に利用者数が目標数を大きく上回ったこと（実績数：416,831人、目標数：368,300人、目標到達度113.2%）や利用料金収入の一部が市に還元（515,592円）されたこと、さらには利用者アンケートにおいて、利用者から高い満足度が得られていること等は、高く評価できる。

[改善を要する事項]

- ・運動公園等の管理に当たっては、夏季は雑草の育成が早いことから、計画的に除草作業を行うこと。
- ・スタジアムは雨水排水の課題があるため、大会前日に降雨があった場合は、円滑に大会が開催できるよう、主催者との連絡調整を密に行う等、細やかな対応に努めること。
- ・屋外での公式戦の際には、グラウンドキーパーを配置する等、円滑な大会運営の支援に努めること。

総合評価	総合評価の内容	合計得点
S	特に優れていると認められる。	90点以上
A	優れていると認められる。	70点以上90点未満
B	適正であると認められる。	60点以上70点未満
C	努力を要すると認められる。	50点以上60点未満
D	相当の努力を要すると認められる。	50点未満

【龍ヶ崎市指定管理者選定委員会の意見】

1. 龍ヶ崎市文化会館 （総合評価：A・合計得点 73 点）

平成 30 年度に引き続き、大ホールの耐震工事を実施したほか、コロナウイルス対策により、通常の施設利用が出来ない期間があったことから、利用者数は減少しているものの、通年換算値では目標値を上回る利用者数となるなど、総じて良好な運営が行われていると評価できる。

今後は、より多様なニーズに応えられるよう、これまでに文化会館を利用していない方や若年層など、幅広い層からもアンケートをとることにより多くの市民の要望を捉え、こうした市民を対象とした事業を増やすなど、各世代の市民が平等に利用できるような事業を選定するとともに、新たな利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。

なお、施設の換気などコロナウイルス対策を十分に行い、市民が安心して利用できるよう努めていただきたい。

2. 龍ヶ崎市立中央図書館（総合評価：A・合計得点 80 点）

1 階和室の洋室化改修工事に伴い約 1 ヶ月間休館したことから、入館者数、貸出冊数及び利用者数は減少しているものの、通年換算値では前年度実績を上回っているほか、利用者満足度が高いなど、総じて良好な運営が行われていると評価できる。

一方、アンケートの結果、資料の数や質について、「満足していない」との回答が14%あることから、利用者の要望を捉えるほか、施設面積の制約の中においても書架の配置の工夫などにより、利用者の満足度向上に向けて取り組んでいただきたい。

また、新型コロナウイルス対策を想定した「新しい生活様式」を踏まえ、各コミュニティセンター図書室の更なる活用を検討するなど、利用者の利便性向上に努めるほか、幼児や小中学生が読書習慣を身に付けることができる事業を行うなど、引き続き、子どもの読書活動の推進に取り組んでいただきたい。

3. 龍ヶ崎市市民活動センター（総合評価：A・合計得点 72 点）

新型コロナウイルス対策により、通常の施設利用が出来ない期間があったことから、利用者数は減少しているものの、通年換算値では目標値を上回っているほか、若年層の参加を促す取組として、毎年開催しているイベントに、竜ヶ崎第一高等学校など市内の県立高校3校の生徒や流通経済大学の学生が参加して好評を得るなど、総じて良好な運営が行われていると評価できる。

一方、市民活動団体の活動を担ってきた中心的な世代である 60 歳台の方が、定年後も就業する社会状況となり、人材確保には課題が多いと考えられることから、引き続き、若年層などの参加を促す活動を実施するなど、市民の社会貢献活動をさらに活性化するよう取り組んでいただきたい。

4. 龍ヶ崎市総合体育館外 13 施設（総合評価：A・合計得点 80 点）

茨城国体開催に伴う休館及び新型コロナウイルス対策により、通常の施設利用が出来ない期間があったことから、利用者数は減少しているものの、通年換算値では目標値を上回っているほか、利用者満足度が高いなど、総じて良好な運営が行われていると評価できる。

引き続き、総合体育館で行う屋内での新規事業を増やすほか、たつのこフィールドでの教室数を増やすなど、屋外での事業の強化も行い、利用者数増加や利用者満足度の向上に向けて取り組んでいただきたい。

また、令和元年度に龍ヶ岡公園内のテニスコートを改修して人工芝生化したことにより、フットサルでの利用も可能となったほか、照明設備を新たに設置し、夜間利用も可能となったことから、利用率を高める取組を積極的に行うなど、引き続き、より良い管理運営を目指して取り組んでいただきたい。

5. 龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園（総合評価：A・合計得点 70 点）

前年度を上回る利用者数となったほか、利用者満足度が高いなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

一方、アンケートについては、前年度から回答数を増やしたことは評価できるものの、利用者数と比べて回答数が少ないことから、回答数を増やすよう取り組んでいただきたい。

また、高齢者が利用する割合が高いことから、親子を対象とした講座を行うなど、子育て世代や若年層の利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。

なお、ふるさとふれあい公園は、旧小貝川など水や緑が豊かな立地であることから、市民の憩いの場として周辺環境も含めた情報発信に取り組むほか、新たに整備したバーベキュー施設についても、市公式ホームページをはじめとした様々な媒体を活用して情報発信をするなど、利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。

6. 龍ヶ崎市総合福祉センター（総合評価：B・合計得点 67 点）

利用者数は目標に達しないものの、新型コロナウイルス対策による利用停止などを考慮した通年換算値では、約 39,500 人の利用者数であったほか、利用者満足度が高いなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

一方、繰り返し施設を利用する方が多いことは評価できるものの、新規の利用者が少ないことから、60 歳未満の方も含め、これまでに施設を利用していない方に向けて情報発信をするほか、施設の設定目的の一つである「高齢者の健康増進や教養の向上」に向けて、新規の教室・講座を増やしていくなど、新たな利用者の掘り起こしに努め、利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。

7. 龍ヶ崎市農業公園豊作村（レンタルファーム、総合交流ターミナル）（総合評価：B・合計得点67点）

レンタルファームの貸出区画数は目標に達しないものの、利用者の満足度が高いなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

今後は、目新しい品種の作物を取り扱った講座など、これまでに施設を利用してこなかった方が、興味を持つような講座を開催して新たな利用者を掘り起こし、レンタルファームの利用率を高めるよう取り組んでいただきたい。

また、これまでに継続して行ってきた講座などについても、利用者アンケートの結果などを踏まえて見直しを行うなど、利用者の満足度向上に向けて引き続き取り組んでいただきたい。

8. 龍ヶ崎市農業公園豊作村（湯ったり館、運動広場）（総合評価：B・合計得点60点）

利用者数が前年度比で約11%減少し目標値に達しないものの、「日帰り湯ったり館」など新たな取り組みを拡充したほか、利用者の満足度が高いなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

一方、市内の温浴施設開業の影響から、現状のままでは、利用者数の減少傾向が続くことが想定されることから、基本となる食事処のサービス内容や接遇を見直すほか、運動広場や併設する交流ターミナル・レンタルファームを活用して、スケールメリットを活かした体験型の事業を実施するなど、施設の特徴を活かして類似施設との差別化を図り、新たな利用者の増加や利用者の満足度向上に向けて取り組んでいただきたい。

9. 龍ヶ崎市龍ヶ岡市民農園（総合評価：A・合計得点73点）

レンタルファームの貸出率が97%となり目標値を上回るなど、総じて良好な運営がなされていると評価できる。

一方、利用者アンケートの結果、満足度は総じて高いものの「少し不満」と回答した利用者が22%いることから、利用者の要望を捉え、利用者の満足度向上に向けて取り組んでいただきたい。

また、令和元年度の維持管理費の増加が顕著であることから、内容を十分に精査し、費用対効果を考慮した運営に努めること。

10. 龍ヶ崎市龍ヶ崎市駅東駐輪場・龍ヶ崎市佐貫中央第1・第2駐輪場 （総合評価：B・合計得点67点）

利用者数は目標に達していないものの、一定の割合は確保できているほか、利用者満足度の「使いやすさ」の項目では、前年度と比較して不満を持つ利用者の割合が22%から9.7%に改善するなど、総じて適切な運営がなされていると評価できる。

一方、事業費において、収入額から支出額を差し引いた額が約386万円となっていることから、指定管理料の見直しを検討するほか、必要に応じて配置する人員を増やすなど、利便性の向上を図り、利用者満足度の向上に向けて取り組んでいただきたい。

なお、龍ヶ崎市駅の乗車数が減少傾向にある中で難しい状況ではあるが、引き続き市内の高校への宣伝活動を行うほか、市と協力して、レンタサイクルなど、自転車の利用促進につながる事業を検討し、新たな利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。