

# 会議顛末書

							記 録 者	櫻井貴之		
供 覧	市 長	副 市 長	部 長	次 長	課 長	課長補佐	主 係	査 長	グループ員	
	/	/								
件 名	令和5年度第4回龍ヶ崎市指定管理者選定委員会									
年 月 日	令和6年3月13日（水）									
時 間	午後3時から午後5時まで									
場 所	龍ヶ崎市役所附属棟1階第3会議室									
出 席 者	<p>【指定管理者選定委員会委員】</p> 坂野委員長（流通経済大学教授）、末成副委員長（税理士） 赤嶺委員（公募市民）、猪爪委員（公募市民） <del>大貫委員（総務部長）、岡田委員（総合政策部長）</del> <p>【事務局・所管課】</p> 管財課：平野課長、生井課長、清原主査、櫻井課長補佐（記録者） 地域づくり推進課：福田課長補佐 文化・生涯学習課：清水課長補佐、徳安主事 スポーツ推進課：昇課長、三石課長補佐 都市計画課：司馬主幹 まちの魅力創造課：持丸課長補佐、須原主査									
欠 席 者	2名									
説 明 者	各所管課									
内 容	1 開 会 2 議 題 （1）指定管理者選定に係る申請要領及び業務仕様書等について ①市民活動センター ②龍ヶ崎市立図書館 ③総合体育館外13施設 ④自転車等駐車場（龍ヶ崎市駅東駐輪場、佐貫中央駐輪場） ⑤多世代交流センター （2）（仮称）道の駅龍ヶ崎の指定管理者候補者との仮協定解除について 3 その他 4 閉 会									
会議録署名人	末成副委員長、赤嶺委員									
傍 聴 人	議題1：非公開      議題2：5名									
情 報 公 開	公 開					（龍ヶ崎市附属機関の会議の公開に関する条例第5条第5号該当） 意思決定過程				
	部分公開	非公開（一部非公開を含む）とする理由								
	非 公 開	公開が可能となる時期 （可能な範囲で記入）				令和 年 月 日				



地域づくり推進課（福田）	《資料に基づき「龍ヶ崎市市民活動センター指定管理者申請要領（案）、業務仕様書（案）」について説明》
坂野委員長	只今、ご説明いただいた件についてご意見、ご質問ございますでしょうか。
末成副委員長	申請要領の5ページ、要求水準は、昨年コロナが5類になりましたが、中々コロナ禍以前の水準には何処の施設ももどらない中、それを加味されての水準にしたと思います。2・3年経過観察してから訂正な水準を検討いただきたいと思います。
猪爪委員	末成副委員長がおっしゃったように利用者数については、龍ヶ崎市に限らず全世界的にですが、アメリカで商業不動産の不良債権化、テレビで新橋なども全然人が来なくなってしまったことも紹介されていました。なので方向性として人が来ることは縮小して、今後はオンラインなどを増やしていく方向性で考えることが現実的だと思います。
赤嶺委員	コロナが終わってもまだまだ影響がありますし、人の生き方も変わりつつあると思いますので、できることをコツコツやっていくことが大切で長い目で見ていく必要があると思います。
坂野委員長	その他ご質問はございますでしょうか。ご質問も無いようですので、市民活動センターの件は以上とさせていただきます。 続きまして、文化・生涯学習課の図書館本館・北竜台分館になります。
文化・生涯学習課（徳安）	《資料に基づき「龍ヶ崎市立図書館指定管理者申請要領（案）、本館・北竜台分館業務仕様書（案）」について説明》
坂野委員長	只今、ご説明いただいた件についてご意見、ご質問ございますでしょうか。
赤嶺委員	コロナ禍でも北竜台分館は座る場所が無いくらい賑やかでした。皆さんの生き方が少しずつ変わってきたと思います。立地条件もあると思いますがこのまま賑わっている図書館でいてほしいと思います。
猪爪委員	客観的に見て図書館はとてもうまく運営されていると思います。働いている方々は大変すばらしい運営を行っていますし、もっとエンタメ化を推進して人が集まるように今後も努力してほしいと思います。
末成副委員長	次回、新しい選定になりますので、もう少し柔軟な事業、イベントを企画に期待したいと思います。また、5ページの要求水準の利用者数ですが、来館者数との違いの注釈を加えていただきたいと思います。
坂野委員長	申請要領・業務仕様書につきましては問題ないとのことでございます。他に何も無いようでしたら、次にスポーツ振興課の総合体育館外13施設になります。
スポーツ推進課（三石）	《資料に基づき「龍ヶ崎市総合体育館外13施設指定管理者申請要領（案）、共通業務仕様書（案）」について説明》
坂野委員長	只今、ご説明いただいた件についてご意見、ご質問ございますでしょうか。
猪爪委員	指定管理者の大会等で路線バスの増便を任せるより、自治体側で交通機関に要請するのが良いと思うのですがいかがでしょうか。
スポーツ推進課（三石）	現在は大会の運営者から要請するようになっていますが、委員がおっしゃられた行政側ではイベント毎の個別事情や参加人数等の把握が難しいため、指定管理者側で判断した方が柔軟に対応できるというのが変更した理由になります。

猪爪委員	例えば連携が上手くいかないのでしたら業者の方からスケジュール等を市に伝えてもらえばできると思うので、指定管理者に全部任せると言うよりは公がやっていった方が良く思うのですがいかがでしょうか。
スポーツ推進課 (昇)	大会の主催者側でないと規模が分からないので主催者側との橋渡しを指定管理者にお願いしているのが現状でございます。
猪爪委員	私としては、市がサポートしてあげないといけないと思います。
スポーツ推進課 (昇)	勿論、ご相談があれば橋渡しをしたいと思います。
赤嶺委員	大会関係者がバスの調整を行った方がスムーズになると思います。
スポーツ推進課 (三石)	今後も連携は行っていきますので都度対応させていただきます。
末成副委員長	バックアップ体制があるということが分かれば皆さん理解されると思います。
坂野委員長	現場にそれなりの裁量をもって取り組んでいただくことが最良ということだと思います。その際に、バックアップ体制があれば交渉しやすいということもあると思いますので、そのあたりが説明できれば問題ないと思います。他に何も無いようでしたら、ここで5分休憩を取りたいと思います。
坂野委員長	それでは会議を再開させていただきます。 次は都市計画課の龍ヶ崎市駅東駐輪場・龍ヶ崎市佐貫中央駐輪場になります。
都市計画課 (司馬)	《資料に基づき「龍ヶ崎市龍ヶ崎市駅東駐輪場・龍ヶ崎市佐貫中央駐輪場指定管理者申請要領(案)、業務仕様書(案)」について説明》
坂野委員長	只今、ご説明いただいた件についてご意見、ご質問ございますでしょうか。
赤嶺委員	コロナの影響で人の動きが大きく変わっているの、今後どう変わるかわかりませんが現状を大事にしていくしかないと思います。
猪爪委員	説明があったことについて異論ありません。しかし利用率を上げる対策として何かお考えはあるのでしょうか。
都市計画課 (司馬)	昨年、佐貫第2駐輪場を閉鎖して第1駐輪場に統合しました。利用率の向上といったしましては、現状、自転車と原付しか止められませんので、その他の需要について検討していきたいと考えています。
末成副委員長	今から40年ぐらい前ですが、旧佐貫駅前には自転車置き場が無かったので放置自転車だらけでした。最近は放置自転車はありません。確かに公費を使っていますが駅前の環境美化・保全としては効用が大きいと思います。ですので多少公費を使っても得られる効用が大きいので駐輪場は継続する方が良く思います。また、資料を見る限りですが1時利用もかなり増えています。コロナも明けて明るい兆しがあると思います。
坂野委員長	末成副委員長がおっしゃったように、駐輪場の目的が「放置自転車対策」が主目的だったと思います。これが指定管理になると、利潤を求めなくてはならなくなる部分が入ってきてしまうので、本来の主目的が見えなくなっているのが問題で、やはり放置自転車対策としては成功しているし、これからも続けてほしいというような主旨が見えればすごく良いと思います。放置自転車が無い魅力のある街づくりの1つだと思います。業務仕様書(案)や申請要領(案)は問題ないと思いますので、次にまいりたいと思います。次は、管財課の龍ヶ崎市多世代交流センターになります。

	す。
管財課（清原）	《資料に基づき「龍ヶ崎市多世代交流センター業務仕様書（案）、指定管理者申請要領（案）」について説明》
坂野委員長	新設ですので実績がありませんから質問しにくい部分もあると思いますが、ご意見、ご質問ございますでしょうか。
末成副委員長	実績がないので難しいですね。イベント年間回数は厳しいという印象ですが、まずは実績がないのでやってみましょうということですね。
赤嶺委員	失敗しても私たちは何とも思いませんので、失敗を恐れず人が沢山来る施設にしていきたいと思います。
坂野委員長	期待していますので頑張ってください。これで議題（１）の指定管理者選定に係る申請要領及び業務仕様書等については以上となります。本日、委員の皆様からご意見いただいた事については、事務局から各所管課へお伝えいただきますようお願いいたします。 次は議題（２）（仮称）道の駅龍ヶ崎の指定管理者候補者との仮協定解除についてです。まちの魅力創造課からご説明をお願いします。
まちの魅力創造課（須原）	《資料に基づき「（仮称）道の駅龍ヶ崎の指定管理者候補者との仮協定解除」について説明》
坂野委員長	只今、ご説明いただいた件についてご意見、ご質問ございますでしょうか。
末成副委員長	これから選定するのであれば意見もありますが、決まった路線ですので私どもが申し上げることはありません。
猪爪委員	元々地盤が悪いところですので心配していたのですが、逆に言えば中止になったことは残念な気はします。
坂野委員長	他に質問が無ければ本日の議題はすべて終了しました。慎重にご審議いただきありがとうございました。それでは、事務局に進行をお返しします。
事務局（清原）	事務局から連絡事項が３点ございます。 １点目は指定管理者選定委員会の任期についてです。 委員の皆様は、令和６年４月３０日までとなっております。今後、事務局で個別に委嘱又は任命の手続きをさせていただきます。また市民公募の委員の方につきましては今後公募を行いますのでご興味があれば申し込みをお願いいたします。 ２点目は、本日ご審議いただいた議題（１）についてです。本日いただいたご意見を踏まえて、申請要領及び仕様書の修正等を行った後に、順次募集の手続きに入っております。選定は任期の関係で次期委員様となりますことから、本委員会の次期委員になられた方については、追ってご案内をさせていただきます。 ３点目は、委員報酬についてです。 本日の委員報酬につきましては、２週間程度でお振込みいたします。振込の通知はいたしませんので、指定の口座でご確認ください。 事務局からは以上となります。本日はおつかれさまでした。

令和5年度第4回龍ヶ崎市指定管理者選定委員会会議録について、上記のとおり相違無いことを確認しました。

令和 年 月 日

委 員 長

---

会議録署名人

---

会議録署名人

---