

会議顛末書

記録者 武田 早苗

供 覧	市 長	教 育 長	部 長	課 長	課長補佐	主 査 係 長	グループ員

件 名 令和4年度第1回龍ヶ崎市図書館協議会

年 月 日 令和4年7月25日（月）

時 間 午後2時～

場 所 龍ヶ崎市立中央図書館 2階 鑑賞室

出席者	<p>出席者 【委員】 高橋委員，太田垣委員，椎塚委員，菊地委員，飯倉委員，所委員，佐藤委員，木内委員，石嶋委員，長谷川委員，遠藤委員，堀端委員</p> <p>【事務局】 国松課長，山西課長補佐，記録者</p> <p>【図書館指定管理者】 米川館長，佐久間副館長，尾崎分館責任者，粟井窓口責任者，榊原窓口責任者，泉支援担当</p>	傍聴人数	1人
-----	---	------	----

事務局 (山西)	<p>1 開会 会議の成立（15名の委員のうち14名が出席し，龍ヶ崎市立図書館の設置及び管理に関する条例施行規則第25条第2項に規定している委員定数の過半数以上の出席）</p>
事務局 (国松) 各委員	<p>2 文化・生涯学習課長あいさつ</p> <p>3 出席委員の自己紹介</p>
指定管理者 事務局	<p>4 指定管理者・事務局職員の紹介</p> <p>5 議事録署名人の選出 木内委員に決定</p> <p>6 「龍ヶ崎市附属機関の会議の公開に関する条例」による，議事録への委員名の記載について 了承</p>
議長	<p>7 傍聴人の許可・入場</p> <p>8 議 事 それでは議事に入ります。 次第に従いまして，「令和3年度図書館報告」について，図書館より説明を</p>

	<p>お願いします。</p>
図書館	(資料により説明)
議長	<p>図書館からの説明が終了しましたので、質疑に入ります。委員の皆さまには、挙手をいただいたうえで、ご質問やご発言をお願いいたします。</p> <p>質問はございますか。</p>
椎塚委員	<p>蔵書管理について伺います。4～5年前は、紛失や雑誌の切り取りが目立っていたと思いますが、今回は281点ということで、改善されていると思いますが、どのような工夫をされているのでしょうか。</p>
図書館 (米川)	<p>紛失や切り取りが多いような本や雑誌を調べて書庫に保管していることで、少なくなっていると考えます。</p>
椎塚委員	<p>防犯カメラは設置しているのですよね。</p>
事務局 (武田)	<p>正確な年度は失念しましたが、防犯カメラを増設し、館内を網羅的に映すことができるようになりました。加えて、事務室の良く見えるところにモニターを取り付けましたが、そのことが盗難等の抑止力になっていると思われま</p>
堀端委員	<p>協議会資料の22頁に図書館へのアクセスという項目があります。この前年度の数値が、令和3年度第1回協議会資料の数値と違っていますが、どちらが正しいのでしょうか。確認をお願いします。</p>
図書館 (泉)	<p>令和3年度第1回協議会の資料が正しいものです。申し訳ございません。</p>
堀端委員	<p>この項目に限らず、アンケート全体に言えることですが、今回のアンケートでは回答に「普通」という回答項目が追加されています。追加した切っ掛けや意図をお教え願います。</p>
図書館 (米川)	<p>昨年度は、設問に対して「わからない」という回答が多かったのですが、回答の方がどのように思っているのかを知りたいと思い、「わからない」をなくし「普通」にしました。</p>
堀端委員	<p>私自身が調査等に関ってきた経験から、“どちらかという満足”とか、“どちらかという不満”というところを知りたかったのかなと思ったのですが、確かに「わからない」という回答が多いですね。</p>
堀端委員	<p>最後に、令和3年度は、図書館の方針として、非来館型図書館としての機能充実という点が大きかったと思います。今回の統計資料の4頁にも、電子図書館利用状況があって、電子図書館資料が充実して来ました。以前、この利用拡大をいかに図って行くかということについて質問させていただいた時に、中学生・高校生への利用促進に向けて働きかけを行って行きたいという回答でした。今後、利用拡大の方法として、何か考えていること、あるいは計画していることがありましたらお教え願います。</p>
図書館 (米川)	<p>電子図書館の利用促進のため、学校に出向きたいという思いはありましたが、新型コロナウイルスの関係で難しく、未だ実施していない状況です。今後は、図書館から学校へ出向く形でなく、学校から児童生徒の皆さんに、電子図書館が便利なツールであるということを伝えてもらおうということで、学校図書館司書研修会で電子図書館の使い方をテーマに研修を行い、学校で活用いただきたいと考えております。</p>

遠藤委員	<p>3点ほどお伺いいたします。</p> <p>まず、図書館へのアクセスの問題です。私は南ヶ丘に住んでいますが、高齢化も進んでいて、図書館へのアクセスはなかなか難しく、(コミュニティバスを2回乗り換えなくてはなりません。北文間小学校を改装したところに図書館を設置するとか、月に何回か移動型の図書館を置くというようなことが出来ないだろうかというのが1つです。</p> <p>もう1点は、予約への対応です。新刊書は予約が多いです。例えば「80歳の壁」というベストセラーには22人が予約して、現在(貸出期間が)4週間ですから、約2年かかるわけです。このような予約にどのように対応してらっしゃいますか。</p> <p>最後に、図書館のイベントの方向性はどのようにお考えなのかお伺いします。</p>
議長	<p>図書館のアクセスについて、予約が多い本について、イベントの方向性の3点でよろしいですか。</p>
遠藤委員	<p>はい。</p>
事務局 (国松)	<p>1点目のアクセスの件ですが、多くのコミュニティセンターには図書室がありますが、北文間は、地域の方の要望で図書室がなくなっており、新しく出来たスポーツサロン北文間館に図書室を設けるという話には至らない状況です。</p>
図書館 (米川)	<p>2番目の予約状況です。現在、貸出が4週間ですので、予約入っている本は、お早めにご返却いただけるようお願いをしておりますが、なかなか図書が回っていかず、申し訳なく思っています。</p> <p>また、昨年度オープンした北竜台分館では、そのような人気の本を館内で読んでいただけるよう、新刊書を棚に置いて貸出を行わない運用を行っております。</p>
遠藤委員	<p>貸出期間を短縮するなどは、検討していかないのでしょうか。</p>
図書館 (米川)	<p>予約が多い本について、貸出期間を短縮することは考えておりません。</p>
遠藤委員	<p>先ほどのアクセスの問題ですが、北文間地区が要請していないから設置をしていないということで理解してよろしいですか。</p>
事務局 (武田)	<p>以前は、龍ヶ崎コミュニティセンターを除くコミュニティセンターに図書室がございました。利用がない図書室を残して管理していくより、会議室として使いたいという、地域協議会の要望があり、コミュニティ推進課を通して、本の撤去の依頼があったように記憶しております。本の貸出・返却は行いたいということでしたので、図書システムはそのまま残しています。</p>
議長	<p>イベントの方向性についての回答をお願いします。</p>
図書館 (佐久間)	<p>8頁の主催事業の表をご覧ください。その表にありますとおり、図書館の事業には3本の柱がございます。1つ目が、子供読書推進活動、2つ目が生涯学習支援活動、次にボランティア支援活動です。図書館の指定管理者に指名いただいてからは、市の生涯学習の拠点として、読書推進はもちろんですが、赤ちゃんからお年寄りまでの方が、いろいろなことを学ぶ場・楽しむ場ということでイベントを進めていきたいと考えております。</p>
議長	<p>そのほかに、質問はございますでしょうか。ないようでしたら、「令和3年度中央図書館報告」について承認したいと思っておりますがよろしいでしょうか。</p>

委員 議長	<p>「異議なし」の声あり。</p> <p>異議なしとのことですので、承認いたします。</p> <p>※議長：龍ヶ崎市立図書館の設置及び管理に関する条例施行規則第25条第1項により会議の議事進行について、石嶋委員長が会議の議長を務める。</p> <p style="text-align: center;">令和4年 月 日</p> <p style="text-align: right;">議事録署名人</p> <hr style="width: 40%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> <p style="text-align: right;">議事録署名人</p> <hr style="width: 40%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/>		
要措置事項			
情報公開	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">公開</div>	非公開（一部非公開を含む）とする理由	（龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当）
		公開が可能となる時期（可能な範囲で記入）	年 月 日

※ この様式は、会議顛末書の他、報告書（人事課に提出する研修報告書は除く）、交渉記録簿、打合せ顛末書等に適宜表題を変更して使用します。