

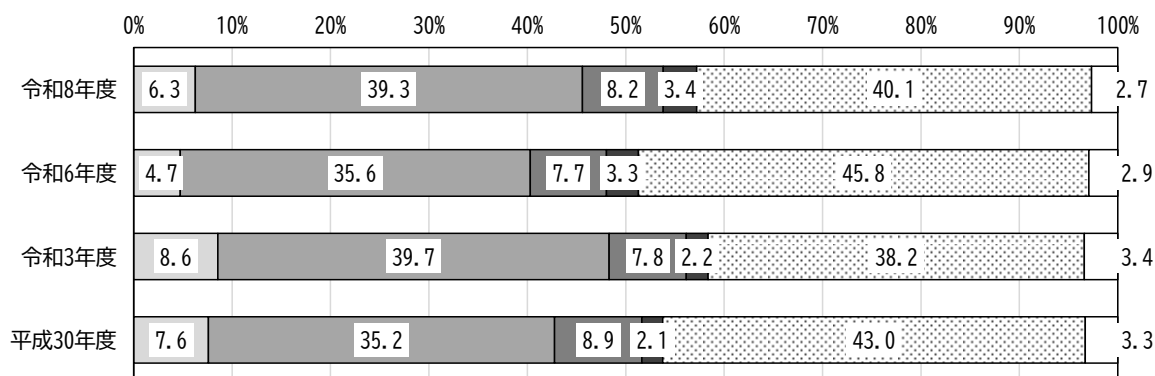
IV. 龍ヶ崎市のまちづくりについて

問 21 龍ヶ崎市は「子育てしやすいまちである」と感じますか。【〇は1つのみ】

龍ヶ崎市は「子育てしやすいまちである」と感じるかについては、「子育てしやすい(6.3%)」、「どちらかといえば子育てしやすい(39.3%)」と回答した方の割合が 45.6%となっています。一方で「どちらかといえば子育てしにくい(8.2%)」、「子育てしにくい(3.4%)」と回答した方の割合が 11.6%となっています。また、「分からない」が 40.1%となっています。

前回調査との比較では、「子育てしやすい」、「どちらかといえば子育てしやすい」と回答した方の割合が前回調査(40.3%)より今回(45.6%)が5.3ポイント高くなっています。

	子育てしやすい	どちらか といえば 子育てし やすい	どちらか といえば 子育てし にくい	子育てし にくい	分からない	無回答	
回答者数 n=1,500	94	590	123	51	602	40	単位：人
令和8年度	6.3	39.3	8.2	3.4	40.1	2.7	
令和6年度	4.7	35.6	7.7	3.3	45.8	2.9	
令和3年度	8.6	39.7	7.8	2.2	38.2	3.4	
平成30年度	7.6	35.2	8.9	2.1	43.0	3.3	単位：%



□子育てしやすい

□どちらかといえば子育てしやすい

■どちらかといえば子育てしにくい

■子育てしにくい

□分からない

□無回答

【クロス集計】

年齢別では、全ての年齢で「子育てしやすい」、「どちらかといえば子育てしやすい」と回答した方の割合が「どちらかといえば子育てしにくい」、「子育てしにくい」と回答した方の割合を上回っておりますが、25歳～29歳、65歳以上が3割と他の年齢より低くなっています。

居住地区別では、全ての地区で「どちらかといえば子育てしやすい」、「分からない」の割合が高くなっています。

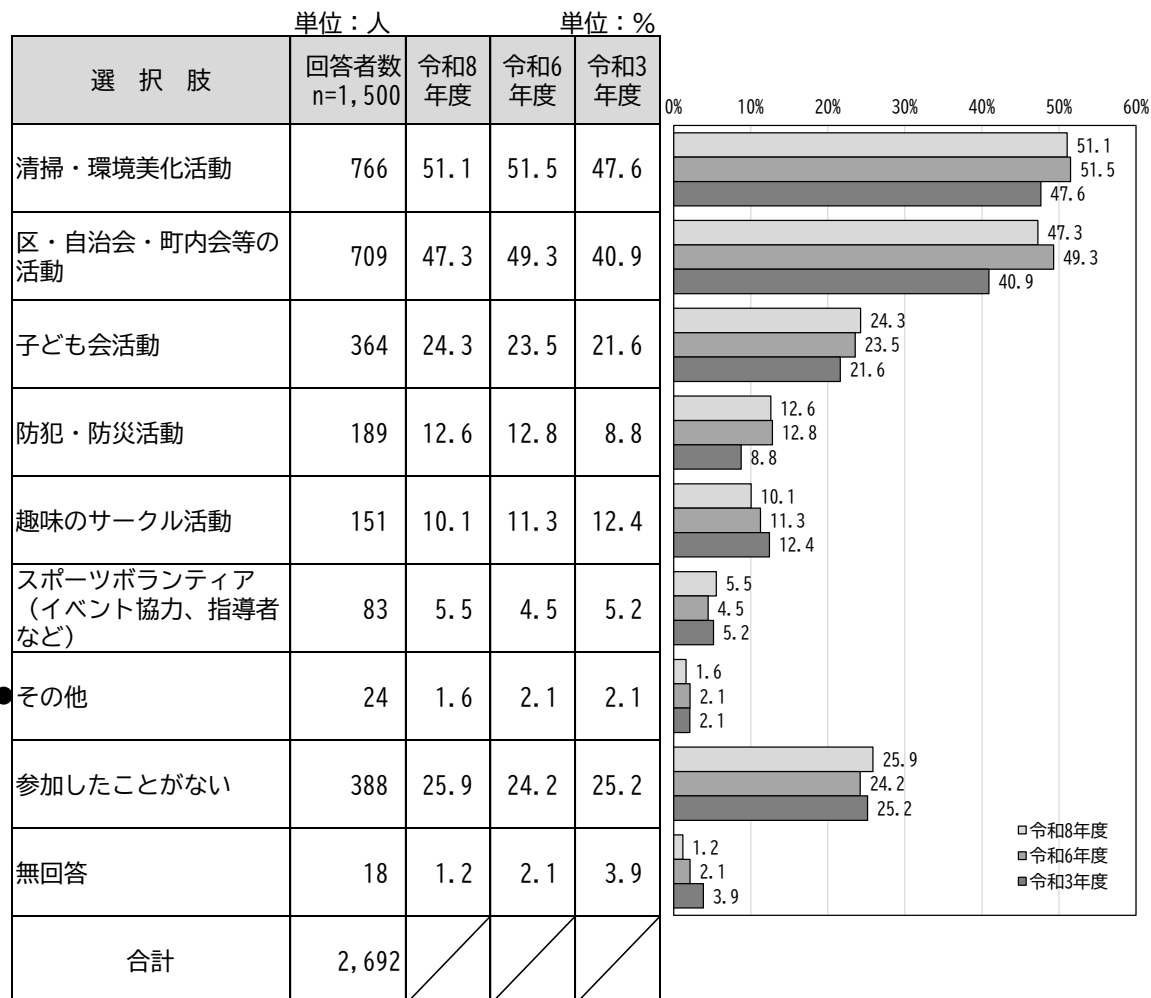
(上段：度数、下段：比率)

		(「1. 役・人数、1. 役・比率」)							
		子育てし やすい	どちらか といえ ば子 育 て し や す い	どちらか といえ ば子 育 て し に く い	子育てし にくい	分からない	無回答	回答者数	
全体		94 6.3%	590 39.3%	123 8.2%	51 3.4%	602 40.1%	40 2.7%	1,500 100.0%	
年 齢	18歳～19歳	1 3.8%	14 53.8%	2 7.7%	2 7.7%	7 26.9%	0 0.0%	26 100.0%	
	20歳～24歳	3 5.3%	26 45.6%	1 1.8%	0 0.0%	26 45.6%	1 1.8%	57 100.0%	
	25歳～29歳	0 0.0%	18 27.3%	10 15.2%	1 1.5%	36 54.5%	1 1.5%	66 100.0%	
	30歳～34歳	6 7.5%	30 37.5%	6 7.5%	6 7.5%	32 40.0%	0 0.0%	80 100.0%	
	35歳～39歳	8 7.9%	45 44.6%	9 8.9%	5 5.0%	33 32.7%	1 1.0%	101 100.0%	
	40歳～44歳	15 13.6%	50 45.5%	7 6.4%	2 1.8%	35 31.8%	1 0.9%	110 100.0%	
	45歳～49歳	11 7.2%	75 49.3%	15 9.9%	6 3.9%	45 29.6%	0 0.0%	152 100.0%	
	50歳～54歳	26 16.3%	56 35.0%	14 8.8%	8 5.0%	55 34.4%	1 0.6%	160 100.0%	
	55歳～59歳	7 4.3%	76 46.3%	12 7.3%	4 2.4%	63 38.4%	2 1.2%	164 100.0%	
	60歳～64歳	5 3.9%	51 39.8%	10 7.8%	4 3.1%	54 42.2%	4 3.1%	128 100.0%	
	65歳～69歳	2 1.6%	47 37.3%	15 11.9%	3 2.4%	57 45.2%	2 1.6%	126 100.0%	
	70歳以上	10 3.1%	101 31.2%	21 6.5%	8 2.5%	157 48.5%	27 8.3%	324 100.0%	
	無回答	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	6 100.0%	
	居 住 地 区	龍ヶ崎地区	9 4.2%	75 35.4%	18 8.5%	12 5.7%	93 43.9%	5 2.4%	212 100.0%
		馴染地区	15 6.4%	77 32.9%	19 8.1%	10 4.3%	106 45.3%	7 3.0%	234 100.0%
		八原地区	22 10.0%	105 47.7%	15 6.8%	6 2.7%	71 32.3%	1 0.5%	220 100.0%
		長戸地区	2 7.1%	9 32.1%	6 21.4%	1 3.6%	8 28.6%	2 7.1%	28 100.0%
		北文間地区	0 0.0%	17 30.4%	5 8.9%	4 7.1%	27 48.2%	3 5.4%	56 100.0%
		川原代地区	3 3.4%	36 40.9%	7 8.0%	3 3.4%	35 39.8%	4 4.5%	88 100.0%
大宮地区		1 2.0%	13 25.5%	5 9.8%	3 5.9%	27 52.9%	2 3.9%	51 100.0%	
龍ヶ崎西地区		4 5.3%	33 44.0%	4 5.3%	0 0.0%	30 40.0%	4 5.3%	75 100.0%	
松葉地区		10 10.1%	38 38.4%	5 5.1%	1 1.0%	41 41.4%	4 4.0%	99 100.0%	
長山地区		7 7.7%	39 42.9%	9 9.9%	0 0.0%	36 39.6%	0 0.0%	91 100.0%	
馴染馬台地区		2 2.2%	38 41.8%	10 11.0%	2 2.2%	38 41.8%	1 1.1%	91 100.0%	
久保台地区		10 8.9%	53 47.3%	7 6.3%	1 0.9%	38 33.9%	3 2.7%	112 100.0%	
城ノ内地区		9 6.6%	56 41.2%	12 8.8%	6 4.4%	49 36.0%	4 2.9%	136 100.0%	
無回答		0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	2 28.6%	3 42.9%	0 0.0%	7 100.0%	

問 22 これまで、どのような市民活動やボランティア活動に参加したことがありますか。【〇は3つまで】

市民活動やボランティア活動に参加したことがあるかについては、「清掃・環境美化活動」が51.1%と最も多く、次いで、「区・自治会・町内会等の活動」が47.3%、「参加したことがない」が25.9%となっています。

前回調査との比較では「参加したことがない」の割合が1.7ポイント高くなっています。



その他の回答：障がい者に対してのボランティア、こども食堂 等

【クロス集計】

年齢別では、25歳～39歳で「参加したことがない」の割合が1位となっています。他年齢では「清掃・環境美化活動」、「区・自治会・町内会等の活動」が1位となっています。

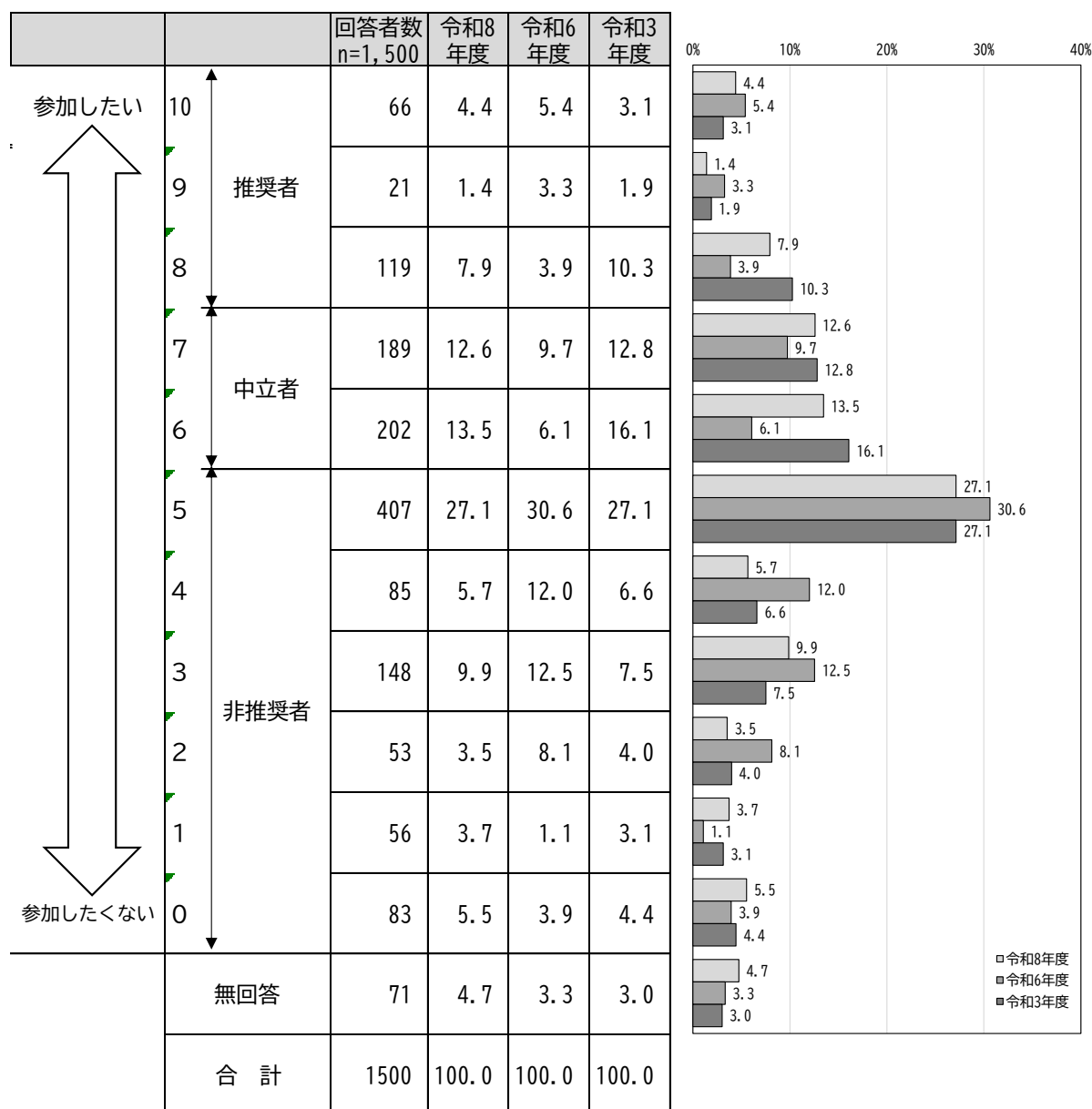
居住地区別では、龍ヶ崎地区で「参加したことがない」の割合が1位となっています。

		1 位		2 位		3 位	
年 齢	18歳～19歳	清掃・環境美化活動	61.5%	子ども会活動	30.8%	区・自治会・町内会等の活動	19.2%
	20歳～24歳	清掃・環境美化活動	52.6%	参加したことがない	35.1%	子ども会活動	19.3%
	25歳～29歳	参加したことがない	59.1%	清掃・環境美化活動	24.2%	子ども会活動	15.2%
	30歳～34歳	参加したことがない	46.3%	清掃・環境美化活動	32.5%	区・自治会・町内会等の活動	23.8%
	35歳～39歳	参加したことがない	39.6%	清掃・環境美化活動	38.6%	区・自治会・町内会等の活動	33.7%
	40歳～44歳	清掃・環境美化活動	46.4%	区・自治会・町内会等の活動	38.2%	参加したことがない	34.5%
	45歳～49歳	清掃・環境美化活動	52.6%	区・自治会・町内会等の活動	48.7%	子ども会活動	32.9%
	50歳～54歳	清掃・環境美化活動	51.3%	区・自治会・町内会等の活動	50.6%	子ども会活動	30.0%
	55歳～59歳	区・自治会・町内会等の活動	59.1%	清掃・環境美化活動	57.3%	子ども会活動	30.5%
	60歳～64歳	清掃・環境美化活動	63.3%	区・自治会・町内会等の活動	55.5%	子ども会活動	32.0%
	65歳～69歳	区・自治会・町内会等の活動	63.5%	清掃・環境美化活動	55.6%	防犯・防災活動	20.6%
	70歳以上	区・自治会・町内会等の活動	59.3%	清掃・環境美化活動	54.9%	趣味のサークル活動	21.9%
居 住 地 区	龍ヶ崎地区	参加したことがない	38.7%	清掃・環境美化活動	36.8%	区・自治会・町内会等の活動	34.0%
	馴柴地区	清掃・環境美化活動	44.9%	参加したことがない	35.5%	区・自治会・町内会等の活動	33.3%
	八原地区	清掃・環境美化活動	62.7%	区・自治会・町内会等の活動	55.9%	子ども会活動	34.5%
	長戸地区	清掃・環境美化活動	53.6%	区・自治会・町内会等の活動	46.4%	参加したことがない	21.4%
	北文間地区	清掃・環境美化活動 区・自治会・町内会等の活動	55.4%			参加したことがない	28.6%
	川原代地区	清掃・環境美化活動 区・自治会・町内会等の活動	38.6%			参加したことがない	30.7%
	大宮地区	清掃・環境美化活動	49.0%	区・自治会・町内会等の活動	33.3%	参加したことがない	31.4%
	龍ヶ崎西地区	清掃・環境美化活動 子ども会活動	41.3%			区・自治会・町内会等の活動	36.0%
	松葉地区	区・自治会・町内会等の活動	61.6%	清掃・環境美化活動	58.6%	子ども会活動	21.2%
	長山地区	区・自治会・町内会等の活動	61.5%	清掃・環境美化活動	53.8%	子ども会活動	20.9%
	馴馬台地区	清掃・環境美化活動	64.8%	区・自治会・町内会等の活動	53.8%	子ども会活動	25.3%
	久保台地区	清掃・環境美化活動	60.7%	区・自治会・町内会等の活動	58.0%	防犯・防災活動	16.1%
	城ノ内地区	区・自治会・町内会等の活動	58.8%	清掃・環境美化活動	52.9%	子ども会活動	33.8%

問 23 あなたは、地域（まち）をよくする活動にどの程度の気持ちで参加したいと思いますか。11 段階で評価してください。【○は1つのみ】

地域（まち）をよくする活動に参加する気持ちの点数については、「5 点」が 27.1%と最も多く、次いで、「6 点」が 13.5%、「7 点」が 12.6%となっています。

NPS 手法を参考にした結果では、「推奨者」が 14.4%、「中立者」が 27.4%、「非推奨者」が 58.2%となっており、NPS は-43.8 となっています。



【クロス集計】

年齢別では、「NPS」でみると、25歳～29歳が-54.7と最も低く、次いで30歳～34歳が-54.4、70歳以上で-47.3となっています。

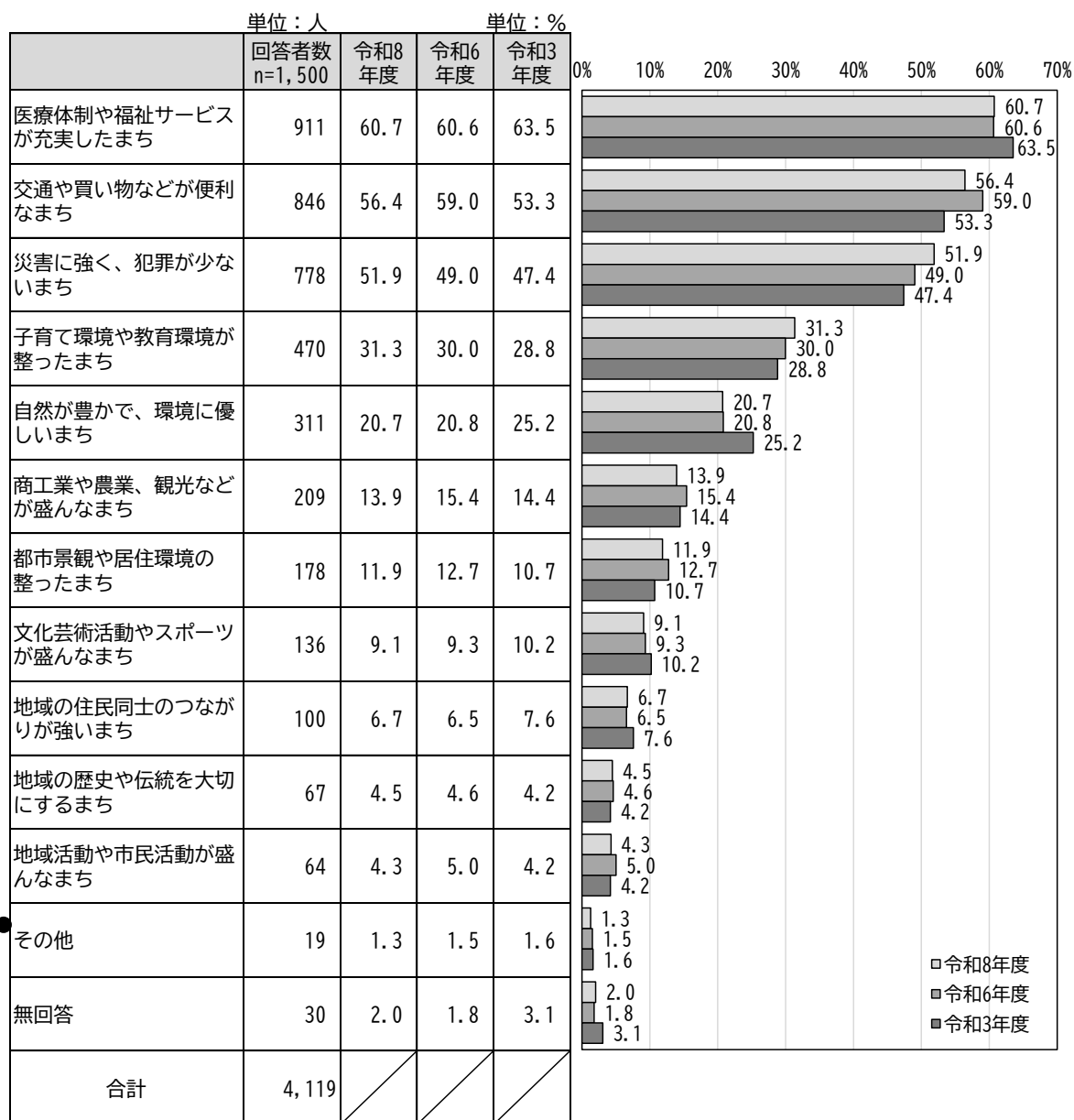
居住地区別では、「NPS」でみると、長戸地区が-66.6と最も低く、次いで龍ヶ崎地区が-56.1、北文間地区が-55.7となっています。

		推奨者 (8～10)	中立者 (6～7)	非推奨者 (0～5)	回答者数	NPS
年 齢	全体	206 14.4%	391 27.4%	832 58.2%	1,429 100.0%	-43.8
	18歳～19歳	5 20.0%	6 24.0%	14 56.0%	25 100.0%	-36.0
	20歳～24歳	10 17.9%	21 37.5%	25 44.6%	56 100.0%	-26.7
	25歳～29歳	7 10.9%	15 23.4%	42 65.6%	64 100.0%	-54.7
	30歳～34歳	9 11.4%	18 22.8%	52 65.8%	79 100.0%	-54.4
	35歳～39歳	23 23.5%	16 16.3%	59 60.2%	98 100.0%	-36.7
	40歳～44歳	13 12.1%	34 31.8%	60 56.1%	107 100.0%	-44.0
	45歳～49歳	19 13.0%	44 30.1%	83 56.8%	146 100.0%	-43.8
	50歳～54歳	25 16.2%	38 24.7%	91 59.1%	154 100.0%	-42.9
	55歳～59歳	23 14.4%	48 30.0%	89 55.6%	160 100.0%	-41.2
	60歳～64歳	19 15.2%	35 28.0%	71 56.8%	125 100.0%	-41.6
	65歳～69歳	14 11.7%	38 31.7%	68 56.7%	120 100.0%	-45.0
	70歳以上	38 13.0%	78 26.7%	176 60.3%	292 100.0%	-47.3
	無回答	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	3 100.0%	
居 住 地 区	龍ヶ崎地区	20 10.2%	46 23.5%	130 66.3%	196 100.0%	-56.1
	馴染地区	26 11.5%	55 24.2%	146 64.3%	227 100.0%	-52.8
	八原地区	38 17.8%	57 26.8%	118 55.4%	213 100.0%	-37.6
	長戸地区	1 4.2%	6 25.0%	17 70.8%	24 100.0%	-66.6
	北文間地区	7 13.5%	9 17.3%	36 69.2%	52 100.0%	-55.7
	川原代地区	12 14.5%	25 30.1%	46 55.4%	83 100.0%	-40.9
	大宮地区	5 10.2%	19 38.8%	25 51.0%	49 100.0%	-40.8
	龍ヶ崎西地区	4 5.6%	24 33.3%	44 61.1%	72 100.0%	-55.5
	松葉地区	14 15.1%	33 35.5%	46 49.5%	93 100.0%	-34.4
	長山地区	14 16.1%	22 25.3%	51 58.6%	87 100.0%	-42.5
	馴染台地区	17 19.1%	24 27.0%	48 53.9%	89 100.0%	-34.8
	久保台地区	23 21.3%	35 32.4%	50 46.3%	108 100.0%	-25.0
	城ノ内地区	24 18.2%	36 27.3%	72 54.5%	132 100.0%	-36.3
	無回答	1 25.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%	

問 24 龍ケ崎市は将来的にどのようなまちであってほしいですか。なってほしいまちのイメージを次の中から選んでください。【〇は3つまで】

龍ケ崎市は将来的にどのようなまちであってほしいかについては、「医療体制や福祉サービスが充実したまち」が 60.7%と最も多く、次いで、「交通や買い物などが便利なまち」が 56.4%、「災害に強く、犯罪が少ないまち」が 51.9%となっています。

経年比較では上位3位は過去2回の調査から変動はありませんでした。



その他の回答：不法移民がないまち、安心して過ごせる町、コンパクトシティー 等

【クロス集計】

年齢別では、18歳～29歳で「交通や買い物などが便利なまち」、35歳～39歳で「子育て環境や教育環境が整ったまち」、他年齢では「医療体制や福祉サービスが充実したまち」の割合が1位となっており、各年代に合わせたニーズがうかがえます。

居住地区別では、八原地区、松葉地区では「交通や買い物などが便利なまち」、龍ヶ崎西地区では「災害に強く、犯罪が少ないまち」、他地区では「医療体制や福祉サービスが充実したまち」の割合が最も高くなっています。

		1位		2位		3位	
年 齢	18歳～19歳	交通や買い物などが便利なまち	61.5%	災害に強く、犯罪が少ないまち	46.2%	子育て環境や教育環境が整ったまち	38.5%
	20歳～24歳	交通や買い物などが便利なまち	61.4%	子育て環境や教育環境が整ったまち	45.6%	災害に強く、犯罪が少ないまち	40.4%
	25歳～29歳	交通や買い物などが便利なまち	63.6%	子育て環境や教育環境が整ったまち	50.0%	災害に強く、犯罪が少ないまち	47.0%
	30歳～34歳	医療体制や福祉サービスが充実したまち	62.5%	子育て環境や教育環境が整ったまち	51.3%	災害に強く、犯罪が少ないまち	47.5%
	35歳～39歳	子育て環境や教育環境が整ったまち	52.5%	医療体制や福祉サービスが充実したまち 災害に強く、犯罪が少ないまち	51.5%		
	40歳～44歳	医療体制や福祉サービスが充実したまち 交通や買い物などが便利なまち	59.1%			災害に強く、犯罪が少ないまち	50.9%
	45歳～49歳	医療体制や福祉サービスが充実したまち	57.9%	交通や買い物などが便利なまち	56.6%	災害に強く、犯罪が少ないまち	53.3%
	50歳～54歳	医療体制や福祉サービスが充実したまち	59.4%	災害に強く、犯罪が少ないまち	56.9%	交通や買い物などが便利なまち	56.3%
	55歳～59歳	医療体制や福祉サービスが充実したまち	64.0%	災害に強く、犯罪が少ないまち	56.1%	交通や買い物などが便利なまち	55.5%
	60歳～64歳	医療体制や福祉サービスが充実したまち	63.3%	交通や買い物などが便利なまち	60.2%	災害に強く、犯罪が少ないまち	57.8%
	65歳～69歳	医療体制や福祉サービスが充実したまち	70.6%	災害に強く、犯罪が少ないまち	54.8%	交通や買い物などが便利なまち	53.2%
	70歳以上	医療体制や福祉サービスが充実したまち	71.0%	交通や買い物などが便利なまち	57.1%	災害に強く、犯罪が少ないまち	48.8%
居 住 地 区	龍ヶ崎地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	60.8%	交通や買い物などが便利なまち	59.0%	災害に強く、犯罪が少ないまち	48.6%
	馴染地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	58.1%	災害に強く、犯罪が少ないまち	51.7%	交通や買い物などが便利なまち	50.9%
	八原地区	交通や買い物などが便利なまち	61.4%	医療体制や福祉サービスが充実したまち	57.3%	災害に強く、犯罪が少ないまち	54.1%
	長戸地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	60.7%	災害に強く、犯罪が少ないまち 交通や買い物などが便利なまち	57.1%		
	北文間地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	66.1%	交通や買い物などが便利なまち	55.4%	災害に強く、犯罪が少ないまち	50.0%
	川原代地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	64.8%	災害に強く、犯罪が少ないまち	51.1%	交通や買い物などが便利なまち	48.9%
	大宮地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	68.6%	交通や買い物などが便利なまち	56.9%	災害に強く、犯罪が少ないまち	54.9%
	龍ヶ崎西地区	災害に強く、犯罪が少ないまち	60.0%	医療体制や福祉サービスが充実したまち	57.3%	交通や買い物などが便利なまち	56.0%
	松葉地区	交通や買い物などが便利なまち	62.6%	医療体制や福祉サービスが充実したまち	56.6%	災害に強く、犯罪が少ないまち	50.5%
	長山地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	67.0%	災害に強く、犯罪が少ないまち	61.5%	交通や買い物などが便利なまち	60.4%
	馴染台地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	63.7%	交通や買い物などが便利なまち	60.4%	災害に強く、犯罪が少ないまち	54.9%
	久保台地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	57.1%	交通や買い物などが便利なまち	48.2%	災害に強く、犯罪が少ないまち	42.0%
	城ノ内地区	医療体制や福祉サービスが充実したまち	64.0%	交通や買い物などが便利なまち	56.6%	災害に強く、犯罪が少ないまち	49.3%