龍ケ崎市政策情報誌

発行/龍ケ崎市 編集/政策推進部情報政策課 〒301-8611 龍ケ崎市3710番地 TEL 0297-64-1111(代表) 内線382 FAX 0297-60-1583 URL http://www.city.ryugasaki.ibaraki.jp/ E-mail jyouho@city.ryugasaki.ibaraki.jp







平成 23 年度決算の状況

P 2~ P 7

柔軟で持続可能な財政基盤の構築を目指す県内初の条例

P8 • 9

20,2.70 「(仮称) 龍ケ崎市自治基本条例」の制定に向けて取り組んでいます 「龍ケ崎市地域防災計画(案)」についてのご意見を募集します

P10

健全化判断比率の状況 (表2)

ET10+121120+07070 (2007)					
区分	健全化判断比率 早期健全化基準		財政再生基準		
実質赤字比率	_	12.77%	20.00%		
連結実質赤字比率	_	17.77%	30.00%		
実質公債費比率	10.4%	25.0%	35.0%		
将来負担比率	42.2%	350.0%			

ダクエロドボッキョ (主の)

貝並小に以中の仏が(衣③)					
会計名	事業規模 (千円)	資金 不足額	資金 不足比率	経営健全 化基準	
公共下水道事業特別会計	1,051,178	_	_	20%	
農業集落排水事業特別会計	3,648	_	_	20%	

公営企業会計も黒字決算で、 は42・2%(昨年度比△12・0ポイント) 度比△0・6ポイント)、 龍夫 と、それぞれ改善しているよ。もちろん および連結実質赤字比率は算出されず 公表が義務付けられています。 実質公債費比率は10・4%(昨年 黒字決算だから、実質赤字比率 将来負担比率 資金不足

この原因は、 化だから、 とによるんだ。歳入歳出両面からの悪 財源が市税収入の減などで減少したこ 経常経費が増加する一方で、 テムの新規リースに係る物件費などの による共済会負担金や、 2・5ポイント と判断できるね。 昨年度の91・6%から94 内容的には厳しさを増した 地方議員年金制度の廃止 上昇してしまったんだ。 戸籍電算シス 経常一般 · 1 % ک

たとえば、経常収支比率(※1

【健全化判断比率·資金不足比率】 値が低いほど、 る(余裕がある)ことを表します。 財政構造に弾力性があ

市債

一般会計

歳入総額

237 億 9,585 万円

地方交付税

億 1,429 万円

当されているかという割合で、この数れる経費(経常的経費)にどの程度充

公債費のように毎年度経常的に支出さ

(経常一般財源)が、

人件費·扶助費·

毎年度経常的に収入される一般財源

市税・普通交付税を中心とする

●比率の状況 (表②③)

崎子

が大きくても油断大敵ね。それじゃ この決算を反映した「健全化判断比 に関する法律」(財政健全化法) 9る法律」(財政健全化法)の規「地方公共団体の財政の健全化 まだまだ余裕なしか…。 決算に基づく「健全化判断 はどうだったの? 黒字

率」(※2)

般会計の歳入を見てみましょう。 締めないといけないわね。 改善しているといっても、 当たり前だけど、 収支状況が 次は、 気を引き

定により、

比率」および「資金不足比率」の算定

●市税内訳の推移 ●歳入の構成比 (グラフ②) (グラフ①)

このところの景気低迷によって、 向なんでしょう? 比べて0・9ポイント下がっているわ。 歳入の42・0%は市税ね。でも この割合も昨年と 減収傾

> れど、 崎子

こんな時だからこそ、

公平性

震災や景気の影響は大きい

努めなきゃね。

その他の歳入はどう?

の観点からも適正課税、

適正徴収に

崎子

比率は算出されなかったんだ。

法のお墨付きを得たわけね。況は「健全です」という財政 崎子 いたけど? 前に独自の基準を定めるって聞 それじゃ、 という財政健全化 龍ケ崎市の ところ 財政状

龍夫 ているんだ。 策を講じなければならないと規定し は16%以上となったら自主的に改善 準は25%以上だけれども、 実質公債費比率は国の早期健全化基 警戒基準」を定めたよ。 条例」に基づいて、 崎市財政運営の基本指針等に関する この10月から施行 市独自の「早期 たとえば した 龍ケ崎市 「龍ケ

繰越金

3.1%

繰入金

362 万円 0.1%

億 4,909 万円

諸収入・その他 14 億 9,073 万円

6.3%

国·県支出金 44 億 791 万円

収となった。「市たばこ税」は税率改悪化などの影響で5544万円の減民税」も景気低迷による雇用環境の7008万円の減収になり、「個人市 たんだ。 よる企業業績の下振れを反映してと、「法人市民税」が震災の影響に 全体では6949万円の減収にな 正によって増収となったけど、 夫 市税収入は昨年と比較す 市

/17億5,795万円 般会計歳入の構成比 市税 9億9,864万 42.0% (グラフ 地方譲与税 交付金など <u>(1)</u> 12億7,362万円

平成 23 年度

第

問い合わせ 財政課☎内線 358

平成23年度決算の収支状況は改善基調が継続し、「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」 による判定も引き続き「健全段階」となっています。

今後も社会保障関係費の増加や、現役世代の減少に伴う税収の減などにより、収支 ギャップの拡大が予想されるなど、予断を許さない状況が続くと考えられます。

この状況を乗り切り、明るい未来を切り拓くためには、当市の最上位計画である「ふるさと 龍ケ崎戦略プラン」に掲げた、まちづくりの基本姿勢である「みんなで考え実践する協働のま ちづくり」「未来につながる柔軟な財政構造の構築」の実現に向けて、市民の皆さんのご理解・ ご協力を得ながら地域経営に当たることが必要で、「市民に信頼される開かれた市役所」として いかなければなりません。

ここでは、情報共有化の一環として、平成23年度決算の状況などをお知らせします。市の財 政状況についてご理解を深めていただければ幸いです。



平成 23 年度決算について、財政担当の前 夫くんと健康増進担当の崎子さんの会話を 掲載しました。 ぜひ最後までお読みください。



て教えて

議会で承認されたわね。

内容につい

崎子

「見える」ってことは?

一般会計

特別会計合計

のね。 崎子 内容的にはどうなの? 例年に比べて黒字幅が大きい

歳入

237 億 9,585

143 億 5.020

73 億 4.170

22 億 6,645

37 億 2,355

9億3,567

381 億 4,605

5.526

2,757

崩し) 龍夫 整のための基金繰入れ 龍ケ崎市の財政状況は平成20年度を 金に1億円の積み立てができたんだ。 引き続き、当初予定していた財源調 改善基調と見えるね。 が不要になって、 平成23年度は、 平成22年度に (預金の取り 財政調整基

902万円

歳出

226 億 7,902

141 億 9.352

72 億 240

5,491

2,756

22 億 5,537

37億1,979

9億3,347

368 億 7,254

11億1683万円だよ。出226億7902 純粋な黒字額は10億1638万円と は کے なったんだ。 財源を差し引いた実質収支、 人歳出差引額)から翌年度への繰越 歳入237億9585万円 平成23年度一般会計の決算額 形式収支(歳 つまり 差 引 歳

夫 任せて。 決算規模から言う

形式収支 (差引)

11億1,68

1億5.66

1億3,93

12 億 7,351

1,10

220

(単位:万円)

)月の定例

崎子

平成23年度決算が9

【決算総括】

●平成23年度決算総括

(表①)

220

11億6,494

平成 23 年度決算総括 (表①)

国民健康保険事業特別会計

公共下水道事業特別会計

个護保険事業特別会計

農業集落排水事業特別会計

後期高齢者医療事業特別会計

会計別

障がい者自立支援サービス事業特別会計

総合計

(1 = 75137				
(支)	繰越財源	実質収支		
1,683	1 億 45	10 億 1,638		
5,669	813	1 億 4,856		
3,930	0	1 億 3,930		
1,108	813	295		
35	0	35		
375	0	375		
1	0	1		

0

1億858

※各項目の数値は、実数をそれぞれ四捨五入したものであり、合計欄や差引欄の数値が表内の計算結果と一致しないことがあります。

- 3 - 政策情報誌 平成 24 年 10 月 (第 5 号)

宮頸がん・

ヒブ・肺炎球菌ワクチン

費負担を行ってい

るわ。

それと、

不妊治療費助成や妊婦健康診査の公

だものね。

私の担当の衛生費でも、

「子育て環境日本一」

が目標

子育て環境は着実に向上してい

財政的には大変よね。

額は

接種の全額公費負担も開始.

したのよ。

市税内訳の推移 (グラフ②)

6.85

6.40

40 50

■軽自動車税 ■市たばこ税

42.23

40.88

40.44

70 80 90

40.34

■個人市民税 ■法人市民税 ■固定資産税

45.69

45.93

45.48

41.04

40.49

7

H19

H20

H21

H22

H23

【主な歳入の推移】 一般会計・主な歳入の推移

100 110

(億円)

■都市計画税

に伴って、 子化や子育て対策・生活困窮者や障が い者対策などの歳出増加(扶助費など) 当然、 玉 市の負担も増えているよ。 その補助金も増えている 県支出金については、 (グラフ③) 少

崎子 いるわね。 地方交付税が3年連続で増え

龍夫 興特別交付税が創設されたことが平 災害復旧事業の財源として、 は市税が増えて、 年に続いて増額となっ 成23年度の特徴だね。 するのが理想なんだけど…。 基金 (預金) 地方の財源不足の拡大で、 地方交付税が減少 からの繰入金(預 たんだ。 それに、 震災復 本当 胙

市債

では、 崩し 龍夫 建設事業に関するもの 傾向なのよね。 金の解約) を行わずに済んだからね。 都市基盤整備の進捗などで、 財源調整のための基金の取 や市債 (借入金) (通常債) は減少 市債 は

地方交付税

一般会計・主な歳入の推移(グラフ③)

□平成 19 年 □平成 20 年 □平成 21 年 □平成 22 年 □平成 23 年

国・県支出金

繰入金

つている6 く全国的な傾向だけどね。 子 いるんだ。 地方交付税の代 (特例債) の割合が高くな わ

一般会計歳出の構成比(グラフ④)

な について見ていきまし 側面もあるけど…。 よう。 ゃ

を

ェアも高くなっているし、東日本大基金に積み立てを行った総務費のシ 震災の復旧需要による災害復旧費の から一貫して、 や いるから、 「学校教育の充実」に 「子育て世代の 民生費と教育 龍ケ崎市では

【一般会計歳出】

見てみると、「子育て(民生費)」と「教 育(教育費)」 子 歳出の構成比(グラフ④) に力を入れていること

かねて 福祉増進」 費の割合は高い 力を注いで 増加も特徴的だけど、 ステムの再構築や東日本大震災復興 そうだね。 住民情報基幹系シ

主な歳出の推移

35

30

25

20 15

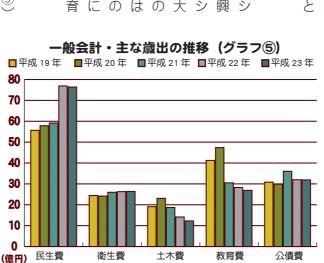
(億円) 地方譲与税

地方交付税の代替措置である臨時財減少傾向にあるんだけど、その反面、

交付金など

崎子 (グラフ⑤)

●主な歳出の構成比 龍ケ崎市だけではな (グラフ④) (グラフ⑤) 歳出 仕方 その他12万円 議会費 2億8,892万円 総務費 29億9,145]



公債費

災害復旧費 4億5,993万円 2.0% 26 億 8,994 万円 一般会計 11.8% 歳出総額 226 億 7,902 万円 消防費 9億8,155万円 4.3% 商工費 1億 4,606 万円 衛生費 26 億 0.6% 591万円 農林水産業費 労働費 4億1,169万円 1,459 万円

龍夫 がわかるわね。

そのほか、 確かに、 したことも平成23年度の 中央図書館の照明を -ド面の決算

5

が増え続けて 険、 えている要因になって 生活保護費や国民健康保険、 の繰出金も含まれて 後期高齢者医療などの特別会計 いることも民生費が増 れに民生費には、 いるんだ。 これら 介護保

平成22年度からは飛び抜けてを見ても民生費が伸び続けて

伸び続けて

とが分かるけど、

具体的には?

いるこ

何とかやり繰り 役割もあるから、 民生費には 崎子 向なの? 「教育」 要するに社会保障関係費 の分野は決算額は減少傾 っセ しなきゃね。 ウ テ 財政が厳しくても イネッ ところ <u>|</u> ね \bigcirc

はり

「少子化対策」「子育て支援」の

小児マル福の対象を小学

加になっているんだ。その他ではや

事業がさらに1億7800万円の増

充実だね。

3年生まで拡充することで、

医療費

負担の軽減を図ったんだ。

この

制度の平年化で子ども手当支給

され

た影響だね。

平成23年度だと、

に代

わって子ども手当が導え

平成22年度から児童手当(旧

較して数 務費へ振り替えた影響が大きいね。 館をコミュニティ したことから、 夫 教育費が減少したのは、 平成22年度と平成23年度を比 予算を教育費から総 センターに衣替え 公民

保育事業に対して助成したり、

保育環 · や 一 時

育所の地域子育て支援センタ

ションを運営したり、

私立保

さんさん館で総合チャイル

境の充実なども影響しているよ。

細かな事業を行っているんだ。 教育環境の充実のために必要なきめ 中学校図書室への司書の配置など、 終了しているけど、 龍ケ崎市は小中学校の耐震化率が 00%で、 大型の施設整備事業も 引き続き、 全小

特徴だね。 EDに改修. 減少 いる 財政的には 厳

> 策は堅持-いところだけ しているんだ。 れど、 ソフ 面 \bigcirc

> > 施

6.66

6.43

5.29

5.99

5.83

500

(億円)

400

崎子 担う子どもたちのためだから 先で予算が使われているのね。 「子育て」 も「教育」 も将来を 最優

■農業集落排水事業

168.68

166.28

163.29

162.17

160.12

300

高の推移] 市債残高の推移 (グラフ®)

市債残高の推移(グラフ⑥)

■公共下水道事業

302.63

299.23

290.40

294.36

286.97

282.18

272.81

200

100

市

ところで、 龍ケ崎市って市債

■一般会計

H17

H18

H19

H20

H21

H22

H23

れているけど、 残高 (借入金建 を) (借入金残高) いやいや、 まだ増えているの? これまでの財政健 が多いって言わ

境が一層厳しくなる可能性もあるか 見込みなんだ。 だ続くから、 債残高は確実に減少しているよ。 残高の推移を見てもわかるように、 入金の返済)は高めのまま推移する きた効果が現れてきているんだ。市債 全化の取り組みで、 とはいえ、 市民の皆さんにもご理解・ご協 ただいて、 もうしばらく公債費(借 市債償還のピー 景気の動向で歳入環 財政力強化に向け 借入れを抑制して クはま 市

崎子 て頑張らない そうね。 私も窓口などで日々

崎子

皆さん、

よろしくお願い

します

るわ。 財政用語ってなんだか難しい 知りたいときにはどうすればい 面の簡単な質問は答えられるようにす 市民の皆さんと接して 市の財政についてもっと詳しく いるから、 いの? 財政

うコ 所 政情報を公開して 判断比率などを含めたさまざまな財 の解説も掲載して もらえるとうれ \bigcirc ナーで、 中の 市公式サイトの 「財政・行政改革」 決算の状況や健全化 いるよ。 いるから、 「市政 財政用語 とい

平成 23 年度決算の状況 平成 23 年度決算の状況

龍ケ崎市第3次財政健全化プラン 計画第2年度実績

① 「財政収支の改善」

計画第2年度(平成23年度決算)ではプラン作成時の財政収支見通しと比較して、歳入で2億3,200万円、歳出で16億5,200万円、合計で18億8,400万円ほどの財源を確保することができました。これは、歳入面で

の地方交付税の増収や収支改善に伴う繰越金などの増額、 歳出面では、人件費の削減や新規事業の抑制などの累次 の財政健全化の取り組みによる各種削減努力の成果が現 れ、これらの財源確保により、前年度に続いて財政調整 基金に1億円を積み立てることができました。

(単位:百万円)

推計と実績額の比較

他们と大利的の心状					
歳入項目	H23 推計	H23 実績	増減額		
地方税	10,180	9,999	△ 181		
地方譲与税等	1,179	1,135	△ 44		
地方特例交付金	90	123	33		
地方交付税	2,584	4,114	1,530		
分担金及び負担金	234	229	△ 5		
使用料	384	372	△ 12		
手数料	42	44	2		
国庫支出金*1	4,797	2,911	△ 1,886		
都道府県支出金	1,110	1,511	401		
繰越金	0	749	749		
諸収入	732	784	52		
地方債	2,000	1,546	△ 454		
その他	15	62	47		
歳入合計	23,347	23,579	232		

(十匹・ロババン)			
歳出項目	H23 推計	H23 実績	増減額
人件費	4,345	4,309	△ 36
物件費	3,066	3,103	37
維持補修費	165	120	△ 45
扶助費*1	6,894	5,082	△ 1,812
補助費等	3,203	3,309	106
普通建設事業費	1,100	1,164	64
公債費	3,140	2,981	△ 159
積立金	13	263	250
投資及び出資金	6	3	△ 3
貸付金	51	41	△ 10
繰出金	2,032	2,087	55
財政調整基金積立*2		△ 100	△ 100
歳出合計	24,014	22,362	△ 1,652
収支差引	△ 667	1,217	1,884

(注) 項目別に百万円単位で四捨五入しており、合計欄の数値と合わない場合があります。

*1 歳入の「国庫支出金」・歳出の「扶助費」については、推計時点で子ども手当を月額 26,000 円と見込んでいたため増減幅が大きくなっていますが、歳入歳出同額としていたため収支に影響はありません。 *2 歳出項目のうち、「財政調整基金積立」は積立金に含まれていますが、収支改善に伴う任意の 積み立てであることから、歳出から減額して収支差引を算出しています。

将来負担額の推移

■一般会計債残高 ■特別会計債残高 ■公債費に準ずる債務負担残高 ■一部事務組合公債費負担残高 60,000 r 56, 925 54, 776 52, 763 50, 868 48, 433 4,100 2020 50,000 4.07 40.000 16,832 16,61 16.95 16,283 15,897 30,000 20,000 10,000 29,430 28,697 28,218 27,281 **H20 H21 H22 H23** (百万円) H19

(注)「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」の規定(将来負担比率の算定)のベースとなる「長期債務」の残高を算出したもの。

② 「将来負担額の削減」

平成 23 年度末の市債等長期債務残高は、平成 22 年度から約 25 億円減少して約 484 億円という状況です。毎年度約 20 億円のペースで着実に減少しています(左図)。

③「柔軟な財政構造の構築」

平成23年度決算における経常収支比率は94.1%です。目標値である98%以内を維持していますが、平成22年度より悪化しました。

④ 「財政運営に関する独自ルールの制定」

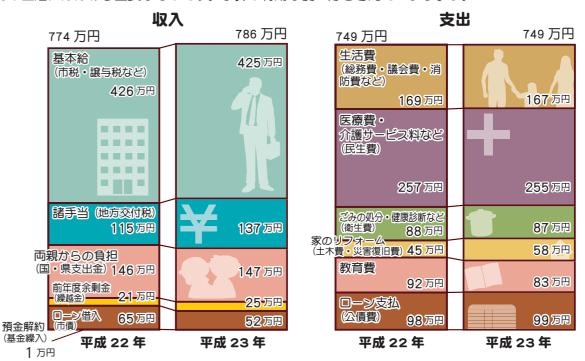
平成 23 年度は財政健全化条例の骨子などについて、行政経営評価委員会などの意見を踏まえて 素案の作成を行いました。

平成24年第3回市議会定例会で「龍ケ崎市財政運営の基本指針等に関する条例」が議決され、この10月から施行しています。

第3次財政健全化プランは、計画第1年度・計画第2年度と目標を大きく上回る状況にありますが、地方交付税の増収など外的な要因が大きいため、今後とも職員一丸となって財政健全化の取り組みを鋭意推進してまいります。

龍ケ崎家の家計簿

平成 23 年度の決算(普通会計)を家計簿に例え、昨年度と比較しました。市の財政状況は、市民の皆さんの生活にかかわる重要なものです。予算の有効な使い方を考えてみましょう。



収支の状況

益位:万円)

4XXV71A	// 6		(羊瓜・ハロ)
区分	H22	H23	比較
収入	774	786	12
支出	749	749	0
収支	25	37	12

資産・債務状況

(単位:万円)

区分	H22	H23	比較
預金(基金)	115	124	9
ローン(市債)残高	941	909	△ 32
分割払(債務負担行為)残高	128	119	△ 9

※平成23年度の普通会計決算額を、3,000分の1にスケールダウンして分かりやすくしました。 龍ケ崎家は、会社員のお父さん・お母さん(共働き)、子ども2人、お母さんの両親と同居です。

まずは収入です。勤務先の業績は一進一退を繰り返し、基本給(市税、譲与税など)は現状維持の425万円。一般業務の増加(社会保障関係など)に加え、震災のお見舞いが加算されたため諸手当(地方交付税)は137万円と昨年に比べ22万円のアップ。両親からの負担(国・県支出金)も昨年同様、子育て支援の加算(子ども手当に係る国・県補助金)などがあり147万円と現状維持です。他にも、昨年の剰余金(繰越金)25万円を加えても収入734万円、まだ家計が賄えません。そこで、リフォームローンで4万円、諸手当のカット(平成13年度から地方交付税のカットが継続中です)分相当額48万円を、生活費ローン(臨時財政対策債)で借り入れて、収入総額は786万円、昨年と比べ12万円増えました。

なお、生活費ローンは、返済時に費用の100%を諸手当の計算に算入してくれるという勤務先(国)の連帯保証付きです。

次に支出です。食費や衣服などの生活費(総務費など) はやり繰りして抑制しましたが、両親の介護サービス利 用や病気治療に伴う出費(特別会計繰出金)、子どもの保育などの費用(子ども手当支給事業)、病気療養中の友人の生活支援(生活保護費)などが家計を圧迫しています。住宅や外壁の修繕費用(土木費、災害復旧費)は、震災復旧もあって58万円と、昨年と比べ13万円も増えました。ほかにも、教育費が83万円、固定費であるローン返済(公債費)が99万円。これで支出総額は749万円。さまざまな工夫を凝らした結果、昨年と同額に抑制できました。

このように、収入と支出の差額は37万円。当面の資金繰り対策もあり、黒字を維持しました。景気の本格回復もままならず、臨時的な支出を減らしていますが、教育や保育、介護・医療などの出費が続き、家計は依然として余裕がある状態とはいえません。引き続き「家計改善計画(第3次財政健全化プラン)」を実行しながら、持続可能な家計とするため家族全員力を合わせて奮闘中です。家族の協力、地域の協働の取組を強めて未来を切り拓く、それが龍ケ崎家の考え方です。

視点を変えて資産状況です。預金残高 124 万円、昨年と比べ9 万円の微増です。一方の債務残高は、ローン(市債) 残高 909 万円、昨年と比べ32 万円減らし、また、分割払(債務負担行為) 残高 119 万円、昨年と比べ9 万円減らしました。徐々にではありますが、預金を増やす一方で、計画的に借入金を返済しています。

+

ょ

る

公が適用される財政健全化

ます。よび」

健全化

再生

 \bigcirc

本市にお

7

ユ

タウン開

当に深刻化.

ムの適用は、

財政状況が相

より早

段階での対策が肝要です

した後であることから

整備

#

L

と、公共施設のこのため、国に公共施設を集

口急増期に公共施設

早期の対策の要否を判断

度合

らだからこそ、 新時期を迎えま

早

8

0

(ます。)

避

対け

0)

0

)度合いは比較的低い傾向と比べると、公

そこで、

団体の財政の健全化こり財政状況の急変時には、

健全化に関する法律

「地方公共

市

0

公共施

設

の

現

状

8 お

0

取

組が

ф

マ

と考えて

統廃合などを計画的に推進 て確保するための多機能化や

して将来に

-複合化、

有用な公共施設を維持す

る

万市

の自

備の

え早

期

警戒基準

で

解決し

なけ

れば、

多くの公共施設は

物

まうという問

つまり

この二つの課題を一

体的に

大きな課題で

題が注目を集めていまで質的・機能的に朽ちて

なをを弁対策踏護

定、公表するとともに、緊急的まえた「早期財政健全化計画」士や公認会計士などの外部監査

を念頭に、本条例この公共施設の

本条例で、

くは公共施設の新問題への記

対対応

策

派を含む:

健全化策の展開なども

理

運

営に関す

る基本方

針

 \bigcirc

策

定

を

問題が深刻化する前!

に改善

る仕組み

れに該当した場合には原因の分析する「早期警戒基準」を設定し、こ

中期財政計画の目標

目標値

黒字

90%以

35%以上

180%以下

30%以下

期警戒基準

0%以上

0%以上

16%以上

200%超

0%以上

おり、巨額の費用が多型でようとしてし、一斉に更新時期を迎えようとしてし、一斉に更新時期を迎えようとして

は

高度経済成長期に整備

化が進行

状況や老朽化る

化の状況

かとしたうえで、更新費用の予測

0)

公共

施設の保有

に世

適代

切のに需

の引要

確きの

立継充

ぐ足

取と

組次

世

方針

※法律の基準は、平成 23 年度の早期健全化基準等実績値

玉

地方ともに厳

更新費用の削減策を伴

H23 実績値

19 億紹の黒字

94.1%

24.6%

225.2%

36.3%

12.77%

17.77%

25%

350%

20%

ク

施ア

設ツ

のプ

更さ新れ

問る

題

H22 実績値

法律の基準

目標とする指標

基礎的財政収支

積立金残高比率

社会資本形成の

実質赤字比率

実質債務残高比率

将来世代負担比率

連結実質赤字比率

実質公債費比率

将来負担比率

資金不足比率

設に対する需要の変化に対応すること

社会情勢の変化に伴

公共施

早期警戒基準(市の独自の基準)

う財源確保が課題となって

ます。

さ

対する現世代の需要を充足するととも、策定の基本スタンスは、公共施設に

次世代へ適切なカタチで公共施設

示

した基本方針を策定します

今後の公共施設の管理運営の

あり

方を

などから現状を明らかと

あることから、

経常収支比率

福地の路 柔軟 で持続 • 可 電器 能な財 政 • 地 盤の 構築を目指す を支える財 取 組

を増 が増 に入あの自 お柱である 加 傾向にあることか ある住民 いくと予測されて 医療や福祉などの費用る住民税などは減収傾向財政運営については、原 5 ます さ用向収

構造変: この: 築のたが持め 3、一過性の対策是変化に由来する 自治 自治体共通の課題としてクロー続可能性を担保する仕組みの構、一過性の対策ではなく、財政変化に由来するものです。このの大きな原因は、少子高齢化のの大きな原因は、少子高齢化のの大きな原因は、少子高齢化の

判断指標

早期警戒基準

法律上は健全と判断

●財政悪化要因分析

●弁護士などの監査

早期健全化基準

財政再生基準

(限界ライン)

ズア 今後とも福祉の党のような情勢のも のッ 上を図るためには っプされて 増進 ф 本

向け た取組 を本格化 を制定-

える財政力の選が の向上を図る 構築に 指針等に関する条例」 月から柔軟で 画的な展開が肝要で、「ふるさと龍ケ崎戦 「龍ケ崎市財政運営の基本 強化が不可欠で 持続可能な財政基盤の 市の 略プラン」 j o h 市 最 民 この を支 生活 上位 お

急情 変報 時の の充 備実 目 標 の 設

、適正な意思決定に反映され識の基盤となって議論の深化情報の充実は、市民と行政の 的事業に伴う財政負担(試財政収支見通しおよび大規の取組の制度化をはじめ、 す。 本条例では、 なっくは、 論行 これ #

政期 運 営財 政 画 に ょ

も例

を考慮すると、新たな取組が必て考慮すると、新たな取組が必定の影響などもあって、健全化正の影響などもあって、健全化の財政確保目標は達成したが、経済情勢の変化や国の制たが、経済情勢の変化や国の制を考慮すると、 平成13年度以降、本市では、平成13年度以降、 本市で プランの財源確保月 の財政健全化プラン ともに、 期財政計画」 標 す。 そこで を用 財政力の向上を目指した一いた5つの目標を設定するで、平成25年度以降、財政 財政力の に基づく財政 運 る政 $\overline{\varphi}$ と指

財政状況に応じた対策イメージ

健全エリア

警戒エリア

財政状況が悪化

危降エリア

破綻エリア

万全を期すための 市の自主的な対策

中期財政計画

互期財政

健全化計画

法律に基づく

国・県の関与下の対策

財政健全化計画

財政再生計画

例の適用範囲

法律の適用範囲

しました。
備えとなる早期警戒基準なども規定の目標の設定、財政状況の急変時のまた。平常時(日常)の財政運営 は、 は、 は、 は、 は、 での任意のは での任意のは での任意のは での任意のは でのはまれる。 でのはまれる。 は、 でのはまれる。 でのはまれる。 は、 でのはまれる。 は、 でのはまれる。 でのは、 を 算 中 の公表なども制度化. しました。

定 深政化の 収5

活用する また、経常に柔軟に 中長期的な視点か 支つ るとともに ・資産・債務を把握の財政指標によ に対応することがり企業経営と同様、 5 債務を削 とが重要で 資産を有 資金需要 • 6) 評 価

ない観点から選定したもので、の「社会資本形成の将来世代負の「社会資本形成の将来世代負別を変しました。このでの目標を設定しました。このでは、5つの財政指標を選定し、は、2つの財政指標を選定し、 ことも重要です 経営体力を強化するためには 収支お よび資産 減す効 る

趣旨 特たも で条さ比中政かの

る 数次

過去 現在 将来 (高度経済成長期に公共施設を整備) (公共施設の老朽化が進行) さらに少子高齢化が進行 少子高齢化の進行 厳しい財政状況 さらに厳しい財政状況 人口減少社会に突入 4 HH \blacksquare 基本方針 公共施設の更新問題は 避けられない問題 早めの対策が必要 今後の公共施設のあり方

めの

取組、

必要な機能を将来にわたっ

強ため

を通じて現在の需要を充足するた、公共施設の運営の効率化や機能

運営の効率化や機能

ます。

この

を引き継ぐことと考えて

·ック なお 素案が を行 # とまり () # 5す。 り次第、

お わ 4)

します。ご協力をおれる持続可能な財政子高齢社会・人口は 中長期的な資産改革を含む体力強化 本条例に基づく健全化の取組を本格 当面の収支状況の改善に加 ご協力をお願い 財政力の 人口減少社会におりかの向上へと繋ば 政基盤の ~ 会にも耐えらへと繋げて

財政情報の充実

- ●当初予算の状況(編成過程を含む)
- ●決算の状況(決算書、決算統計、健全化判断比率、 キャッシュフロー計算書など)
- ●財務諸表(総務省基準モデル準拠)
- ●財政収支見通し(向う10年) ●公共施設・インフラ施設の整備に伴う財政運営影響額
- →建築物 1 億円・インフラ 2 億円以上を対象にフル コストの影響額を試算、公表。

中期財政計画

- 5つの目標
- →収支(フロー)、資産・債務(ストック)の視点
- ●計画期間は平成25年度~平成28年度

- 9 - 政策情報誌 平成 24 年 10 月 (第 5 号)

「(仮称) 龍ケ崎市自治基本条例」 の制定に向けて取り組んでいます

■問い合わせ:企画課地域戦略グループ☎内線 363



新しいまちづくりの指針として今年度からスタートした「ふるさと龍ケ崎戦略プラン」では、目指していくまちの姿を「人が元気 まちも元気 自慢したくなるふるさと 龍ケ崎」と定め、その実現のための重点戦略のひとつとして「協働のまちづくりと地域力のアップ」を掲げています。

現在、市では、この「協働のまちづくりと地域力のアップ」を進めるため、市政運営への市民参画の推進に向けて、自治の基本的な理念や原則、まちづくりの進め方のルールを明らかにする「(仮称) 龍ケ崎市自治基本条例 の制定に向けて取り組んでいます。

市民組織での検討スタート!

条例素案に盛り込むべき市民の権利や市政への参画、協働によるまちづくりの 仕組みなど、市民に関連する事項について検討し、市に提言いただく「龍ケ崎 市市民自治の基本理念等を定める条例に関する検討委員会」(以下「検討委員会」 という)を今月16日に開催します。一般市民と知識経験者で構成された検討委 員会は、今後、約1年かけて、月1回程度の会議を開催し、活発な議論を行って いきます。

今後、市では、検討委員会での提言とともに、懇談会やパブリックコメントなどを通じて、多くの市民の皆さんのご意見を伺いながら、条例の制定に向けて取り組んでいきます。条例制定に向けての取り組みの経過については、広報紙や市公式サイトなどで、随時お知らせしていきます。



自治基本条例とは…

まちづくりの基本的な考え方や進め方をはじめ、市民の皆さんの市政への参画や市民の皆さんと議会および市がお互いに協力していくためのルールなど、自治のあり方を定める条例です。

「龍ケ崎市地域防災計画 (案)」 についてのご意見を募集します

■問い合わせ:危機管理室消防防炎グループ☎内線 350





平成23年3月11日に発生した東日本大震災の教訓を踏まえ、大規模災害が発生した場合の対策をあらかじめ定め、被害の拡大を抑えることを目的に、平成24年度において「龍ケ崎市地域防災計画」のうち「地震災害対策計画編」の見直しを行います。先の震災では、当市においても、被害情報の収集、市民への情報伝達、被害調査、応急復旧、避難所の開設、応急給水などの対策を講じる中で、貴重な教訓を得ました。こうした教訓事項や茨城県地域防災計画(地震災害対策計画編)、さらには防災関係機関からの意見を踏まえ、今回、前述の計画の素案を策定しました。この計画の素案について、広く市民の皆さまからご意見を頂くため、パブリックコメントを実施します。皆さまのご協力をお願いします。

●意見募集の資料

- ●龍ケ崎市地域防災計画【地震災害対策計画編】(案)
- ●龍ケ崎市地域防災計画【資料編】(案)

●資料の公表・意見募集の期間

平成24年10月1日(月)~10月31日(水)

●意見の提出ができる人

①市内在住・在勤・在学の方②市内に事業所(事務所)がある個人・法人・その他団体③龍ケ崎市に対して納税 義務がある個人・法人④この計画に係る事案に利害関係 のある個人・法人・その他団体

●意見の提出

様式に定めはありません。住所・氏名・連絡先・案件

名を明記して次のいずれかの方法で龍ケ崎市総務部危機管理室に提出してください。

- ①Eメール: kiki@city.ryugasaki.ibaraki.jp
- ②ファクス:0297-60-1583
- ③直接または郵送:

〒301-8611 龍ケ崎市3710龍ケ崎市総務部危機管理室

●資料公表方法 (閲覧場所)

市公式サイト (http://www.city.ryugasaki.ibaraki.jp/PUBLICCOMMENT) または次の施設にて閲覧できます。ただし、閉庁日・休館日を除きます。

市役所危機管理室(本庁舎3階)/日直室(※ ただし閉庁日のみ)/本庁舎1階情報提供コーナー/西部・東部出張所/中央図書館/各コミュニティーセンター