

市長への手紙 ご意見とその回答（令和4年4月）

質問	<p><u>龍ヶ崎市駅の第二龍ヶ崎街道踏切について</u></p> <p>よく踏切を通るのですが、下り列車が通りすぎても10秒くらい鳴り止みません。どうかできませんか？</p>
回答	<p>遮断機の開閉につきましては、「鉄道に関する技術上の基準を定める省令」が定められており、東日本旅客鉄道株式会社（JR東日本）において、踏切道通行人等及び列車等の運転の安全が図れるよう遮断機の開閉時間等の設定を行っておりますことから、本市において、遮断機の開閉時間を調整することができない現状であります。</p> <p>しかしながら、利用者の皆様のご不便を感じられているということから、ご意見をいただきました今回の内容につきましては、氏名等の個人情報を削除した上で、JR東日本水戸支社に皆様のお声をお伝えさせていただきます。</p> <p>ご理解の程よろしくお願いいたします。</p> <p>【担当：都市計画課】</p>

質問	<p><u>固定資産税について</u></p> <p>先日、固定資産税の通知が届きました。</p> <p>分からないことがあったので税務課へ電話し、女性社員が対応してくれましたが、当方の質問に対し、何度もお待ちいただけますかの繰り返し。新人かと思ったら、3年もいるとのこと。代わった男性社員でさえすぐに返答できない始末。</p> <p>税金は納得して払いたいのになさぐく不安になりました。</p> <p>きちんとした、社員の配置をお願いします。</p>
回答	<p>この度は、本市の職員の対応で大変不快な思いをさせてしまいました。誠に申し訳ありませんでした。</p> <p>今回いただきましたご指摘を踏まえ、職員全体へ厳重に注意いたしました。</p> <p>今回の貴重なご指摘をもとに今後このような不快な思いをされることがないように、適正な人員配置や円滑な対応に努めて参ります。</p> <p>【担当：税務課】</p>

質問	<p><u>乗り合いタクシーについて</u></p> <p>税金は義務感ですが、全く意味のない事業に税金を投入することは辞めてもらいたい。</p> <p>ところで、他県の乗り合いタクシーは300円で使えます、500円</p>
----	--

	<p>を下げる事は出来ませんか？</p> <p>皆さんコロナで仕事もない中なので、よろしくお願ひします。</p>
回答	<p>乗合タクシー「龍タク」につきましては、近年において利用者が大幅に増加しております。運行を開始した平成25年度の約1,800人と比較して、昨年度は約2.4倍の約4,400人の方々にご利用いただいております。</p> <p>「龍タク」は、目的地を7ヶ所とし、乗合タクシーとすることで、一般タクシー事業者への影響が過大とにならないよう運行しております。一般タクシーやコミュニティバスをはじめ、他の公共交通事業者への影響を考慮しますと、現行料金である500円からの値下げは難しい状況です。</p> <p>ご理解のほどよろしくお願ひいたします。</p> <p>【担当：都市計画課】</p>

質問	<p><u>龍ヶ岡に桜を植えようについて</u></p> <p>城ノ内 1 丁目 ➡ 龍ヶ岡公園 ➡ 済生会病院 ➡ ランドローム ➡ 森林公園の通りにはニュータウンが出来た時に「陽光（桜）」が街路樹として植えられ今年もきれいに咲きました。公園のソメイヨシノはすばらしいです。しかし、「陽光」の一部は枯れたり、折れたりして「歯ヌケ」の状態になっており、立派とは言えません。</p> <p>そこで枯れたり痛んだ桜を植えなおしてもらって、みんなが誇れる「桜通り」にしてもらいたいのです。</p> <p>また、たつこのモールや済生会病院には緑が少なく、機能オンリーになっており、心の安らぎを感じる場所にはなっていません。</p> <p>この二か所には樹木(桜等)を植えるなどして周辺の緑と一帯となった場所にしてほしいです。</p> <p>八原小学校の桜が素晴らしいだけに、よけいにそう感じます。ご検討ください。</p>
回答	<p>ご要望いただきました街路樹（陽光）の植え替えにつきましては、場所が主要地方道竜ヶ崎阿見線という県道であります。</p> <p>茨城県が管理する道路ですので、今回のご要望は道路管理者である茨城県竜ヶ崎工事事務所にお伝えいたしました。ご理解のほどよろしくお願ひいたします。</p> <p>次に、たつこのまちモールや済生会病院への植樹についてです。</p> <p>民間事業者が一定規模の開発を行う場合は、道路や下水道の公共施設</p>

	<p>をはじめ緑地を設けるなどのさまざまな基準が設けられております。ご提案にある桜を指定して植樹を義務付けることは、事業者に対し過度な負担を強いることになりかねないことから慎重な判断が必要であると考えます。</p> <p>龍ヶ岡地区のたつのこやま周辺には桜が植樹されております。そして、毎年4月頃には満開となり素晴らしい景観が形成され多くの方の目を楽しませてくれています。</p> <p>道路、公園等の公共施設における植栽は、まずは、交通安全の確保や防犯の観点から適正な管理が求められますが、樹木には人々に安らぎを与える効果もありますので、引き続き適正な管理に努めつつこのような視点にも配慮しながら、周辺地域と一体となった景観形成に取り組んでまいります。</p> <p>【担当：道路整備課 都市計画課】</p>
--	---

質問	<p><u>市立中学校の制服について</u></p> <p>龍ヶ崎市に限った話ではないですが、市立中学校の制服が高いと思います。改善をお願いします。最近ではユニクロ制服をOKにしている公立学校もあるようです。工夫次第で安くできると思いますし、沢山の方が望んでいる事だと思います。また指定されるわけですから、販売額決定に至った経緯、業者選定理由、見積り、相見積り、選定担当者、責任者、見直し時期等、詳細な内容を公開してください。なぜ市内のわずかな店舗でしか購入できないのか理由を公開してください。市内全中学の制服費用も公開して中学校によって費用差が発生しないよう可視化していただきたいです。学校によりカバン、靴、靴下等の規則が違います、当然かかる費用が変わります。ある程度自由にして頂ければ費用負担は軽くなります。令和の時代に白い靴下、白い靴指定って何の意味があるのでしょうか？真っ白な運動靴って売ってはいませんが少ないですよね？指定するなら明確な理由を公開して下さい。制服費用や意味ない規則の見直しで、税金を使い続ける事なく子育て支援につながります。成長期の中学生に高い制服は必要でしょうか？私個人の感覚ですが、制服のクオリティに対して価格が高すぎると感じます。大した防寒機能もない、清涼でもない、動きやすいわけでもない服で、誰かが必要以上に儲けているんじゃないかと疑ってしまいます。中学生は育ち盛りでお金がかかる年頃です。補助金等、税金を使って下さいというお願いではございません。見直し、改善のお願いです。各学校に任せては解決しないと</p>
----	--

	<p>思いますので市政でご検討頂きます様、お願い致します。市長のリーダーシップを見せてください。宜しくお願い致します。</p>
<p>回答</p>	<p>制服の価格やデザイン・機能性の件についてです。確かに制服は一着5万円程度と高価な物です。また、創立当時に決定された制服は、最近新調されたものと比べますとデザインや機能が劣るのではないかと不安に感じ、なんとかしてあげたいというお気持ち理解いたしました。</p> <p>しかしながら、制服や鞆、靴、靴下などの変更は市長からの指示でなく、児童生徒や保護者の意見から問題点を協議し、地域の理解を得ながら変更することが最適であると考えます。最近では市内の中学校で生徒会が主体となり靴や制服の決まりを変えた事例もあります。長山中では10年ほど前に生徒会が主体となって靴の色について議論し、白一色から「白や黒を基調とした華美でない」靴と変更しました。生徒が自分自身の学校生活をよりよくしようと、自発的に活動し、先生方とも協議を重ねながら手順を追った自治的な活動ができた素晴らしい取り組みであると考えます。</p> <p>また、今年度新設されました龍ヶ崎中学校においては、1年半前より学校と保護者で制服等検討部会を組織し、保護者から意見を募り、コンセプトを決め、提案された複数の制服等について価格や機能性等の評価項目をもとに決定しました。</p> <p>さらに、龍ヶ崎市は令和2年度より龍の子人づくり学習を核とした小中一貫教育に取り組んでおります。龍の子人づくり学習は「生きる力」を基盤とした「社会参画力」の育成のための学習です。制服や鞆、靴、靴下の校則に限らず、児童生徒の自発的・自治的な活動が推進されるよう各学校に指導してまいります。</p> <p>なお、販売店につきましては、市として指定しておりませんので、その経緯については公開できるものではございません。今後、制服の検討が行われる場合にはできる限り地域の住民の皆さまにもご理解いただけるよう努めてまいります。</p> <p>【担当：指導課】</p>