

# 会議顛末書

|         |                                                                                                                                |       |                          |     |     |          |      |       |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------|-----|-----|----------|------|-------|
|         |                                                                                                                                |       |                          |     |     | 記 録 者    | 宮本 匠 |       |
| 供 覧     | 市 長                                                                                                                            | 副 市 長 | 部 長                      | 次 長 | 課 長 | 課長補佐     | 主 査  | グループ員 |
|         |                                                                                                                                |       |                          |     |     |          |      |       |
| 件 名     | 第 3 回長山小学校跡地活用検討委員会                                                                                                            |       |                          |     |     |          |      |       |
| 年 月 日   | 令和 8 年 1 月 24 日（土）                                                                                                             |       |                          |     |     |          |      |       |
| 時 間     | 13 時 30 分から 15 時 00 分まで                                                                                                        |       |                          |     |     |          |      |       |
| 場 所     | 長山コミュニティセンター 多目的室                                                                                                              |       |                          |     |     |          |      |       |
| 出 席 者   | <p>【長山小学校跡地活用検討委員】<br/>別紙のとおり</p> <p>【事務局】<br/>総務部：仲村次長<br/>管財課：生井課長、清原課長補佐、宮本主事（記録者）</p>                                      |       |                          |     |     |          |      |       |
| 欠 席 者   | 1 名（野口委員）                                                                                                                      |       |                          |     |     |          |      |       |
| 説 明 者   | <p>（1）松葉小学校跡地活用の進捗状況：説明者 清原</p> <p>（2）長山地区住民向けアンケート調査結果報告：説明者 宮本</p> <p>（3）今後のスケジュール：説明者 清原</p>                                |       |                          |     |     |          |      |       |
| 内 容     | <p>1 開 会</p> <p>2 議 事</p> <p>（1）松葉小学校跡地活用の進捗状況</p> <p>（2）長山地区住民向けアンケート調査結果報告</p> <p>（3）今後のスケジュール</p> <p>3 その他</p> <p>4 閉 会</p> |       |                          |     |     |          |      |       |
| 会議録署名人  | 上野委員、内山委員                                                                                                                      |       |                          |     |     |          |      |       |
| 傍 聴 人   | 0 名                                                                                                                            |       |                          |     |     |          |      |       |
| 情 報 公 開 | 公 開                                                                                                                            |       | 非公開（一部非公開を含む）とする理由       |     |     |          |      |       |
|         | 部分公開<br>非 公 開                                                                                                                  |       | 公開が可能となる時期<br>（可能な範囲で記入） |     |     | 令和 年 月上旬 |      |       |

| 発言者         | 発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局<br>(生井) | <p>定刻となりましたので、ただいまより、第3回長山小学校跡地活用検討委員会を開会いたします。はじめに、会議の開催要件を報告いたします。本委員会は、検討委員会設置要綱第6条第2項により、「会議は、委員の過半数が出席しなければ開くことができない。」と規定されております。本日は、委員15名のうち、14名に出席いただいておりますので、会議の開催定数に達していることを報告いたします。</p> <p>次に、会議の公開について説明いたします。本会議は、原則として公開となりますが、個人に関する情報、法人等の不利益に当たる情報等は非公開とさせていただきますのでご了承ください。</p> <p>それでは、会議に入ります。</p> <p>設置要綱第5条第2項により、委員長は委員会を代表し、会務を総理し、会議の議長となると規定されておりますので、斎藤委員長に議長を務めていただき、議事進行をお願いしたいと思います。斎藤委員長、よろしくお願いします</p> |
| 斎藤委員長       | <p>はじめに、本日の会議録署名人を決めたいと思います。私からの指名で恐縮ではありますが、今回は「上野委員」と「内山委員」をお願いしたいと思います。お二方いかがでしょうか。</p> <p>《両名とも了承》</p> <p>ありがとうございます。事務局で会議録を作成次第、内容をご確認の後に、会議録にご署名いただくことになりますので、よろしくお願いします。</p> <p>それでは議事を進めたいと思います。</p> <p>議事（1）「松葉小学校跡地活用の進捗状況」に進みたいと思います。事務局から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                 |
|             | 《資料に基づき事務局から説明》                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 斎藤委員長       | <p>ただいま、事務局から説明がありました件について、ご意見やご質問などがあれば挙手の上、ご発言ください。まずは、自分からよろしいでしょうか。アンケートを行いました、その上でもう一度詳しく聞きたいことについての、追加アンケートのような調査はありえますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局<br>(清原) | ありえます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 斎藤委員長       | <p>ありがとうございます。他にご意見などありませんでしょうか。ないようでしたら議事（1）については以上とさせていただきます。つづきまして、議事（2）「長山地区住民向けアンケート調査結果報告」に進みたいと思います。事務局からご説明の方をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|             | 《資料に基づき事務局から説明》                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 斎藤委員長       | <p>ありがとうございます。皆さまの意見をお聞かせいただきたいと思います。自分たちも回答した内の一人だとは思いますが、実際にこのようにまとめた結果を見て感じたことや気がついたことでも構いませんので、発言していただけたらと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 作田委員        | <p>子育て教育環境の充実を求めている声が多いということは、小学生がだんだん減って行っている状況なので、意外だなとは思いました。児童館を利用する対象年齢の子が減っていく中でこのようなニーズがどこから求められているのかなと気になりました。あと、例えば児童館を作るとなったときに、龍ヶ崎市で見たときに長山は端の</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | 方に位置しているので、市民の利用を考えると松葉の方が作りやすいのではないかと<br>は思います。一方で、商業施設ということでは市という単位は関係なく生活圏で見ると<br>長山はアリなのかなと思いました。懸念事項としては、長山の売りは「閑静な住宅<br>街」ということもありますので、どう皆さんの理解を得られるかというところは感じ<br>ました。                                                                                                             |
| 梅澤委員        | 「Q16 将来的に今のお住まいはどうされる予定ですか？」のところで、高齢化に伴<br>って当然出てくる意見だとは思いますが、「こどもや親族等へ相続・贈与」が結構<br>出ているということで、やはり家を残したいという気持ちがあるのかなというように<br>感じます。ということはこども達が住みやすい環境を望む意見につながってくるのか<br>なという感想です。それと、松葉と長山のアンケートの比較のところの説明をしてい<br>ただきましたが、ぱっと見たときにあまり違いは無い感じがしているのですが、どの<br>ような分析をしているとか、何かありますか。        |
| 事務局<br>(宮本) | 私見にはなってしまいますが、松葉よりも長山の方が若い方の回答があったので、<br>そういった意見が反映されているのかなとは思いました。                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局<br>(生井) | 松葉と比較すると商業施設や交通手段の充実というものは多いのかなと予想をし<br>ていましたが、資料の比較のページを見ていただくと分かりますが、サブスクエア<br>が近くにある松葉でも商業施設を求める声がある程度はあるんだなと感じますね。ま<br>た、Q16 について「こどもや親族等へ相続・贈与」ということがありましたが、はた<br>して受け取ってくれるのかなという懸念はあります。親としては子に相続したいが、<br>子が別の場所で生活を営んでいる状態で、相続してくれるのかということで、現状と<br>のギャップがあるのではないかと、市内部で話題になりました。 |
| 上野委員        | 今の話と関連して、相続や空家の問題というのは全国的に問題になっており、親か<br>ら相続しても子はその家に住まないという状況があります。その空家を売るというこ<br>とにして、そこに入りたいと思う次の若い世代を呼び込むような環境があれば、うま<br>く回っていくのかなと思います。この辺りには、こどもの支援を行う施設はないので、<br>そういう環境を作って、住民を呼び込むということも考えた方がいいのかなと思いま<br>した。                                                                    |
| 須藤委員        | 松葉の年齢層はどのような感じだったのでしょうか。年齢層が高めの方の意見が多<br>いように感じます。年齢別にアンケートを変えても良かったのかなと思います。                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局<br>(清原) | そうですね、松葉も 60 代以上が約半数なので大きくは変わりません。参考となり<br>ますが、松葉アンケート集計結果の完成版がありますので、回覧させていただきます。<br>完成版では年齢別の結果を確認することもできます。                                                                                                                                                                           |
| 作田委員        | 長山は 60 代～70 代の方が多く、車の運転をされる方も多いと思います。これから<br>運転をされる方が減っていくことを考えると、カスミとかヤオコーのようなスーパー<br>が歩いて行ける範囲に欲しいというニーズは結果的に現役世代にとってもありがた<br>いのかなとは思います。                                                                                                                                              |
| 斎藤委員長       | 皆さんの話を聞きながら思ったことがありまして、1 つ目は交通手段のニーズがで<br>たなとは思いました。ただ、トップやベルクがある中でスーパーの需要が出てきたと<br>いうことは、やはり済生会に行くのが大変だとか、松葉の人でも商業施設を書いてい<br>るところも考えると自分が歳を取ったり、病気やけがとかがあると遠く感じるのかな<br>と思います。乗り合いタクシーのサービスがあっても不便に感じたり、知らなかった<br>りということがあのかなと思いました。気軽に使える足をイメージされてるのかな                                  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>と思いますので、もし追加アンケートを行うとなったときには免許返納を考えているのか、食品を買うところが遠いのか、病院が遠いのか、どうして行きづらいのかといったようなところを突っ込むと良いのかなと思います。あと、取組が先なのかニーズが先なのかと思ってまして、子供がいるから子育て支援施設を作るのか、充実しているから住みたくなるのかと考えました。流山おおたかの森などは、先に仕掛けてたそうで、駅を増やしてその近くに託児所を作ったという感じです。例えば、自分のニーズである診療所などを増やしても、定住するかと言われれば疑問です。循環型の社会を考えたときに、新しい人にも来てもらいたい、子供世代でも住みたくなるようになってもらいたいと考え、先行投資ではないですが、意図のあるものが入ればそこに近づいていくのかなと思いましたので、ゴールの見立てがやはり必要ではないかと思いました。</p>                |
| 阿部委員 | <p>私は神奈川県から引っ越してきました、当時は守谷、つくば、龍ヶ崎、牛久の範囲で探していました。決め手として、まずは高校生になったときに通いやすいかが一番だと思いました。自転車で行ける距離に高校があるなど。それ以上に決定的に良かったのが、長山地区は外で子供が遊んでいるんですね。市内でも割と外で遊ぶ子が少なくなっていると思いますが、長山は外で遊ばせることができるという安心感は親目線だと大きいかなと思っています。神奈川県と比較するとスーパーも安いし、習い事も安く種類が多いと思います。このアンケートを答えた方で他の所から来た人は少ないと思うのですが、長山のここが売りなのにというところがあまり出ていないのかなと思います。引っ越ししてきた方に何で長山を選んだのかというのは聞いた方が良いでしょう。</p>                                                       |
| 作田委員 | <p>親世代は公団の抽選に当選してという方が多く、自分たちのような子の世代の戸建てを買っている人は抽選というレベルではなく、希望の物件が買えたということです。それからそこまで長山を選んだ理由とかは分かりません。大体 50 代以降の人は基本的には住み替えを考えないので、住み替えを考えて外から呼び込む事を考えると、阿部委員の言ったようにどうやって現役 30 代くらいまでの方が長山に住みたいと思えるのかを絞っていかないといけないと思います。私は他の自治体で移住担当をしているのですが、阿部委員が言ったように高校というのは常磐線沿いに充実してまして、つくばは人口が 25 万人なのに県立高校が 3 校しか有りません。取手だと人口が 11 万人で県立高校が 5 校あったり、龍ヶ崎市でも県立高校は 3 校あったりと、そこはすごく大きなメリットなのかなと思います。そういったものは伝えていく必要があると思います。</p> |
| 上村委員 | <p>もともと長山で育って、自分で家を建てるとなったときに、他ではなく長山を選んだ理由って何かしらあるのですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 作田委員 | <p>私は土地の値段が一番大きかったですね。当時 30 年～40 年前に、親が買った土地の半値くらいになっていて、自分の給料でも買えたというところがまずが一番ですね。あとは実家が近くにあるというのが大きな理由でした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 上村委員 | <p>実家で育ったとしてもそこが住みづらかったら出て行くと感じますよね。やはり何かしら良いところはあったんだと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 作田委員 | <p>落ち着いた生活環境でしょうか。そこはすごく魅力に感じました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 上村委員 | <p>静かで良いですね。先ほど阿部委員も言ってましたが、子供がそのあたりで遊んでいるというのは交通量とかが関係しているかもしれません。主要道路が一本あっ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | て、横に一本入れば車はあったとしてもそこまでスピードを出すような車はいなかったり。そういった面も含めて住宅街としてちゃんとしているので良かったなと思います。                                                                                                                                                                              |
| 上野委員        | 前は龍ヶ崎市の旧市内の外れの方に住んでいましたが、ここを選んだ一番の理由は、防災の点で非常に良い場所だということです。マップを見ても危険度が本当に少ないんですね。防災に対しての安心感がすごくあったのでこの場所のメリットというのはそういう点でも言えると思います。仕掛けの一つとしてそういう施設を作って人を呼び込む策にしてもいいし、今いる人も便利になるというのがあれば PR になって良いのかなと思います。                                                   |
| 上村委員        | 交通手段のところで面白いグラフがありまして、まず、龍ヶ崎市内で勤務されている方が多いという印象です。それ以外で何らかの形で龍ヶ崎市外で勤務若しくは通勤された方ですが、グラフを見たときにまず通学の割合というのは非常に少ないと考えられまして、そうすると公共交通機関を使っている割合が意外と多いのかなとみられます。交通の不便さというのは帰ってきたときのバスの本数であったり、そのときに通勤であれば車なのか公共交通機関なのかという選択肢があれば、より一層どういう公共交通機関を求めているのかが分かると思います。 |
| 作田委員        | おそらく電車でのアクセスかなと思います。我々の親世代は基本みんな都心通勤をしている人達だったと思いますが、現在、周りに聞いてみると、地元や工業団地で働いているという方が多い印象で車通勤がメインです。世代が違くと使うツールが明確に違うというのはあると思います。                                                                                                                           |
| 山田委員        | 私の子供は市外の高校に通っていたので通学が大変でした。長山から龍ヶ崎市駅まで送り迎えをするのがやはりネックで、子供がこれから家を建てようか迷っているときに、長山は送迎がネックになると言われました。駅から家までの距離は課題です。                                                                                                                                           |
| 上村委員        | 求めるものが交通機関の充実となった場合、具体的にどういった活用方法になるのですか。                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局<br>(清原) | 今回は跡地活用のアンケートということにはなりますが、市では少子高齢化が進む松葉・長山地区の課題解決を考えています。跡地活用以外の空家や交通については別部署になってしまいましたが、このアンケートの結果を共有させていただきまして、公共交通の充実や空家の補助金見直しなどの議論で活用させていただきます。                                                                                                        |
| 酒井委員        | 長山小学校は実際に後 1 年ぐらいで閉校になってしまっていますが、このプロジェクトで例えば建物ができるのはいつぐらいを想定しているのでしょうか。                                                                                                                                                                                    |
| 事務局<br>(清原) | 令和 9 年の 3 月に学校が閉校になりまして、その期間までこの跡地活用検討委員会で協議を進めて参ります。ただし、具体的に児童館を長山小に作るということまでは固めるのは難しいと思います。例えば委員会の中で子育て支援という声が大きければ、市でお金の話や市場性などを考え、事業化という流れとなりますので、早くても閉校してから 3 年ぐらいから形が出てくるのかなと思います。                                                                    |
| 酒井委員        | そこからの施工となると、活用の開始は 10 年後とかになるかもしれませんね。                                                                                                                                                                                                                      |
| 斎藤委員長       | これから、我々が住みたいと思うことと、長山を選んで住みたいと思えるようにすることを 1 つの施設で全部を手に入れるのは難しいとは思いますが。例えば、市に龍タクの広めのターミナルみたいな場所を提案してみる。そこからできるかどうかなどの検討は市の番だと思うので、こちらは、何年後であろうがあつたら助かりそうな、「住みたい・住みたくなる」のできそうなところを決めて何を入れるかをお願い                                                               |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | <p>するという感じだと思うんですね。例えば、ベビーカーを押して移動する親御さんや足が悪くなった将来の自分たちがぱっと乗れるものがあれば困らないだろうから、バスよりももっと手軽に乗り物の停まる場所を提案するとか、「何が良いかな、じゃあスタバがいい」とかでは来ないと思いますので。この辺りの高校生はいつも朝の寒い中バス停に並んでいるじゃないですか。市内を回っている龍タクか何かに高校生を送迎する仕組みができてくれたらそちらに行けば良いと思います。使い方を広げていくのは簡単なので、その場所を作っておくということはアリなのかもしれないと思います。</p>                                                                      |
| 照井委員        | <p>ニーズに合わせるのは民間の仕事で、市の仕事は子世代から高齢の世代までに合わせてどういうふうに活用していくかということだと思います。ライフスタイルが多様化しているので、全体に行き渡るような施設ができればなとは思っています。今後の流れとして、何かサウンディング調査の素案は市の方で作っていただけるような感じなのですか。</p>                                                                                                                                                                                     |
| 事務局<br>(清原) | <p>はい。素案を作成して、民間事業者に広く募集します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 照井委員        | <p>例えば、空家問題は子育て世代をいかに誘致するかということも平行して考えていけないと思っており、やはり、サウンディング調査の際に市の方針として市の意向をもっと前面に出していただき、空家問題や空き地の問題が混在しているということを素案の方に持ってきてほしいと思います。ニーズに応えていたら決められなくなってしまうので、あくまで市がどのようにまちづくりをしていきたいということを訴え、市民を説得していくことが市の仕事だと思いますので、そのあたりは責任を持って取り組んでいただければと思います。</p>                                                                                               |
| 作田委員        | <p>土地を売却した後、民間の方が利活用するにあたって、例えば太陽光発電など、そのあたりを制限することは可能ですよね。あと、外国人について利根町は人口の7%ほどが外国人になっているらしいですが、外国の方はやはり日本とは慣習が違いますので、夜遅くに音楽をかけていたりゴミ出しの問題が懸念されるため、長山の閑静な住宅街とはあまり馴染まないのかなとは思っています。</p>                                                                                                                                                                  |
| 梅澤委員        | <p>確認なのですが、松葉のように公共機関からのお話のようなものはないのですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局<br>(生井) | <p>意向は確認しましたが、リアクションはありませんでした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 作田委員        | <p>保健所は新築ですか。現状で校舎を使うと言った話はないのですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局<br>(清原) | <p>グラウンドの部分に新築予定です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 仲村次長        | <p>皆さまから様々なご意見をいただきまして、跡地活用を委員会の方のご協力いただきながら進めています。ただ、跡地の活用と言いつつも、様々な問題に並行して取り組んでいかなければならないということで、北竜台地区というエリアで見て庁内で検討させていただいている状況です。今回のアンケートは北竜台地区を活性化するためにどのような意見があるのかという視点でも取っていますのでそのあたりはご了承くださいと思います。当然住み続けたい方と新しく引っ越してくる方のニーズが異なることもありますので、その中で、跡地をどうするかというところを考えていきたいと思っているのですが、市役所が先か民間の意見が先かというところにいつもなってしまうのですが、皆さんの意見を聞き一つの意見にまとめていきたいと思って</p> |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | います。跡地活用だけでどうにかなるという話ではないですが、北竜台地区の活性化の一環としてこの跡地をどうやって活用していくかは重要です。空家問題に対するソフト事業もあるとは思いますが、跡地活用とは言いつつも意見を出していただいた方がいろいろなお話を聞けますので、これからも引き続きお願いしたいと思います。                                                                                                     |
| 斎藤委員長       | 皆さま他には大丈夫でしょうか。私から最後に二つほどよろしいでしょうか。交通環境についてはもう少し実態を知るのに追加のアンケートという余地はあるのかなと思います。それと、今まで皆さんにたくさんお話ししていただいた長山の良さというものをもっと PR していかなければならないと思いました。                                                                                                              |
| 酒井委員        | 東京から 50km 県内は売りだったんですよね。だからそこを起点になんとか活性化できるようにしていきたいです。                                                                                                                                                                                                     |
| 作田委員        | 跡地に求める機能で分譲住宅というのも候補になり得るのかなとは思いますが。せっかく北竜台学園も開校しますので。私は普通に家ができるのも良いのかなと思います。賃貸住宅はありますが、持ち家を持つということで長山小学校を開発していくのも選択肢としてはアリかとは思いますが。                                                                                                                        |
| 斎藤委員長       | 皆さまありがとうございます。それでは最後に議事（３）「今後のスケジュール」に行きたいと思います。事務局からご説明の方お願いいたします。                                                                                                                                                                                         |
|             | 《資料に基づき事務局から説明》                                                                                                                                                                                                                                             |
| 斎藤委員長       | 今回の会議は、やはり協議会の前にした方が良いと思います。                                                                                                                                                                                                                                |
| 須藤委員        | ３月 28 日で良いのではないのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                      |
| 斎藤委員長       | それでは ３月 28 日に会議を開催することとします。他には大丈夫でしょうか。それでは、最後に市民フォーラムについて事務局からお願いいたします。                                                                                                                                                                                    |
|             | 《資料に基づき事務局から説明》                                                                                                                                                                                                                                             |
| 斎藤委員長       | 以上で本日の議事はすべて終了となりました。円滑な進行、またご意見本当にありがとうございました。それでは進行を事務局にお返しします。                                                                                                                                                                                           |
| 事務局<br>(清原) | 今回の会議ですが、令和 8 年 3 月 28 日の 13 時 30 分から、場所は同じく長山コミュニティセンターで開催いたします。日にちが近くになりましたら、書面で通知をさせていただきますので、ご出欠の程よろしくをお願いいたします。２点目は委員の任期になります。任期は来年の 3 月までとなっておりますが、委員の皆さまの中で PTA 等の役職といった関係で人が変わる場合は事務局にご連絡をいただければ、新しい方に委嘱をさせていただきますので、ご連絡をよろしくをお願いします。事務局からは以上となります。 |
| 上村委員        | 今回の連絡を書面でいただけたことですが、なしにするということは可能でしょうか。メールもいただくので、書面の方を断ることはできるのでしょうか。                                                                                                                                                                                      |
| 事務局<br>(清原) | 大丈夫です。全委員メールのみのご案内としてもよろしいでしょうか。<br>《委員了承》                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局<br>(生井) | 以上をもちまして、本日の会議は終了させていただきます。お忙しい中ありがとうございました。                                                                                                                                                                                                                |
|             |                                                                                                                                                                                                                                                             |

令和7年度第3回長山小学校跡地活用検討委員会会議録について、上記のとおり相違無いことを確認しました。

令和     年     月     日

委 員 長 \_\_\_\_\_

会議録署名人 \_\_\_\_\_

会議録署名人 \_\_\_\_\_