

次期最上位計画策定に係る市長との意見交換会 意見等一覧

| | | | |
|------|-----------------------------|-----|--------------|
| 日 時 | 令和4年7月24日(日) 10:00~11:30 | 場 所 | 馴染コミュニティセンター |
| 参加者数 | 17人 | | |

[用例：●…意見, ◆…要望, ■…質問]

- JR龍ヶ崎市駅前ににぎわいが不足している。まちの活性化のためにもにぎわいづくりが必要。
- ◆子どもの教育の観点から、街路樹に種類や特徴を記載した説明版をつけてほしい。
- 次期最上位計画は現時点であくまで素案ということで、事業の詳細が記載されていないことも理解できる。
- 今後の道の駅の方向性について考えを伺いたい。
 - ↳再検証を進めているところであり、10月頃には現在の状況を皆様にお示ししたい。
- 台の下を散歩する方を多く見かける。ホタルも見られ、良いところだと感じる一方、雑草の繁茂がひどく歩きにくい。
- ◆佐貫周辺には住所上の飛び地が多くあるため整理してほしい。
- ◆森林公園など、大規模公園をうまく活用してにぎわいづくりを進めてほしい。
 - ↳民間事業者から話を伺いながら、よりよい公園として整備できるよう検討を進めている。
- 明石市のようにインパクトのある施策を打ち出していくべき。
- 道の駅の整備に関する周知が遅すぎる。今後の見通しも不透明。
- ◆コミュニティセンターに茶室を作っていただきたい。
- JR龍ヶ崎市駅への駅名改称後の取組はどのようなことを進めてきたのかよく分からない。
- JR龍ヶ崎市駅前が閑散としすぎていて、にぎわいを感じない。
- 土地利用構想を見ると、佐貫地区にあまり目を向けられていないように感じる。
 - ↳佐貫地区周辺に、大規模農業を展開する企業を誘致できないか検討を進めている。
- ◆まちづくりには若者の声を拾っていくことが重要。またSNSやYoutubeを活用して、どんどん情報発信をしてほしい。
- 転入者へ「なぜ龍ヶ崎市に来たのか」という趣旨のアンケート調査を行い、しっかりとニーズを把握したうえで施策を打ち出していくべきである。
- 小貝川運動公園には急な雷雨から避難できるような場所がなく不安である。
- 自治会を抜けてしまう、また入らないという住民が増えてきているように感じる。
- ◆社会福祉協議会西口支所をもっとPRすべき。

アンケート結果

| 開催日 | 場所 | 意見交換会当日アンケート結果(要旨) |
|---------|----|---|
| R4.7.24 | 駒柴 | 道路の補修ポイントをその場で知らせるようなアプリを導入してほしい。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 道の駅については、市民が株主になって市民が一体となってPR等していくような方法をとってはどうか。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 牛久沼の観光開発。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | JR龍ヶ崎市駅前の開発計画について。JR龍ヶ崎市駅から佐貫4丁目にかけての歩道が歩きにくい。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 駅前が閑散としていて残念。開発を進めてほしい。観光は二の次。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 駅名改称の効果検証を行うべきである。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | JR龍ヶ崎市駅周辺に銀行やファミレスが必要。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 計画作成より実行に力を入れていただきたい。現場感覚が欠けているのではないか。また市長は自分の思いでどんどん仕事を進めてほしい。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 選挙投票証明書のデザインをもっと特徴あるものにして、若者をはじめとした投票率向上を図ってほしい。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | サプラ→市役所→済生会病院への直行バスがあってもいいのでは。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 沖田堀及び同下水溝の暗渠化をお願いしている。対応を。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 意見交換の発言時間はしっかり区切って進めていってほしい。 |
| R4.7.26 | 駒柴 | 道路上の樹木の伐採について(台の下)。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 商店街のシャッター店舗の活用。関東鉄道竜ヶ崎線を活用した魅力向上を。老人が安全にかつ魅力的に散歩できる道の拡充。 |
| R4.7.25 | 駒柴 | 休耕田対策。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 済生会病院の魅力強化。 |
| R4.7.24 | 駒柴 | 市内の由緒あるものや自然素晴らしさをもっとPRしていけば、観光資源となる上、公共交通の整備も加われば憩いの場になるのでは。 |