

指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

所管部課	市民経済部 農業政策課
評価対象期間	令和5年4月1日 ～ 令和6年3月31日

I 指定管理の概要

施設概要	名 称	龍ヶ崎市農業公園豊作村（レンタルファーム、総合交流ターミナル）			
	所在地	龍ヶ崎市板橋町 440 番地			
	関係条例等	龍ヶ崎市農業公園豊作村の設置及び管理に関する条例 龍ヶ崎市農業公園豊作村の設置及び管理に関する条例施行規則			
	設置目的	農業への理解を深め、都市と農村の交流を図ることを目的とする			
利用料金制		非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制			
指定管理者	名 称	公益財団法人龍ヶ崎市まちづくり・文化財団			
	所在地	茨城県龍ヶ崎市板橋町 440 番地			
	事業内容	誰もが活力あふれ健康で心豊かに暮らせるまちづくりを推進するため、龍ヶ崎市との緊密な連携を図り、諸産業の振興及び文化的な活動を通じた文化振興等を総合したまちづくりに関する事業を行い、もって地域社会の発展と市民生活の向上に寄与することを目的とする。 （１）公益目的事業 ①文化推進事業 ②地域交流活性化事業 ③地域振興活性化事業 （２）収益事業 ①不動産事業 ②公益目的外貸与事業等			
指定管理業務の内容		（１）施設の使用許可・取消しに関すること。 （２）施設等の維持管理に関すること。 （３）施設の利用料金の徴収に関すること。 （４）地域間の交流、活性化に関すること。			
指 定 期 間		令和元年度 ～ 令和5年度（5年間）			
総合評価（年度評価）		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
		B	B	B	B

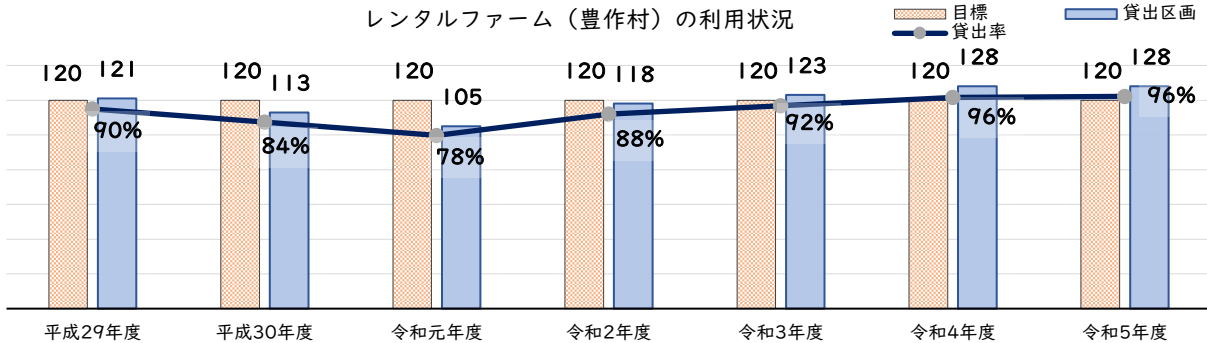
龍ヶ崎市指定管理者選定委員会からの前年度指摘等事項への対応

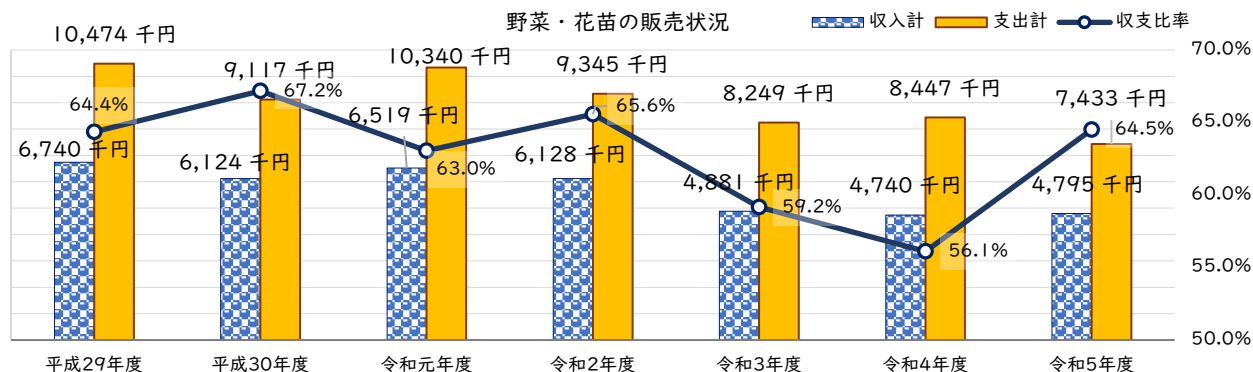
貸出期間の設定に関しては、以前より作物品種により播種・収穫のタイミングが異なることに配慮して、更新時には前年度からの継続使用希望を優先して使用許可している。但し、公平性の観点から、複数区画の継続利用者の2区画目以上は新規申込者を優先しているものである。使用料の設定に関しては、世界情勢の変化や物価上昇を受けて経済が不安定下にあることから、料金改定時期は適宜判断していく予定である。

苗販売事業については、市において本事業の必要性等を検討した結果、令和5年度までの指定管理期間をもって事業終了とすることを決定した。令和5年度においても収支比率アップに向けた取り組みを行ったが、当初目標値72%、年度目標値65%には未達であった。

利用者アンケートについては、散水栓1カ所増設、農具類の補充などの利用者要望を反映し、施設運営の向上につなげた。

2 評価結果

評価基準及び評価のポイント	配点	評価 RANK	得点																																
I 【有効性】施設の設置目的の達成に関する取組み など	50	-----	34																																
(I) 施設の設置目的の達成に向けた取組み	30	B	18																																
① 事業計画書等で示す各種事業やイベントは適切に行われたか。また、当該年度の管理運営目標を達成できたか。																																			
② 施設の利用者数の増加や利便性を高めるための取組みがなされたか。																																			
③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られたか。																																			
④ 施設及び備品は適切に維持管理がなされたか。																																			
⑤ 施設の設置目的に応じた営業・広報活動がなされたか。		(R4:B)	(R4:18)																																
【評価の理由、要因・原因分析】																																			
①ーア. レンタルファーム																																			
秋・春の家庭菜園講座については、秋は元農業改良普及センター職員、春は生産者（農家）と異なる講師に迎え、利用者に飽きられない講座開催に努めた。 前年度に引き続き、レンタルファーム利用者を対象に稲ワラ拾い体験を水稻農家の協力を得て開催。3年目となる本事業は、稲ワラが畑の乾燥防止・防草対策として有効なことから参加者からは好評であり、開催日の問い合わせを受けるほどである。前日の雨でコンディション不良の中ではあるが、30名（豊作村25人、龍ヶ岡5人）の参加があった。 令和5年度の貸出区画数は令和4年度と同様の128区画、貸出率96%であった。使用料収入は876,875円となり、目標である900,000円には未達成となった。																																			
レンタルファーム（豊作村）の利用状況  <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>目標区画数</th> <th>貸出区画数</th> <th>貸出率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成29年度</td> <td>120</td> <td>121</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>120</td> <td>113</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>120</td> <td>105</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>令和2年度</td> <td>120</td> <td>118</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>120</td> <td>123</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>120</td> <td>128</td> <td>96%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度</td> <td>120</td> <td>128</td> <td>96%</td> </tr> </tbody> </table>				年度	目標区画数	貸出区画数	貸出率	平成29年度	120	121	90%	平成30年度	120	113	84%	令和元年度	120	105	78%	令和2年度	120	118	88%	令和3年度	120	123	92%	令和4年度	120	128	96%	令和5年度	120	128	96%
年度	目標区画数	貸出区画数	貸出率																																
平成29年度	120	121	90%																																
平成30年度	120	113	84%																																
令和元年度	120	105	78%																																
令和2年度	120	118	88%																																
令和3年度	120	123	92%																																
令和4年度	120	128	96%																																
令和5年度	120	128	96%																																
①ーイ. 野菜・花苗販売																																			
収支比率改善に向けて取り組み、令和4年度の収支比率56.1%から64.5%へと改善されたが、当初目標値72%、年度目標値65%には未達成となった。未達成の要因としては、ホームセンターの販売価格との差が大きく一般購入者の増加に至らないこと、感染症の影響による公共施設・ボランティア団体からの受注減少が続いていることが考えられる。一方で、消耗品・燃料費や人件費など生産コストの削減に努めているが、これ以上の削減が難しい状況である。																																			



① ウ. その他の計画事業

収穫体験事業については、令和3年度より事業の拡充に努めている。敷地内での事業開催はレンタルファーム貸出率が高まることで、収穫体験用に使用できるスペースが限定されるため、近隣の地元生産農家の協力を得て協力農家の耕作地においてじゃがいも、落花生、サツマイモ、大根の収穫体験を実施し、いずれの収穫体験も参加者から好評であった。

秋の収穫祭事業は昨年同様に水稻農家の協力を得て大型トラクターの展示乗車体験を実施したり、ミニ白菜の収穫体験、地元農家による新鮮野菜直売など、農業色を強調したイベント内容にて実施した。また、ステージイベントにおいて、茨城県生活文化課と共催で「子ども伝統文化フェスティバルin 龍ヶ崎」を開催し、集客アップを図った。来場者数はおおよそ1,800人。

- ② 施設利用者数の増加に繋げる取組として、季節感のあるイベント開催に取り組んでいる。前年度同様に、春は施設内でのこいのぼり展示、夏はカブト虫・クワガタ捕り体験、秋は収穫祭の開催、冬はシクラメンの栽培農家協力のもとシクラメン展示販売を実施した。

シクラメン展示販売は、市内のシクラメン生産農家の協力を得て2日間開催。（来場者数：R3 年度 107 人／R4 年度 213 人／R5 年度 150 人）。

また、屋内の体験教室は令和4年度が手打ち蕎麦教室（5回）であったのに対し、令和5年度は手打ち蕎麦教室（3回）と、お米の魅力を伝える教室として米粉ピザ教室（2回）、デコ巻き寿司教室（2回）、米粉カップケーキ教室（2回）を開催した。

豊作村杯グラウンドゴルフ大会は、参加者73人規模で実施した。

- ③ まちづくり・文化財団が指定管理者となっている公共施設（文化会館、豊作村）等において、イベント関係チラシ・ポスターを相互に掲出するとともに、イベント時の人的支援、物的支援（トラック・芝刈機等備品の共用）などの施設相互の連携を図った。

ふれあい広場を大会以外にもグラウンドゴルフの練習場として貸し出すことで、その利用者による湯ったり館の入浴利用や野菜直売所での購入に繋がっており、施設間の利用が促進されている。

- ④ 施設の維持管理については、専門的な技術が必要な植栽管理や清掃管理業務は委託しているが、公共施設点検チェックシート等を活用し、日常・月次・年次点検を行うなど、良好な維持管理がされている。

- ⑤ 市広報紙「りゅうほー」や豊作村のパンフレット、まちづくり・文化財団のホームページ、Facebook及びTwitter等のSNSを活用するほか、民間情報誌等への情報掲載など広く周知するために継続的な広報に取り組まれた。

(2) 利用者の満足度

- ① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られているか。
- ② 利用者の意見を把握し、それを反映させる取組みがなされたか。
- ③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。
- ④ 利用者への情報提供が十分になされたか。
- ⑤ その他利用者満足度を向上させるための具体的な取組みがなされたか。

20

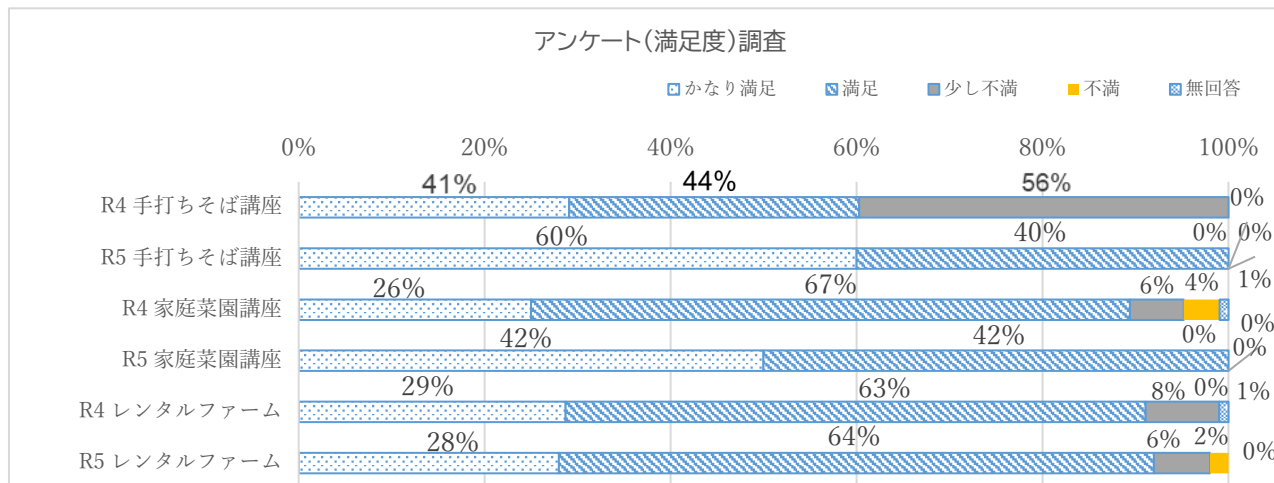
A

16

(R4:A)

(R4:16)

【評価の理由、要因・原因分析】



- ① 家庭菜園講座に関する満足度は、秋・春の平均で84%（「かなり満足」42%、「満足」42%）となった。手打ち蕎麦教室に関しては、満足度100%（「かなり満足」60%、「満足」40%）となっており、もともと満足度の高い教室である。

また、レンタルファーム利用者を対象として実施した「稲ワラ拾い体験」は、昨年同様30名の参加があり好評であった。レンタルファーム利用に関する満足度は、令和4年度が92%（「かなり満足」29%、「満足」63%）であったのに対し、令和5年度においても92%（「かなり満足」28%、「満足」64%）であった。

- ② レンタルファームにおいては、利用者の意見を反映して以下の対応がとられた。
- ・区角割ロープが切れている、ホースノズルの破損 ⇒ 適時、補修対応
 - ・農具が少ない・不具合がある ⇒ 農機具倉庫備品を点検し、不足備品を補充
 - ・水汲み・掛けが大変 ⇒ 散水栓を1ヶ所増設
- ③ 寄せられた苦情に対しては、随時、文書を回覧するなど職員間で情報を共有し、適時対応がされている。また、苦情のあった利用者への対応も適切に行われた。
- ④ 市広報紙「りゅうほー」やまちづくり・文化財団のホームページ、Facebook、Twitter等のSNSを活用した情報提供が行われたほか、施設内においても、カウンターやトイレにチラシを掲示するなど情報提供に努めていた。
- ⑤ 利用者満足度向上の一環として、接客接遇研修が実施された。また会議室利用者が使用できる案内掲示ボード、レーザーポインター等の備品を揃えるなど、利用者へのサービス・満足度の向上を図っている。

評価基準及び評価のポイント		配点	評価 RANK	得点
2 【効率性】効率性の向上等に関する取組み		20	-----	12
(1) 指定管理業務に係る経費の低減 など		20	B	12
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に低減させるための取組みがなされたか。				
② 収支計画に沿った予算の適切な執行がなされたか。				
③ 清掃や警備、設備の保守点検等の業務は適切な水準で行われたか。また、再委託している場合は経費が最小限となるよう工夫がなされたか。				
			(R4:B)	(R4:12)

【評価の理由、要因・原因分析】

① 契約額が10万円以上になる案件については、市の入札制度を準用する等、経費の低減に取り組まれている。また、会議室等を17時以降に貸出しする場合は、職員が午後から出勤する勤務体制を整備し、時間外勤務手当の抑制が図られている。

② 令和5年度の管理運営費は、23,103,264円であり、令和4年度より120万円程度の増額となっている。これは、令和4年度においては備品購入（利用者アンケートの要望に伴う）があったことに加え、他会計操出や管理費（委託料、租税公課）が増加したためである。

総合交流ターミナルの維持管理費

■人件費 ■管理費 ■事業費 ■他会計への繰出金 ■その他支出 ●合計

21,032,738	21,474,326	24,411,463	25,024,589	22,727,190	25,889,254	24,744,857	26,193,701	21,909,129	23,103,264
1,561,734	890,731	2,781,661	2,075,416	1,309,169	796,824	1,155,778	3,316,245	194,261	1,137,491
8,796,161	10,573,687	11,210,877	11,703,751	9,639,089	10,377,833	9,387,815	8,265,325	8,548,741	7,584,278
4,371,929	3,733,367	3,985,423	4,219,877	4,294,354	4,896,597	4,263,264	4,294,103	3,646,127	4,610,495
6,302,914	6,276,541	6,433,502	7,025,545	7,484,578	9,818,000	9,938,000	10,177,000	9,520,000	9,771,000
平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度

③ 定期清掃や緑地維持管理等は再委託（龍ヶ崎市と事前協議の上、契約を締結）となっているが、市の要求水準どおりの適切な管理を行っている。また、それに要する経費に関しては、市の入札制度の準用等により低減に努められている。

評価基準及び評価のポイント	配点	評価 RANK	得点
3【適正性】公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み	30	-----	21
(1) 施設の管理運営の実施状況 など	15	A	12
① 施設の管理運営に当たる人員は適切に配置され、また適切な雇用・労働環境のための取組みがなされたか。			
② 職員の資質・能力向上のための取組みがなされたか。			
③ 地元貢献（地域経済活性化や地域との連携など）のための取組みがなされたか。			
【評価の理由、要因・原因分析】			
① 当該施設の専属職員を配置するとともに、グループ間で人的応援ができる体制となっており、適切な職員配置での管理運営がなされている。また、労働基準法を遵守するとともに、市制度を参考に適切に労務管理が行われている。			
② 人事評価制度を導入し、人材育成及び職務レベルの向上に取り組んでいる。			
③ 令和5年度において16件実施された、他市町村の農業団体等による（有）横田農場の視察受け入れの際、まちづくり・文化財団が窓口となることで、地元との連携が図られているほか、当市の農業振興のPRなどにもつながっている。			
たつのこマルシェを開催し、地元の野菜や物産品の紹介・販売を推進することで、地域農産物の活性化に取り組まれた。			
また、収穫体験事業においては、前年度に引き続き、9事業を実施し、そのうち8事業を地元農業者協力のもと農業者管理の圃場にて実施しており、地域と連携した地元農産物のPRやイメージアップに取り組まれている。			
【施設外の圃場で実施した収穫体験】			
・じゃがいも収穫体験（板橋町）⇒20組 62人			
・ブルーベリー収穫体験（貝原塚町）⇒13組 29人			
・レンコン掘り体験（大徳町）⇒11組 34人			
・落花生収穫体験（板橋町）⇒延べ 65組 151人			
・さつまいも収穫体験（板橋町）⇒延べ 65組 151人			
・大根 収穫体験（板橋町）⇒延べ 65組 151人			
・人参 収穫体験（板橋町）⇒21組 63人			
・長ネギ収穫体験（大徳町）⇒17組 58人			

(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制 など	15	B	9
① 施設の利用者の個人情報保護のための対策が適切に実施されていたか。			
② 利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。			
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。			
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。			
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。		(R4:B)	(R4:9)

【評価の理由、要因・原因分析】

- ① 個人情報の保護規程等を定め、龍ヶ崎市公益法人（３法人）が共同で個人情報保護審査会を設置し、適切に運用されていた。
- ② イベント情報は市広報紙「りゅうほー」やまちづくり・文化財団のホームページ、Facebook、Twitterで発信するなど周知し、平等・公平に取扱いがされている。
- ③ 建物は夜間機械警備により防犯対策を実施し、事業者と緊急管理連絡体制が確立されている。夜間は施設駐車場へ進入できないようポールを立てるとともに、自動販売機脇にセンサー付き灯光器が設置され、防犯・防災の措置が施されている。
- ④ 緊急連絡先及び防災対策マニュアルが作成されており、非常時に対応できる体制が整っている。
- ⑤ 事故・災害等の発生はなかったため対応はないが、緊急時の対応等について全職員で情報共有されている。

評価 RANK	得点率	評価 RANK の内容
S	100%	目標（計画）を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている。
A	80%	目標（計画）を上回る管理運営がなされている。
B	60%	目標（計画）どおり適正に管理運営がなされている。
C	40%	目標（計画）を下回る管理運営がなされている。
D	20%	目標（計画）を大幅に下回る管理運営がなされている。
E	0%	不適切な管理運営がなされている。

【総合評価】

合計得点	67 点 (R4:67 点)	総合評価	B (R4:B)
[総評] アンケート調査によるレンタルファーム利用者の満足度において、満足度 91%（前年度 92%）と達成目標である満足度 90%以上を達成していることや、把握した利用者の要望・意見に対して、迅速に対応していることは評価できる。 収穫体験事業について、敷地内での事業活用スペースが限定されてきたことを受けて、農業者の協力を受けて近隣耕作地での収穫体験に取り組み、当初の目的に加えて、参加者と農業者との交流に繋がったことは評価できる。			
[改善を要する事項] 今期指定管理期間（令和 5 年度まで）をもって苗販売事業を終了としたことで、ガラスハウスの活用策が課題であり、施設の設置目的や市民及び施設利用者ニーズ、費用対効果など総合的観点から活用の検討が必要である。			

総合評価	総合評価の内容	合計得点
S	特に優れていると認められる。	90 点以上
A	優れていると認められる。	70 点以上 90 点未満
B	適正であると認められる。	60 点以上 70 点未満
D	努力を要すると認められる。	50 点以上 60 点未満
E	相当の努力を要すると認められる。	50 点未満

【龍ヶ崎市指定管理者選定委員会の意見】

レンタルファームは134区画中128区画を貸出し、貸出率は96%と高い数値で推移しており、総じて適正な管理運営がなされていると評価できる。一方、多くの市民が利用できるように、平等利用の観点から柔軟な貸出期間の設定に加え、令和5年度をもって苗販売を終了したことから、販売を行っていた空間を活用した新たなサービスを検討いただきたい。また、総合交流ターミナルにおいては、施設価値を最大化できるよう、市と連携して将来的な利活用方法についてもご提案いただきたい。農業公園豊作村については、湯ったり館が休館となる等、農業公園豊作村全体が転換期を迎えているため、市と連携を強化し、指定管理者として市民の農業への理解促進と、都市と農村の交流につながる管理運営に努めていただきたい。

管理運営実績データ

施設名

龍ヶ崎市農業公園豊作村（レンタルファーム、総合交流ターミナル）

事業計画の内容

令和5年度管理運営業務に関する取組事項

・レンタルファーム

①市広報紙，財団 SNS での P R 活動

②農機具の無料貸出し

③家庭菜園講座（2 回）

④稲ワラ拾い体験

・総合交流ターミナル

①手打ち蕎麦教室、体験教室

②農地の貸借・売買等の窓口や農業に関する研修会

③シクラメン展示・販売・温室

①野菜苗、花苗の生産販売

②イベントなど出張販売

・ふれあい広場等

①秋の収穫祭

②鯉のぼり設置

③カブト虫・クワガタ捕り体験

④グラウンド・ゴルフ大会

・園外

①じゃがいも収穫体験

②ブルーベリー収穫体

③レンコン掘り体験

④落花生収穫体験

⑤サツマイモ収穫体験

⑥大根収穫体験

⑦人参収穫体験

⑧長ネギ収穫体験

実績

運営状況

・開館日数：309 日

・イベント等の開催

【体験教室等の開催】

①手打ち蕎麦教室（3 回）、米粉等料理教室（6 回）

②ミニ白菜収穫体験（秋の収穫祭

③じゃがいも堀り体験

④ブルーベリー収穫体験

⑤レンコン収穫体験

⑥落花生収穫体験

⑦サツマイモ収穫体験

⑧大根収穫体験

⑨人参収穫体験

⑩長ネギ収穫体験大根抜き体験

⑪家庭菜園講座（秋）（春）

⑫稲ワラ拾い体験

【イベント等の開催】

①秋の収穫祭

②鯉のぼり設置

③カブト虫・クワガタ捕り体験

④グラウンド・ゴルフ大会

⑤シクラメン展示・販売

・職員配置：農業振興グループ 職員 3 名

・研修状況：人事評価研修

利用状況

■実績

	会議室	実習室	展示室 イベント	レンタルファーム	備 考
R1	利用件数	13 件	10 件	-	-
	利用人数	253 人	125 人	2,585 人	- ※営業時間算出
	営業時間	2,456 h	2,456 h	2,456 h	134 区画 307 日×8 h
	利用時間	25 h	38 h	-	105 区画
	稼働率	0.9%	1.5%	-	78%
R2	利用件数	1 件	- 件	-	-

			利用人数	10人	－人	2,703人	－	※営業時間算出 (306日-59日)×8h		
			営業時間	1,976h	1,976h	1,976h	134区画		感染拡大防止利用不可 期間：4/1～6/7	
			利用時間	2h	－h	－	118区画			
			稼働率	0.1%	－%	－	88%			
			R3	利用件数	2件	－件	－	－		※営業時間算出 270日×8h
				利用人数	16人	－人	2,520人	－		感染拡大防止利用不可 期間：8/19～9/30
				営業時間	2,160h	2,160h	2,160h	134区画		
				利用時間	4h	－h	－	123区画		
			R4	稼働率	0.2%	－%	－	92%		
				利用件数	6件	2件	－	－		
				利用人数	85人	31人	4,405人	－		※営業時間算出 307日×8h
				営業時間	2,456h	2,456h	2,456h	134区画		
			R5	利用時間	16h	2h	－	128区画		
				稼働率	0.7%	0.1%	－	96%		
				利用件数	17件	6件	－	－		
				利用人数	378人	200人	4,451人	－		※営業時間算出 307日×8h
				営業時間	2,456h	2,456h	2,456h	134区画		
				利用時間	42h	21h	－	128区画		
				稼働率	1.7%	0.8%	－	96%		
利用料（使用料） 収入及び減免の 状況	■目標値 (目標利用件数) ・会議室：4件（算出根拠：1件/3月×12月） ・実習室：2件（算出根拠：1件/6月×12月） ※消防関係による利用制限（認定農業者・新規就農者、たつのご産直市場出荷者、豊作村・龍ヶ岡市民農園レンタルファーム利用者）のため、目標利用件数の見直し ・レンタルファーム：120区画（算出根拠：134区画×90%）※実質6区画は使用停止 (目標利用料収入) ・会議室：4千円（算出根拠：4件×1.5h×610円） ・実習室：4千円（算出根拠：2件×2h×1,020円） ・レンタルファーム：900千円（算出根拠：120区画×7,500円） 計908千円									
	■実績									
		会議室	実習室	展示室	レンタルファーム	計				
	R1	15,460円	39,520円	－	759,375円	814,355円				
	R2	1,240円	－円	－	895,625円	896,865円				
	R3	2,480円	－円	－	964,375円	966,855円				
	R4	9,920円	6,240円	－	1,000,000円	1,016,160円				
	R5	26,040円	21,840円	－	876,875円	924,755円				
	アンケートの 実施状況	・体験教室参加者（満足度の把握）								
		教室名	回答者数	かなり満足	満足	少し不満	不満			
		手打ちそば	25	60%	40%	－	－			
		米粉等教室	26	73%	23%	4%	－			
		家庭菜園講座 秋・春	12	42%	42%	16%	－			
		・レンタルファーム利用者（満足度の把握）								
			回答区画数	かなり満足	満足	少し不満	不満	無回答		
		R1	86	64%	29%	6%	1%	－		
		R2	101	68%	28%	1%	－	3%		
		R3	104	32%	50%	13%	4%	1%		
R4		117	29%	63%	8%	－	－			
R5		95	28%	64%	6%	2%	－			
事業費内訳		決 算				予 算				
		収 入				収 入				
		指定管理料	18,108,000			指定管理料	18,108,000			
		自主事業	4,995,264			自主事業	7,423,000			
		・苗販売等収入	4,795,274			・苗販売等収入	7,091,000			
		・体験教室等収入	199,990			・体験教室等収入	332,000			
	計	23,103,264			計	25,531,000				
	支 出				支 出					

		人件費	9,771,000		人件費	9,771,000
		管理費	4,610,495		管理費	5,400,000
		・消耗品	289,822		・消耗品	242,000
		・光熱水費	107,126		・光熱水費	162,000
		・使用料・賃借料	162,271		・使用料・賃借料	162,000
		・委託料	2,148,420		・委託料	2,139,000
		・修繕費	343,968		・修繕費	772,000
		・保険料	85,342		・保険料	306,000
		・備品購入	184,800		・備品購入	193,000
		・租税公課	853,500		・租税公課	863,000
		・通信運搬、手数料等	435,246		・通信運搬、手数料等	561,000
		事業費	7,584,278		事業費	10,360,000
		・消耗品	164,474		・消耗品	560,000
		・燃料費	27,280		・燃料費	318,000
		・原材料	1,280,848		・原材料	2,650,000
		・委託料	6,061,676		・委託料	6,765,000
		・会議費	0		・会議費	2,000
		・諸謝金	50,000		・諸謝金	65,000
		他会計繰出	1,137,491		他会計繰出	-
		計	23,103,264		計	25,531,000